

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году в Республике Башкортостан**

Уфа 2025

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году
в Республике Башкортостан
(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Ниже приведен шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения, и др.).

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету. Глава 2 заполняется отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету в совокупности экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, размещаются на открытых для общего доступа информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений). Рекомендации могут быть опубликованы в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде.

Информация о публикации (размещении):

- **адрес страницы размещения**

<https://rcoi02.ru/sao9>

- **дата размещения (не позднее 12.09.2025)**

01.09.2025

Отчет может быть использован:

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе методик и технологий обучения.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	46596	4558
2.	Математика	46559	4561
3.	Физика	5031	0
4.	Химия	4732	0
5.	Информатика	26114	6
6.	Биология	10852	5
7.	История	880	0
8.	География	20926	6
9.	Обществознание	16908	5
10.	Литература	483	0
11.	Английский язык	2819	0
12.	Немецкий язык	2	0
13.	Родной язык	3907	0
14.	Родная литература	275	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2025 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 25		26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «3»		33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется «4»	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.02.2025 г. № 04-41

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	
3.	Физика	0 – 9		10 – 19		20 – 29		30 – 39	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 38	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 16		17 – 21	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 47	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкалу не меняем!

3. Результаты ОГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	46596	184	5188	11,13	22555	48,41	14354	30,81	4499	9,65
2.	Математика	46559	185	6251	13,43	11522	24,75	23072	49,55	5714	12,27
3.	Физика	5031	22	135	2,68	842	16,74	2594	51,56	1460	29,02
4.	Химия	4732	23	238	5,03	808	17,08	1637	34,59	2049	43,30
5.	Информатика	26114	65	2467	9,45	9542	36,54	11106	42,53	2999	11,48
6.	Биология	10852	36	456	4,20	3714	34,23	4815	44,37	1867	17,20
7.	История	880	3	46	5,23	158	17,95	410	46,59	266	30,23
8.	География	20926	41	2245	10,73	5086	24,30	7887	37,69	5708	27,28
9.	Обществознание	16908	41	1860	11,00	7944	46,98	6244	36,93	860	5,09
10.	Литература	483	4	19	3,93	95	19,67	243	50,31	126	26,09
11.	Английский язык	2815	14	52	1,84	432	15,35	1048	37,23	1283	45,58
12.	Немецкий язык	2	0	0	0	1	50,00	1	50,00	0	0
13.	Родной язык	3907	3	5188	11,13	22555	48,41	14354	30,81	4499	9,65
14.	Родная литература	275	0	6251	13,43	11522	24,75	23072	49,55	5714	12,27

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4559	4535	10	0,22	1278	28,03	2143	47,01	1128	24,74
2.	Математика	4562	4536	389	8,53	1776	38,93	1580	34,63	817	17,91
3.	Информатика	6	0	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
4.	Биология	5	0	0	0	0	0	4	80,00	1	20,00
5.	География	6	0	0	0	1	16,67	5	83,33	0	0
6.	Обществознание	5	0	0	0	1	20,00	3	60,00	1	20,00

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по Русскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	41622	86,7	46320	90,9	46595	91,4
ГВЭ-9	3930	8,2	4392	8,6	4559	9,6

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21188	50,9	23401	50,5	23321	50,1
Мужской	20434	49,1	22919	49,1	23274	49,9

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	29534	71,0	32654	70,5	32642	70,1
2.	Обучающиеся по программам ОО	835	2,0	876	1,9	873	1,9
3.	Обучающиеся лицеев	4798	11,5	5460	11,8	5557	11,9
4.	Обучающиеся гимназий	5240	12,6	5611	12,1	5781	12,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	458	1,1	452	1,0	0	0,0
6.	Места лишения свободы	2	0,01	2	0,01	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	38	0,1	39	0,1	54	0,1
8.	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья	10	0,01	58	0,1	74	0,2
9.	Иные	707	1,7	1168	2,5	1669	3,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в разделе данных можно отметить, что количество участников ОГЭ по русскому языку относительно 2024 года остается практически неизменным. Среди участников ОГЭ преобладают выпускники СОШ; выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

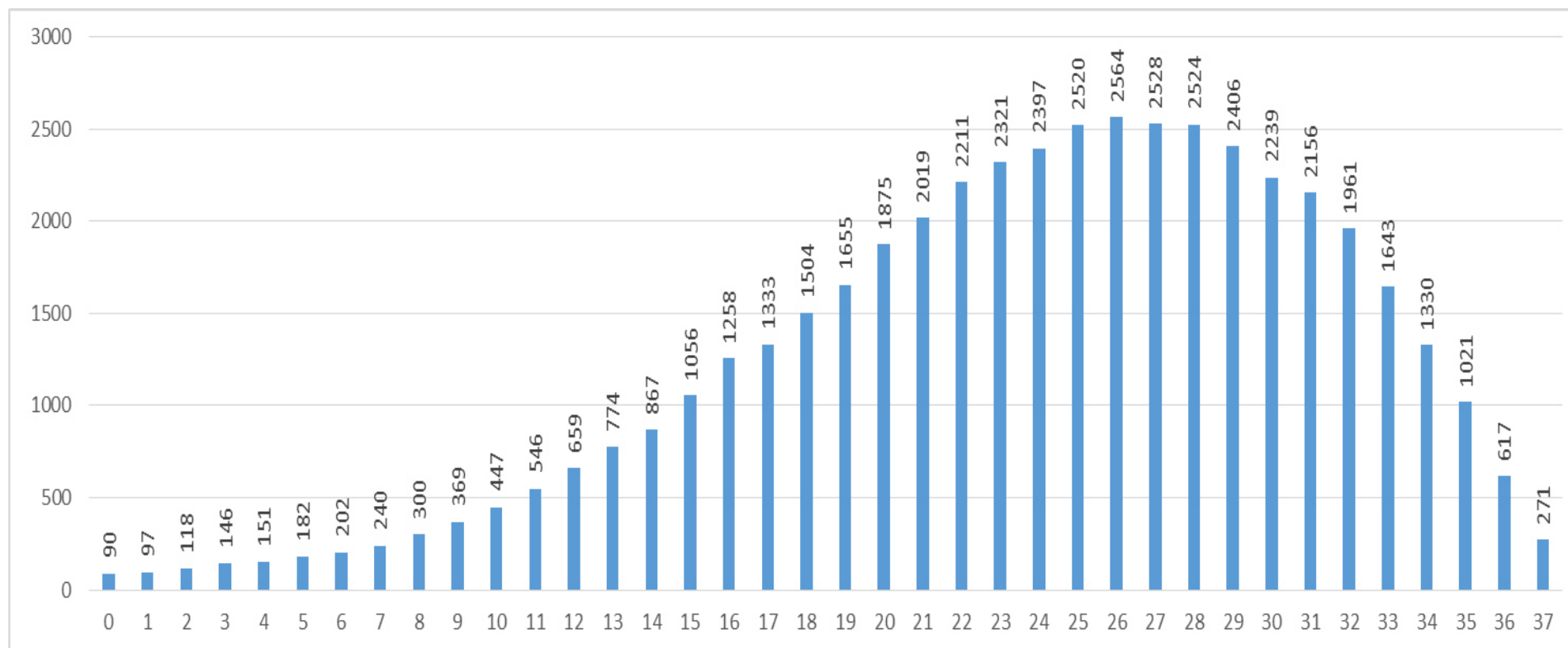
Участников ОГЭ по русскому языку с ограниченными возможностями здоровья стало больше и составило 0,2 % от общего числа сдающих. Разница в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья в текущем году по сравнению с 2024 годом может быть связана с тем, что ежегодно количество обучающихся данной категории возрастает и большинство выпускников с ограниченными возможностями здоровья выбирают сдачу ГИА-9 в форме ГВЭ.

Количество обучающихся на дому в 2025 году увеличилась относительно 2024 года почти в 1,5 раза.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2105	0,1	2967	6,4	5188	11,13
«3»	18992	43,5	21922	47,3	22555	48,41
«4»	15741	36,0	15707	33,9	14354	30,81
«5»	6848	15,7	5724	12,4	4499	9,65

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	881	46	5,22	407	46,2	335	38,02	93	10,56
2.	г. Уфа, Калининский район	2214	212	9,58	1113	50,27	710	32,07	179	8,08
3.	г. Уфа, Кировский район	1990	119	5,98	779	39,15	802	40,3	290	14,57
4.	г. Уфа, Ленинский район	1259	106	8,41	499	39,6	446	35,4	209	16,59
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2529	172	6,8	1139	45,04	900	35,59	318	12,57
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1833	219	11,95	822	44,84	595	32,46	197	10,75
7.	г. Уфа, Советский район	1365	105	7,69	606	44,4	508	37,22	146	10,69
8.	г. Агидель	123	13	10,57	64	52,03	36	29,27	10	8,13
9.	г. Кумертау	605	56	9,26	286	47,27	200	33,06	63	10,41
10.	г. Межгорье	142	19	13,38	64	45,07	43	30,28	16	11,27
11.	г. Нефтекамск	1860	224	12,04	938	50,43	547	29,41	151	8,12

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	г. Октябрьский	1332	119	8,93	545	40,92	484	36,34	184	13,81
13.	г. Салават	1397	175	12,53	665	47,6	403	28,85	154	11,02
14.	г. Сибай	727	94	12,93	402	55,3	190	26,13	41	5,64
15.	г. Стерлитамак	3311	376	11,35	1622	48,97	1040	31,4	274	8,28
16.	Абзелиловский район	575	77	13,39	332	57,74	135	23,48	31	5,39
17.	Альшеевский район	418	46	11	214	51,21	138	33,01	20	4,78
18.	Архангельский район	196	36	18,37	113	57,65	40	20,41	7	3,57
19.	Аскинский район	227	31	13,66	131	57,71	48	21,15	17	7,48
20.	Аургазинский район	320	38	11,88	166	51,87	96	30	20	6,25
21.	Баймакский район	759	118	15,55	426	56,13	173	22,79	42	5,53
22.	Бакалинский район	284	21	7,39	146	51,41	84	29,58	33	11,62
23.	Балтачевский район	192	27	14,06	101	52,6	53	27,61	11	5,73
24.	Белебеевский район	991	114	11,51	501	50,55	274	27,65	102	10,29
25.	Белокатайский район	211	32	15,17	120	56,87	46	21,8	13	6,16
26.	Белорецкий район	1256	174	13,85	686	54,62	321	25,56	75	5,97
27.	Бижбулякский район	202	34	16,83	93	46,04	60	29,7	15	7,43
28.	Бирский район	759	121	15,94	379	49,93	198	26,09	61	8,04
29.	Благоварский район	257	18	7	102	39,69	88	34,24	49	19,07
30.	Благовещенский район	526	50	9,5	261	49,62	164	31,18	51	9,7
31.	Буздякский район	268	45	16,79	125	46,64	79	29,48	19	7,09
32.	Бураевский район	192	11	5,72	92	47,92	69	35,94	20	10,42

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33.	Бурзянский район	306	60	19,61	170	55,56	61	19,93	15	4,9
34.	Гафурийский район	408	85	20,83	195	47,79	105	25,74	23	5,64
35.	Давлекановский район	452	73	16,15	184	40,71	124	27,43	71	15,71
36.	Дуванский район	341	39	11,44	179	52,49	99	29,03	24	7,04
37.	Дюртюлинский район	639	67	10,49	310	48,51	199	31,14	63	9,86
38.	Ермекеевский район	112	17	15,18	64	57,14	26	23,22	5	4,46
39.	Зианчуринский район	313	51	16,29	187	59,74	59	18,85	16	5,12
40.	Зилаирский район	143	26	18,18	80	55,94	30	20,98	7	4,9
41.	Иглинский район	948	215	22,68	453	47,78	234	24,68	46	4,86
42.	Илишевский район	335	26	7,76	119	35,52	132	39,41	58	17,31
43.	Ишимбайский район	940	80	8,51	473	50,32	276	29,36	111	11,81
44.	Калтасинский район	282	53	18,79	165	58,51	52	18,44	12	4,26
45.	Караидельский район	223	22	9,86	123	55,16	63	28,25	15	6,73
46.	Кармаскалинский район	638	69	10,82	347	54,38	164	25,71	58	9,09
47.	Кигинский район	180	15	8,34	89	49,44	59	32,78	17	9,44
48.	Краснокамский район	202	23	11,38	119	58,91	49	24,26	11	5,45
49.	Кугарчинский район	326	37	11,35	174	53,37	86	26,38	29	8,9
50.	Кушнаренковский район	311	47	15,11	143	45,98	81	26,05	40	12,86
51.	Куюргазинский район	161	29	18,01	86	53,42	38	23,6	8	4,97
52.	Министерство просвещения РБ	887	40	4,51	389	43,86	328	36,97	130	14,66
53.	Мелеузовский район	985	100	10,15	538	54,62	275	27,92	72	7,31

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54.	Мечетлинский район	209	30	14,35	115	55,03	52	24,88	12	5,74
55.	Мишкинский район	268	37	13,81	139	51,86	68	25,37	24	8,96
56.	Миякинский район	281	42	14,95	141	50,18	77	27,4	21	7,47
57.	Нуримановский район	237	47	19,83	120	50,63	61	25,74	9	3,8
58.	Салаватский район	322	59	18,32	173	53,73	71	22,05	19	5,9
59.	Стерлибашевский район	200	29	14,5	109	54,5	46	23	16	8
60.	Стерлитамакский район	442	81	18,33	234	52,94	102	23,07	25	5,66
61.	Татышлинский район	276	25	9,06	150	54,35	82	29,71	19	6,88
62.	Туймазинский район	1409	79	5,61	591	41,94	551	39,11	188	13,34
63.	Уфимский район	1548	219	14,15	752	48,58	461	29,78	116	7,49
64.	Учалинский район	934	120	12,85	461	49,36	255	27,3	98	10,49
65.	Федоровский район	119	18	15,13	60	50,42	35	29,41	6	5,04
66.	Хайбулинский район	383	39	10,18	195	50,91	123	32,12	26	6,79
67.	Чекмагушевский район	345	14	4,06	125	36,23	144	41,74	62	17,97
68.	Чишминский район	529	61	11,53	264	49,91	153	28,92	51	9,64
69.	Шаранский район	215	24	11,16	116	53,95	65	30,24	10	4,65
70.	Янаульский район	546	42	7,69	284	52,01	164	30,04	56	10,26

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	5,12	40,68	38,42	15,78	54,19	94,88
2.	Гимназия-интернат	4,36	40,13	39,91	15,60	55,50	95,64
3.	Интернаты	9,22	53,46	27,18	10,14	37,33	90,78
4.	Колледж	2,44	21,95	41,46	34,15	75,61	97,56
5.	Лицеи	7,59	43,44	35,61	13,36	48,97	92,41
6.	Лицей-интернат	9,92	48,41	32,54	9,13	41,67	90,08
7.	Места лишения свободы	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
8.	ООШ	17,68	52,36	23,19	6,77	29,97	82,32
9.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	3,33	56,67	36,67	3,33	40,00	96,67
10.	Санаторная школа интернат	17,65	58,82	23,53	0,00	23,53	82,35
11.	СОШ	12,81	50,53	28,69	7,97	36,66	87,19
12.	Иные	9,13	51,45	31,59	7,83	39,42	90,87

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Старобурново	0,0	100,0	100,0
2.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	93,8	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	91,1	100,0
4.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	84,8	100,0
5.	АНО СОШ "Баярд"	8,3	83,3	91,7
6.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	1,1	81,8	98,9
7.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	81,3	100,0
8.	МБОУ "Гимназия № 2"	1,0	80,2	99,0
9.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	79,6	100,0
10.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	78,7	100,0
11.	МОБУ ООШ №2 г. Благовещенска	0,0	77,8	100,0
12.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	77,4	100,0
13.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	1,5	76,5	98,5
14.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	76,5	100,0
15.	ГБПОУ РБ БХК им. Р. Нуреева	2,4	75,6	97,6
16.	МАОУ Гимназия №1	0,9	75,2	99,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17.	МБОУ СОШ с. Андреевка	6,3	75,0	93,8
18.	МАОУ СОШ с. Татар-Улканово	8,3	75,0	91,7
19.	МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево	0,0	73,9	100,0
20.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова	2,4	73,2	97,6
21.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	1,0	73,2	99,0
22.	МОБУ гимназия № 5	3,0	73,1	97,0
23.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	1,4	73,0	98,7
24.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	2,7	72,1	97,3
25.	МБОУ СОШ им. Т. Рахманова с. Верхнеяркеево	1,9	71,2	98,1
26.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат им. М. С. Буракаевой с. Исянгулово	4,2	70,8	95,8
27.	МОБУ СОШ №1 с. Бижбуляк	2,3	70,5	97,7
28.	МБОУ "Гимназия № 3"	2,0	70,4	98,0
29.	МАОУ СОШ №4 г. Туймазы	1,3	70,0	98,8
30.	МОБУ СОШ им. Идрисова Г.И. с. Старокучербаево	0,0	70,0	100,0
31.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,6	69,4	99,4
32.	МБОУ СОШ с. Старокалмашево Чекмагушевский район	0,0	68,8	100,0
33.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	1,1	68,5	98,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш Чекмагушевский район	3,0	67,7	97,0
35.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	1,4	67,6	98,7
36.	МАОУ "Лицей № 123"	1,8	67,3	98,2
37.	ГБОУ "РПМГ №1"	5,0	66,7	95,0
38.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	1,2	66,7	98,9
39.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая Ишимбайский район	1,3	66,7	98,7
40.	МБОУ СОШ с. Старокуктово	13,3	66,7	86,7
41.	МАОУ СОШ № 6 г. Туймазы	2,0	65,3	98,0
42.	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	0,0	65,2	100,0
43.	МАОУ БЛИ №3	0,0	65,1	100,0
44.	МОБУ СОШ с. Языково	3,2	65,1	96,8
45.	МАОУ "Гимназия № 115"	2,1	65,0	97,9
46.	МАОУ "Лицей № 21"	3,5	64,9	96,5
47.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	4,4	64,7	95,6
48.	МАОУ "Гимназия № 16"	2,9	64,0	97,1
49.	МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район	5,0	63,8	95,0
50.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	63,8	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
51.	МБОУ СОШ с. Тайняшево Чекмагушевский район	0,0	63,6	100,0
52.	МБОУ "СОШ № 22"	4,4	63,5	95,6
53.	МОАУ "Башкирская гимназия"	3,1	63,3	96,9
54.	МАОУ "Школа № 31 имени Р. Зорге"	2,7	63,0	97,3
55.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	1,5	62,7	98,5
56.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	2,4	62,7	97,6
57.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	2,3	62,4	97,7
58.	МБОУ СОШ №4 с. Верхнеяркеево	8,1	62,2	91,9
59.	МАОУ СОШ с. Какрыбашево	0,0	61,9	100,0
60.	МАОУ Школа № 128	4,3	61,9	95,7
61.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	1,3	61,8	98,7
62.	МАОУ Гимназия №2	0,0	61,8	100,0
63.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	61,5	100,0
64.	МБОУ СОШ с. Старые Камышлы	7,7	61,5	92,3
65.	МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска	2,5	61,5	97,5
66.	МАОУ Школа №110	3,8	61,4	96,2
67.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	0,0	61,4	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
68.	МБОУ СОШ №1 с. Фёдоровка	5,6	61,1	94,4
69.	БСО компьютерная школа	0,0	61,1	100,0
70.	МОБУ ЦО "Олимп" с. Михайловка	6,8	60,8	93,2
71.	МАОУ гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	60,6	100,0
72.	МОБУ Гимназия №14 г. Белорецк	5,1	60,2	94,9
73.	ЧОУ "Гармония"	0,0	60,0	100,0
74.	МБОУ ООШ им. З. Бишевой с. Мраково	10,0	60,0	90,0
75.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Карамалы	0,0	60,0	100,0
76.	МБОУ СОШ им. Алексея Кондратьева с. Дюртюли	0,0	60,0	100,0
77.	МБОУ гимназия с. Раевский	5,3	59,7	94,7
78.	МБОУ СОШ № 10	6,0	59,5	94,1
79.	МАОУ Школа № 18	5,0	58,8	95,1
80.	МАОУ СОШ №1 с. Кандры	6,7	58,7	93,3

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ с. Абзаново	72,7	9,1	27,3
2.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	57,1	4,8	42,9
3.	МОБУ СОШ с. Янгискаин	52,6	5,3	47,4
4.	МОБУ СОШ с. Акмурун	50,0	14,3	50,0
5.	МБОУ СОШ им.В.Н.Горшкова с. Маядык	50,0	10,0	50,0
6.	МОБУ СОШ с. Демский	50,0	8,3	50,0
7.	МОБУ СОШ с. Первомайское	50,0	5,6	50,0
8.	МБОУ СОШ с. Хамитово	50,0	0,0	50,0
9.	МОБУ ООШ с. Инзелга	50,0	0,0	50,0
10.	МБОУ СОШ с. Комсомольск Учалинский район	50,0	0,0	50,0
11.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	47,6	9,5	52,4
12.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Сайтбаба	47,6	4,8	52,4
13.	МОБУ СОШ с. Николаевка им. П.А. Ушакова	47,1	5,9	52,9
14.	МОБУ СОШ с. Сейтяково	46,7	13,3	53,3
15.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	46,2	0,0	53,9
16.	МОБУ СОШ д. Аскарково	45,8	8,3	54,2
17.	МБОУ СОШ с. Бала-Четырман	41,2	11,8	58,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
18.	МОБУ СОШ с. Менеузтамак	40,9	22,7	59,1
19.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	40,7	14,8	59,3
20.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	40,6	25,0	59,4
21.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	40,0	0,0	60,0
22.	МБОУ СОШ с. Новокулево	40,0	0,0	60,0
23.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	38,9	22,2	61,1
24.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	38,9	5,6	61,1
25.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	38,8	6,1	61,2
26.	МБОУ СОШ с. Урмиязы	38,5	23,1	61,5
27.	МБОУ СОШ д. Старый Калкаш	38,5	15,4	61,5
28.	МАОУ СОШ №14	38,5	7,7	61,5
29.	МАОУ СОШ №8	37,0	18,5	63,0
30.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	36,9	10,8	63,1
31.	МОБУ СОШ с. Табынское	36,7	26,7	63,3
32.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	36,0	20,0	64,0
33.	МБОУ СОШ с. Бахтыбаево	35,7	35,7	64,3
34.	МОАУ СОШ им. Тажитдинова А.А. с.2-е Иткулово	35,7	21,4	64,3
35.	МБОУ СОШ д. Таваканово	35,7	14,3	64,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
36.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Кубово им. Пономарева П.И.	35,7	7,1	64,3
37.	МБОУ СОШ с. Елимбетово им. Героя Советского Союза Хасанова С.Х.	35,3	11,8	64,7
38.	МАОУ "Центр образования № 76"	35,1	8,8	64,9
39.	МАОУ СОШ №19	34,8	8,7	65,2
40.	МОБУ СОШ с. Тазларово	33,3	25,0	66,7
41.	МОБУ СОШ д. Восточный Мелеузовский район	33,3	6,7	66,7
42.	МАОУ Школа № 80 им. А.М. Матросова	32,4	11,8	67,7
43.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	32,3	24,6	67,7
44.	МБОУ СОШ им. А. Искандарова д. Ирсаево	32,3	22,6	67,7
45.	МОБУ СОШ с. Старотавларово	31,8	36,4	68,2
46.	МБОУ СОШ с.Алаторка им. Вакульского	31,6	21,1	68,4
47.	МОБУ ООШ с. Ишберда	31,6	0,0	68,4
48.	МАОУ СОШ с. Дуслык	31,3	18,8	68,8
49.	МОБУ СОШ №7	31,2	8,2	68,9
50.	МОБУ СОШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов с. Бижбуляк	31,0	13,8	69,0
51.	МБОУ СОШ с. Степановка	30,8	30,8	69,2
52.	МАОУ Школа № 99	30,8	21,2	69,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
53.	МОБУ СОШ с. Усман-Ташлы	30,8	7,7	69,2
54.	МБОУ СОШ №3 г. Бирска	30,6	15,3	69,4
55.	МОБУ СОШ д. Первомайская Мелеузовский район	30,4	8,7	69,6
56.	МАОУ СОШ №4 с кадетскими классами им. Д.С. Нагуманова	30,3	16,7	69,7
57.	МАОУ Школа № 36	30,2	20,9	69,8
58.	МОБУ Краснохолмская средняя общеобразовательная школа № 1	30,2	17,0	69,8
59.	МОБУ СОШ с. Еланлино Кигинский район	30,0	40,0	70,0
60.	МОБУ СОШ д. Нижнеиванаво	30,0	30,0	70,0
61.	МБОУ СОШ с. Рысаево Учалинский район	30,0	20,0	70,0
62.	МБОУ ООШ с. Миякитамак	30,0	10,0	70,0
63.	МАОУ СОШ №15	30,0	7,5	70,0
64.	МОБУ СОШ № 1	29,4	29,4	70,6
65.	МАОУ СОШ с. Ильчимбетово	29,4	29,4	70,6
66.	МОБУ ООШ №3 г. Благовещенска	29,4	5,9	70,6
67.	МОБУ СОШ №5	28,9	15,6	71,1
68.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	28,8	13,8	71,3
69.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. с. Бурлы	28,6	28,6	71,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
70.	МБОУ СОШ с. Старые Тукмаклы	28,6	28,6	71,4
71.	МБОУ СОШ с. Бурангулово	28,6	9,5	71,4
72.	МБОУ СОШ №1 с. Новобелокатай	28,0	24,0	72,0
73.	МБОУ СОШ с. Балтика	27,8	33,3	72,2
74.	МБОУ "СОШ № 15" г. Салавата	27,5	23,5	72,6
75.	МОБУ СОШ с. Кульчурово	27,3	22,7	72,7
76.	МОБУ ООШ с. Верхнетавлыкаево	26,9	19,2	73,1
77.	МОБУ Краснохолмская средняя общеобразовательная школа № 3	26,8	22,0	73,2
78.	МОБУ СОШ №3 с. Инзер	26,7	10,0	73,3
79.	МОБУ СОШ № 1 с. Исянгулово	26,7	8,9	73,3
80.	МБОУ "СОШ № 12"	26,7	6,7	73,3

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2025 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», уменьшился по сравнению с прошлым годом (с 12,4% до 9,65% и с 33,9% до 30,81% соответственно). При этом возрос на 1,11% показатель по полученной учащимися отметке «3» с 47,3% до 48,41%. Эти данные свидетельствуют об отрицательной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом.

Согласно таблице 2.2, доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 6,4% до 11,13%). Однако отметим, что данный показатель не является окончательным и может существенно измениться, т.к. в расчет не взят предстоящий дополнительный период ОГЭ по русскому языку.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений	базовый	71,4	28,5	65,6	87,6	97,9
3	Синтаксический анализ предложений	базовый	64,0	22,9	57,6	79,5	94,7
4	Пунктуационный анализ предложений	базовый	63,3	16,1	55,4	82,4	96,8
5	Пунктуационный анализ предложений	базовый	59,0	15,5	50,4	77,0	95,3
6	Орфографический анализ слов	базовый	52,8	14,4	45,6	66,7	89,1
7	Орфографический анализ слов	базовый	61,5	20,8	54,3	77,4	93,6
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	базовый	83,8	59,7	82,1	91,1	96,6
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	базовый	89,2	60,8	88,9	96,9	99,2
10	Смысловой анализ текста	базовый	75,2	35,8	72,4	87,3	96,2

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	базовый	64,7	23,3	58,2	80,4	95,4
12	Лексический анализ слова	базовый	88,0	50,4	88,5	97,2	99,4
C01	Сжатое изложение содержания прослушанного текста / умение правильно выделить главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений	базовый	74,2	37,1	69,6	87,3	98,3
C02	Информационная переработка текста: главная и второстепенная информация / умение лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя приёмы сжатия	базовый	70,5	33,4	65,1	84,0	97,3

C03	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте	базовый	60,1	24,4	54,1	72,9	90,5
C04	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Функционально-смысловые типы речи: рассуждение как тип речи / умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста (понимать исходный текст как целостность, владеть способами создания рассуждения)	базовый	91,0	53,4	92,8	99,0	99,8
C05	Создание письменных высказываний в зависимости от темы с опорой на жизненный и читательский опыт / умение приводить примеры, соответствующие заявленному тезису	базовый	71,2	26,3	67,9	85,0	95,5

C06	Смысловой анализ текста. Текст и его основные признаки: смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения, завершённость, членимость, стилистическое единство и др.	базовый	67,1	24,0	62,0	81,9	95,1
C07	Композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части / умение использовать трехчастную композицию текста, соответствующую функционально-смысловому типу речи рассуждение	базовый	90,5	52,0	92,3	98,7	99,8
C08	Основные орфографические нормы современного русского литературного языка	базовый	49,2	9,6	35,6	71,8	90,4
C09	Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка	базовый	34,1	3,9	19,0	53,7	82,5

C10	Основные грамматические (морфологические, синтаксические) нормы современного русского литературного языка	базовый	57,0	20,8	49,1	72,5	88,6
C11	Основные лексические (речевые) нормы современного Русского литературного языка	базовый	55,8	23,0	49,1	68,8	85,2
C12	Соблюдение фактической точности письменной речи	базовый	83,5	50,2	82,7	92,3	97,2

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	0	71,8	34,4	12,4	2,1
	1	28,5	65,6	87,6	97,9
3	0	77,4	42,5	20,5	5,3
	1	22,8	57,6	79,5	94,7
4	0	84,1	44,6	17,6	3,2
	1	16,1	55,4	82,4	96,8
5	0	84,7	49,6	23,1	4,7
	1	15,5	50,4	77,0	95,3
6	0	85,8	54,4	33,3	11,0
	1	14,4	45,6	66,7	89,1
7	0	79,5	45,7	22,6	6,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	20,7	54,3	77,4	93,6
8	0	40,5	17,9	8,9	3,5
	1	59,7	82,1	91,1	96,5
9	0	39,3	11,1	3,1	0,8
	1	60,9	88,9	96,9	99,2
10	0	64,4	27,6	12,7	3,8
	1	35,9	72,4	87,3	96,2
11	0	76,9	41,8	19,6	4,6
	1	23,3	58,2	80,4	95,5
12	0	49,8	11,5	2,8	0,6
	1	50,4	88,5	97,2	99,4
K1	0	35,3	6,5	0,7	0,0
	1	55,7	47,8	24,1	3,4
	2	9,2	45,8	75,2	96,6
K2	0	39,6	7,6	0,8	0,0
	1	54,3	54,8	30,3	5,4
	2	6,3	37,7	68,9	94,7
K3	0	57,1	20,0	6,7	0,9
	1	37,4	51,9	40,8	17,2
	2	5,8	28,1	52,6	81,8
K4	0	46,9	7,2	1,0	0,2
	1	53,4	92,8	99,0	99,8
K5	0	50,4	7,3	0,7	0,0
	1	25,3	17,1	6,1	0,6
	2	20,0	40,2	30,7	12,2
	3	4,5	35,4	62,5	87,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
К6	0	56,7	10,9	1,5	0,1
	1	39,0	54,3	33,4	9,6
	2	4,5	34,8	65,2	90,3
К7	0	48,3	7,7	1,3	0,2
	1	52,0	92,3	98,7	99,8
К8	0	77,0	33,5	1,9	0,0
	1	18,0	32,3	13,6	1,2
	2	4,9	28,2	51,8	26,3
	3	0,4	6,1	32,7	72,5
К9	0	89,8	58,2	11,7	0,4
	1	9,3	28,1	29,6	5,6
	2	1,1	12,3	44,7	39,9
	3	0,1	1,4	14,0	54,0
К10	0	50,3	10,0	0,4	0,0
	1	38,1	39,2	10,6	0,7
	2	11,3	44,2	60,3	32,7
	3	0,5	6,6	28,7	66,6
К11	0	45,5	8,9	0,8	0,0
	1	41,0	41,2	15,8	2,3
	2	13,4	43,7	59,5	39,7
	3	0,4	6,3	23,9	58,0
К12	0	50,0	17,3	7,7	2,8
	1	50,2	82,7	92,3	97,2

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
- *Прочие задания*

Помимо заданий с указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения (менее 50%) по итогам экзамена, согласно среднему проценту, вошли задания из части 1 и части 3 КИМ ОГЭ: соблюдение пунктуационных норм современного русского литературного языка при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) составило 34,1% (К9), соблюдение орфографических норм – 49,2% (К8).

Чуть более 50% (52,8%) учащихся справилось с заданием 6 части 2 КИМ ОГЭ (орфографический анализ слов), с заданием на соблюдение речевых норм (К11) при написании изложения и сочинения – 55,8%. Менее 60% выполнения также имеют показатели задания К10 на соблюдение грамматических норм современного русского литературного языка (57,0%) и задания 5 части 2 КИМ ОГЭ (пунктуационный анализ предложений) – 59,0%.

Высокий показатель усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрирован учащимися при написании сочинения-рассуждения: критерий К4 (91,0%) – наличие обоснованного ответа / понимание смысла фрагмента текста (сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт) и критерий К7 (90,5%) – композиционная стройность. Приблизен к высоким показателям результат выполнения задания 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) – 89,2% и задания 12 части 2 КИМ ОГЭ (лексический анализ слова) – 88,0%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Наиболее сложными для выполнения участниками ОГЭ Республики Башкортостан стали задания, проверяющие соблюдение пунктуационных (К9) и орфографических норм (К8) современного русского литературного языка при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения (часть 1 и 3 КИМ ОГЭ). С данной группой заданий справились менее 50% учащихся.

Показатель пунктуационной грамотности оказывается низким в течение нескольких последних лет. Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных определений, обстоятельств, однородных членов предложения), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний. Низкий показатель (34,1%) свидетельствует не только о недостаточном уровне усвоения учащимися пунктуационных правил современного русского литературного языка, но и о неумении видеть синтаксическую структуру создаваемого предложения. Именно правильный анализ синтаксической структуры предложения является ключом к верной расстановке знаков препинания.

Количество орфографических ошибок, допущенных при написании заданий с развернутым ответом, также оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ. Приведем типичные орфографические ошибки. Это, например, ошибки в правописании слов с непроверяемой безударной гласной корня («тренировка», «педагоги», «товарищи»), безударной проверяемой гласной в корне («помогать», «закастенили», «обязательно», «зачерованные», «доказательство»); правописание произносимых согласных («бескорысность», «окресности»), правописание -Н- и -НН- в различных частях речи («собранным», «напряжёного», «увереность», «(крылья) разброшенные», «распущеными», «(жизнь) украшенная»), союзов «также», «чтобы» и сочетания указательного местоимения «так» с частицей же; падежных окончаний существительных («(в) мальчишки», «(требуется) закалке», «(не поддавайтесь) слабосте»); полуслитное (дефисное) написание вводных слов («во первых», «во вторых»), суффиксов глаголов («преодоливать», «осилевает», «использовал»), предлогов и союзов («что-бы», «потому-что», «из за», «не смотря на»); правописание различных приставок («приодолевать», «прекрывала», «распускаться», «бискорыстный», «безкорыстный»), -ться/-ся в соответствующих формах глаголов («привычка) учиться», «подняться», «боротся», «(машина) становится (послушной)», «(трудно справляться)», правописание частиц («какие то», «что либо», «что-же») и др.

Многие орфографические ошибки – показатель не только неусвоенности орфографических правил современного русского литературного языка, но и невнимательности. Так, например, ряд слов с определенными орфограммами уже содержится в самих заданиях КИМ (их формулировках или в текстах, предлагаемых для прочтения и анализа), и учащемуся достаточно только их верно переписать

(«Как характеризует человека бескорыстность!»; «Осталась уверенность: бескорыстных и хороших людей больше, чем плохих...»; «Жизнь человеческая должна быть украшена. Обязательно...»; «Какие средства языка использовал автор, чтобы описать голландский рыбацкий посёлок, его обитателей и окрестности?»).

Низкий показатель соблюдения норм орфографии говорит и о том, что такой проверяемый на экзамене навык, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

О том, что с усвоением орфографических норм у учащихся есть сложности, свидетельствуют также результаты выполнения задания 6 части 2 КИМ ОГЭ. При его выполнении орфографический словарь, которым могут пользоваться учащиеся, лишь в некоторой степени может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только и не столько знания орфографических правил, сколько теоретических сведений, умения видеть связь между орфографией и другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией. Например, в одном из вариантов достаточно большое количество учащихся в качестве верного ответа выбрало тезис «частица НЕ с кратким причастием пишется раздельно» к предложенному правописанию слова (ещё) НЕ РЕШЁННЫЙ, что свидетельствует о неумении верно определить частеречную принадлежность языковой единицы (уровень морфологии). Аналогичная ошибка допущена достаточно большим количеством учащихся и в случаях, где в качестве верного варианта ответа выбран следующие тезисы: «(говорит) ИСКРЕННЕ – в полном страдательном причастии прошедшего времени совершенного вида пишется НН»; «В ПРОДОЛЖЕНИЕ (часа) – в окончании формы предложного падежа имени существительного 2-го склонения пишется буква Е». Незнание грамматической характеристики – склонения имён существительных – не позволило многим ученикам увидеть ошибку в тезисе: «(много) ЗАДАЧ – в форме родительного падежа множественного числа имени существительного 3-го склонения после шипящего буква Ъ не пишется». Или верным выбран следующий тезис: УХАЖЁР – в корне имени существительного после шипящих под ударением пишется буква Ё. Это показатель незнания морфемного состава слова. Подобного рода ошибки говорят о том, что одной из целей при выполнении предлагаемого орфографического анализа на уроках русского языка должна стать отработка умения видеть взаимосвязь, взаимообусловленность явлений на различных уровнях языка.

При фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 (где ответом являлось слово или несколько слов) учащиеся также допускали орфографические ошибки («заичьиуши», «смотрелтаскливо», «напросику» и др.). Некоторые из них были обусловлены невнимательностью.

Критерий K11 (Основные лексические (речевые) нормы современного русского литературного языка), имеющий 55,8% выполнения, также требует к себе внимания. Этот показатель в значительной степени снизился по сравнению с прошлым годом. Создавая тексты изложений и сочинений, учащиеся часто нарушают нормы лексической сочетаемости, используют слова в несвойственном им значении, прибегают к неоправданным лексическим повторам и многословию (речевой избыточности). Возможной причиной может являться отсутствие у учащихся необходимой речевой практики (как говорения, так и написания) по усвоению речевых норм, отсутствие системной работы по выявлению и предупреждению речевых ошибок.

Соблюдение учащимися грамматических норм является «проблемным» для учащихся Республики Башкортостан достаточно давно и во многом обусловлен влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды. Показатель по данному критерию по-прежнему не достигает 60% выполнения.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Высокие показатели метапредметных результатов были продемонстрированы обучающимися при написании сочинения-рассуждения по следующим заданиям (критериям):

С04 (К4) - сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Функционально-смысловые типы речи: рассуждение как тип речи / умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста (понимать исходный текст как целостность, владеть способами создания рассуждения) – 91,0%. Это свидетельствует о том, что учащиеся на высоком уровне демонстрируют такие умения, как: владеть основными видами чтения (просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым) в зависимости от коммуникативной задачи; понимать прочитанный текст: формулировать в письменной форме главные мысли текста, ответ на поставленный вопрос, передавать подробно, сжато или выборочно его содержание, выделять явную и скрытую информацию в тексте в письменной форме, комментировать текст или его фрагмент; передавать в письменной форме содержание прочитанного текста различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление). Соответственно, можно отметить высокую степень сформированности познавательных УУД (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм

представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках) и коммуникативных УУД (воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения);

С07 (К7) – композиционная стройность (композиционная структура текста. Абзац как средство членения текста на композиционно-смысловые части) - 90,5%. В соответствии с этим показателем отметим высокую степень сформированности познавательных УУД учеников (самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев), коммуникативных УУД (выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах) и регулятивных УУД (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии).

Высокий показатель выполнения задания 9 (грамматическая синонимия словосочетаний, направленная на выявление умения выделять словосочетание в составе предложения, определять в нем главное и зависимое слово, определять его вид) – 89,2%, а также задания 12, посвященного лексическому анализу слова (88,0%) – демонстрация такой же высокой степени сформированности прежде всего познавательных УУД (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), в данном случае единиц лексического уровня; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; проводить самостоятельно небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления).

Слабую сформированность метапредметных результатов демонстрирует задание С09 (К9) и задание 5 на применение правил постановки знаков препинания и соотношение их с предложениями определенной синтаксической структуры. Это означает, что требуют внимания метапредметные результаты, которые позволяют выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях, использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. Неумение видеть связь различных языковых явлений (в первую очередь связь синтаксиса и пунктуации) говорит о несформированности познавательных УУД, а именно устанавливать причинно-следственные связи и зависимости объектов между собой.

Выполнение задания 6 (орфографический анализ слов), показатели по критерию С08 (К8) (орфографическая грамотность) свидетельствуют о недостаточной сформированности умения работать со словарями и справочниками. Культура работы с лингвистическими словарями и другими источниками информации – очень важный универсальный навык. Однако очевидно, что он сформирован у учащихся в слабой степени: несмотря на то, что в 2025 году были изменены требования к используемому на экзамене орфографическому словарю (не менее 15000 слов, может содержать список имён, важнейшие орфографические правила), что, безусловно, работает в пользу ученика, показатели соответствующих заданий и критериев оценивания говорят о том, что многие выпускники 9-х классов не умеют извлекать информацию из орфографического словаря, осмысливать её и оперировать ею.

Кроме того, низкие показатели соблюдения норм современного русского литературного языка – явный признак того, что требуется системная и тщательная работа над формированием и совершенствованием умения редактировать собственный текст, вносить изменения,

исправлять ошибки. То есть требуется совершенствование универсальных учебных действий, направленных на оценку правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения.

Наличие значительного количества речевых ошибок (С11) позволяет заключить, что требуют внимания формируемые УУД, направленные на владение не просто письменной речью, а монологической контекстной речью; формирование умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Акцент необходимо сделать на совершенствование речевой практики, в ходе которой языковые единицы рассматриваются не изолированно, а в контексте, лучше запоминаются и усваиваются нормы словоупотребления. Учащимся необходимо уделить больше внимания речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

Невнимательность при фиксации ответов в бланках – это тоже результат недостаточной сформированности универсальных учебных действий, связанных с владением основами самоконтроля.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

89,2% девятиклассников справились с заданием 9 (грамматическая синонимия словосочетаний), что говорит о высокой степени усвоенности алгоритма трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой. Они распознают словосочетание в составе предложения, умеют определять главное и зависимое слово в составе предлагаемого словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи: согласования, управления и примыкания.

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися Республики Башкортостан успешно было выполнено задание 12 (88,0% девятиклассников Республики Башкортостан справляются с лексическим анализом словосочетания). Это означает, что усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным. Отметим, что этот показатель значительно вырос по сравнению с показателем прошлого года (58,2%).

Положительная динамика просматривается при выполнении задания 2, посвященного анализу грамматической основы предложения (с 50,0% показатель вырос до 71,4%), и задания 10 (смысловый анализ текста): с 62,4% этот показатель вырос до 75,2%.

В заданиях с развернутым ответом высокий показатель имеют в текущем году два т.н. «содержательных» критерия оценки сочинения-рассуждения – С04 (91,0%) и С07 (90,5%), что свидетельствует о высокой степени сформированности умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста (понимать исходный текст как целостность, владеть способами создания рассуждения), а также о том, что учащиеся прочно усвоили законы построения текста, относимого к типу речи рассуждение (его трехчастную композицию).

При выборе типа альтернативного задания (сочинения-рассуждения) наибольшей популярностью у обучающихся по-прежнему пользуется сочинение 13.3, сменившее в текущем году формулировку задания и выстраиваемого учащимися как ответ на заданный в теме вопрос, на втором месте располагается сочинение 13.2, связанное с интерпретацией фрагмента текста, завершает этот условный рейтинг сочинение 13.1, посвященное анализу лингвистических объектов и явлений.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Обращение к текстам из открытого банка заданий даёт возможность учащимся тщательно проработать их заранее.

Тексты, предложенные в качестве исходных, по своей проблематике, объёму, структурной организации в различных вариантах оказались вполне равноценны. Среди авторов исходных текстов были представлены К.Г. Паустовский, В.М. Песков, В.П. Астафьев, Л.Н. Толстой. В центре внимания данных текстов оказались такие понятия, как «воображение», «материнская любовь», «красота», «бескорыстность», и у большинства учащихся не вызвали трудностей в осмыслении и характеристике.

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить достаточно хороший уровень соблюдения фактической точности письменной речи (83,5%).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (34,1%). Это подтверждает и уровень выполнения задания 5 на пунктуационный анализ (59,0%).

Недостаточно усвоенными оказались орфографические нормы современного русского литературного языка (49,2%), навыки орфографического анализа (52,8 %).

В перечень параметров, демонстрирующих недостаточный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попадает соблюдение речевых норм русского языка (55,8%).

О том, что работа над разделом «Пунктуация» требует пристального внимания, свидетельствуют и результаты пунктуационного анализа, проверяемого в задании 3 КИМ ОГЭ: с ним справилось лишь 50% учащихся.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Результаты выполнения заданий с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ), вызвавших затруднения у учащихся, напрямую связаны с результатами выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1 и часть 3 КИМ ОГЭ): они проверяют владение пунктуационными и орфографическими нормами современного русского литературного языка и соблюдение их на письме. Вероятной причиной низкого уровня выполнения заданий части 2 является то, что они носят комплексный характер, включают разнообразный языковой материал, а не направлены на проверку отдельных элементов содержания таких разделов русского языка, как «Орфография» и «Пунктуация». Кроме того, сложным задание 6 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся должного навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Недостаточный уровень усвоения орфографических, пунктуационных, речевых норм современного русского литературного языка, неумение пользоваться орфографическим словарем, извлекать из него информацию и осмысливать ее становится причиной низкого процента выполнения соответствующих критериев грамотности в заданиях с развернутым ответом.

○ *Прочие выводы*

Отметим, что существенно на результаты экзамена в 2025 году повлияло повышение значимости критериев грамотности при переводе баллов в отметку: для отметки «5» учащемуся необходимо набрать 9 баллов, а для отметки «4» - 6 баллов по соответствующим критериям из 12 максимальных (ГК1-ГК4).

Изменения в формулировках заданий с развернутым ответом, объединение понятий «пример-иллюстрация» и «пример-аргумент», запрет на использование некоторых жанров в приводимых примерах, снятие ограничения на способы обращения к тексту существенного влияния на результаты учащихся не оказали.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Учить школьников правильному анализу синтаксической структуры предложения при постановке знаков препинания в предложениях с использованием осложняющих конструкций (обособленных определений, обстоятельств, однородных членов предложения), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний.

2. Усилить работу по усвоению орфографических правил современного русского литературного языка, развивать умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

3. Обратит внимание на усвоение обучающимися теоретических сведений, умения видеть связь между орфографией и другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией. языка),

4. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;

- трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;

- составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;

- изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;

- прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;

- подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;

- выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;

- проделайте следующую работу с текстом: составьте к тексту план; отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом; через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи; сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

- выделить тему и основную мысль абзаца.

- обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.

- записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.

- передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;
- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта обучающегося.

Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются

как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т.д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

5. На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи. Необходимо продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий; - в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками; - организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2025 году; - практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём; - чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; - усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения; - систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения- рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему); - при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ; - учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов; - работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения; - отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

6. Необходимо систематически вести работу по преодолению межъязыковой интерференции для предупреждения грамматических ошибок, обусловленных влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды.

Соблюдение учащимися грамматических норм является «проблемным» для учащихся Республики Башкортостан достаточно давно и во многом обусловлен влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды. Показатель по данному критерию по-прежнему не достигает 60% выполнения.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать проведение обучения на курсах повышения квалификации в ГАО ДПО Институт развития образования РБ по темам:

- «Государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ) по русскому языку и литературе: содержание, оценивание, подготовка обучающихся»;

- «Филологический (комплексный) анализ художественного текста»;

- «Инновационные подходы в преподавании русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС СОО»;

- «Смысловое чтение как средство формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках гуманитарного цикла».

2. Необходимо поддерживать желание учителей совершенствовать практические умения на курсах повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, например, по темам, включающим модули:

- «Развитие профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в условиях подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по русскому языку»;

- «Актуальные вопросы подготовки обучающихся старших классов к выполнению заданий с развёрнутым ответом в ОГЭ по русскому языку» (дистанционные курсы на базе ГАО ДПО Институт развития образования РБ).

3. Отработать точно задания с низким показателем выполнения для ликвидации выявленных дефицитов знаний обучающихся на основании анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку 2025 года

4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава Института развития образования Республики Башкортостан (круглые столы, вебинары, семинары, участие в мероприятиях, организованных ИРО РБ по подготовке к ГИА по русскому языку и литературе).

5. Обратит внимание на выполнение рекомендаций по предупреждению типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий ОГЭ по русскому языку 2025 года (п.1.Учителям).

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и стремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно

создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Дифференциация обучения заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется ещё два-три уровня. Первый этап - дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы ассистентами учителя, выборочная и контрольная проверка. Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для групп всех уровней одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по её осмыслению и пониманию; и только после усвоения её задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более

сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: работа по образцу, работа в ситуации выбора нужного ответа из многих, работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых группах – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ

При дифференцированном обучении необходимо:

С обучающимися 2 и 3 группы следует отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

○ *Администрация образовательных организаций*

В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых контрольных работ, необходимо поощрять учителей использовать тесты, которые позволяют, во-первых, быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, во-вторых, вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определённом этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков учащихся за определённый период обучения).

Работа с текстом должна вестись на всех уроках, особое внимание обращаем на необходимость текстовой работы на уроках гуманитарного цикла. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, находить и объяснять содержание и факты.

Среди обычных уроков можно рекомендовать использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме: урок-путешествие, урок-конференция, урок-суд, урок-сказка, урок-исследование, урок-презентация, урок-игра и т.д. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдёт применение своим способностям и интересам.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава Института развития образования Республики Башкортостан.

2. Организовать наставничество на базе школ муниципального района, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

1. Использовать при подготовке к ГИА воспитательный потенциал учебного предмета «Русский язык» формировать у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к историческому прошлому, созидательному труду, что связано с достижением обучающимися личностных образовательных результатов, отраженных в федеральных государственных образовательных стандартах и федеральных рабочих программах по русскому языку.

2. Использовать оценочные задания, соотнесенные с целями изучения русского языка, содержанием курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФОП ООО.

3. Обеспечить эффективную обратную связь при оценивании результатов выполнения заданий ОГЭ, включающую вовлеченность учителя в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

4. Обращаться к нормативным словарям, которые фиксируют нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, например, список Словари на сайте Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН https://ruslang.ru/normativnyje_slovari

5. Для формирования и совершенствования читательской и коммуникативной грамотности обучающихся на этапе текущего оценивания в 8 – 9 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ошеева Юлия Владимировна</i>	<i>к. филол.н.. председатель РПК</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прядильникова Ольга Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры гуманитарного образования, к.ф.н., ст. эксперт</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Математике**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	40297	91,2	46452	91,3	46558	91,1
ГВЭ-9	3893	8,8	4405	8,7	4562	8,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	20469	50,8	23485	50,6	23330	50,1
Мужской	19828	49,2	22967	49,4	23228	49,9

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	28463	70,6	32749	70,5	32601	70,1
2.	Обучающиеся по программам ООО	798	2,0	877	1,9	870	1,9
3.	Обучающиеся лицеев	4707	11,7	5469	11,8	5543	11,9
4.	Обучающиеся гимназий	5132	12,7	5630	12,1	5781	12,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	445	1,1	458	1,0	0	0
6.	Места лишения свободы	2	0,001	3	0,001	0	0
7.	Обучающиеся на дому	38	0,1	39	0,1	53	0,1
8.	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья	10	0,002	58	0,1	75	0,2
9.	Иные	702	1,7	1169	2,5	1689	3,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

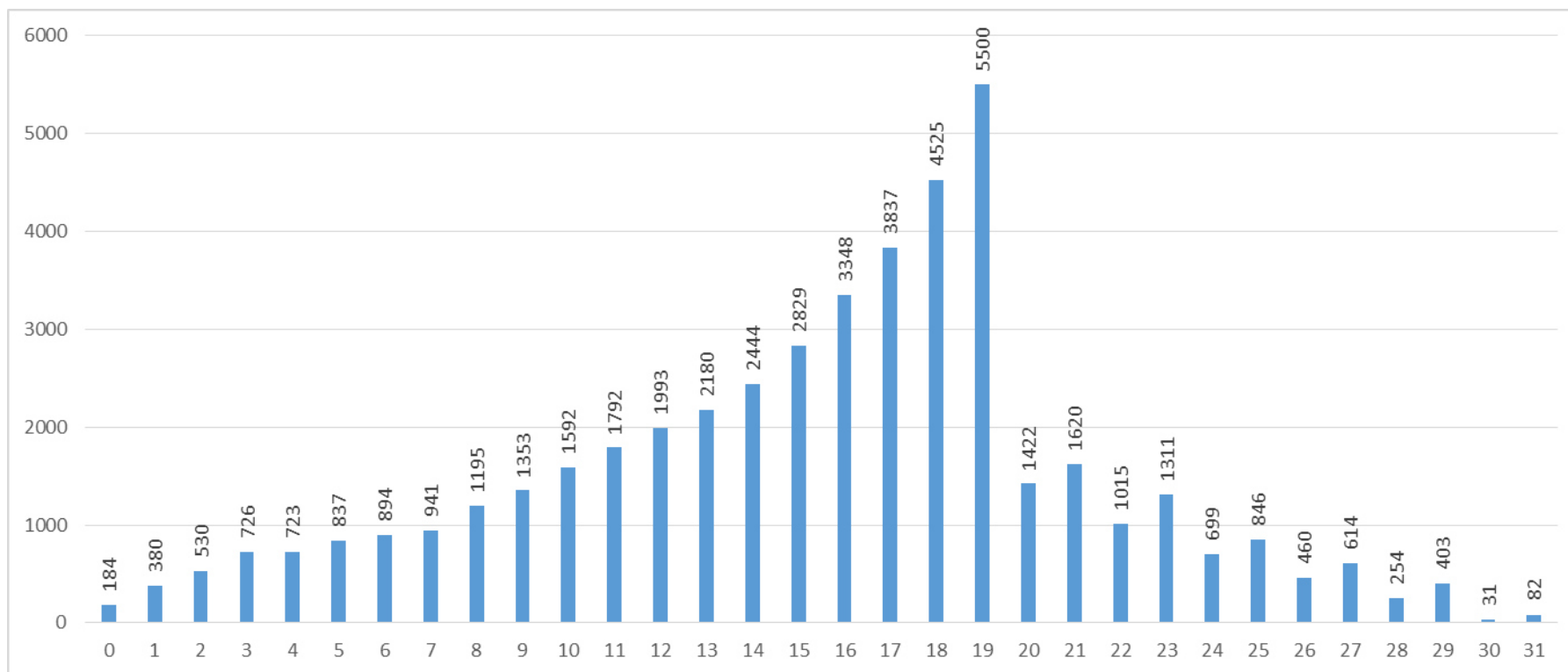
Количество участников ОГЭ по математике примерно осталось таким же, как в прошлом году. Среди участников ОГЭ большинство выпускников СОШ, выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

Количество обучающихся на дому и с ОВЗ незначительно растёт все эти годы.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3714	8,5	3318	7,1	6251	13,4
«3»	22162	50,4	16104	34,7	11522	24,8
«4»	15949	36,3	22748	49,0	23072	49,6
«5»	2128	4,8	4282	9,2	5714	12,3

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	881	85	9,65	193	21,91	471	53,46	132	14,98
2.	г. Уфа, Калининский район	2218	264	11,9	652	29,4	1065	48,02	237	10,68
3.	г. Уфа, Кировский район	1990	115	5,78	297	14,92	1114	55,98	464	23,32
4.	г. Уфа, Ленинский район	1256	110	8,76	189	15,05	721	57,4	236	18,79
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2535	228	8,99	545	21,5	1256	49,55	506	19,96
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1854	263	14,19	386	20,82	887	47,84	318	17,15
7.	г. Уфа, Советский район	1365	126	9,23	251	18,39	759	55,6	229	16,78
8.	г. Агидель	123	13	10,57	36	29,26	55	44,72	19	15,45
9.	г. Кумертау	604	18	2,98	77	12,75	421	69,7	88	14,57
10.	г. Межгорье	142	31	21,83	40	28,17	59	41,55	12	8,45
11.	г. Нефтекамск	1852	289	15,61	493	26,62	874	47,19	196	10,58

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	г. Октябрьский	1331	137	10,29	240	18,03	775	58,23	179	13,45
13.	г. Салават	1365	253	18,53	366	26,82	585	42,86	161	11,79
14.	г. Сибай	725	123	16,97	209	28,83	324	44,68	69	9,52
15.	г. Стерлитамак	3313	514	15,52	1046	31,57	1430	43,16	323	9,75
16.	Абзелиловский район	574	89	15,51	153	26,65	294	51,22	38	6,62
17.	Альшеевский район	418	59	14,12	156	37,32	168	40,19	35	8,37
18.	Архангельский район	197	36	18,27	62	31,47	83	42,14	16	8,12
19.	Аскинский район	227	46	20,26	56	24,67	99	43,62	26	11,45
20.	Аургазинский район	320	41	12,81	93	29,06	156	48,75	30	9,38
21.	Баймакский район	760	100	13,16	192	25,26	418	55	50	6,58
22.	Бакалинский район	283	23	8,13	70	24,73	152	53,71	38	13,43
23.	Балтачевский район	192	27	14,06	57	29,69	88	45,83	20	10,42
24.	Белебеевский район	993	132	13,29	219	22,06	525	52,87	117	11,78
25.	Белокатайский район	208	40	19,23	62	29,81	90	43,27	16	7,69
26.	Белорецкий район	1256	222	17,68	386	30,73	537	42,75	111	8,84
27.	Бижбулякский район	200	42	21	65	32,5	75	37,5	18	9
28.	Бирский район	755	169	22,38	200	26,49	323	42,78	63	8,35
29.	Благоварский район	257	19	7,39	81	31,52	131	50,97	26	10,12
30.	Благовещенский район	528	59	11,17	202	38,26	215	40,72	52	9,85
31.	Буздякский район	267	38	14,23	51	19,1	156	58,43	22	8,24
32.	Бураевский район	192	6	3,13	77	40,1	86	44,79	23	11,98

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
33.	Бурзянский район	306	44	14,38	100	32,68	141	46,08	21	6,86
34.	Гафурийский район	408	73	17,89	123	30,15	171	41,91	41	10,05
35.	Давлекановский район	452	89	19,69	90	19,91	218	48,23	55	12,17
36.	Дуванский район	346	60	17,34	121	34,97	132	38,15	33	9,54
37.	Дюртюлинский район	639	71	11,11	131	20,5	339	53,05	98	15,34
38.	Ермекеевский район	112	15	13,39	27	24,11	61	54,46	9	8,04
39.	Зианчуринский район	312	49	15,71	103	33,01	148	47,44	12	3,84
40.	Зилаирский район	140	29	20,71	37	26,43	64	45,72	10	7,14
41.	Иглинский район	942	271	28,77	317	33,65	310	32,91	44	4,67
42.	Илишевский район	335	26	7,76	46	13,73	210	62,69	53	15,82
43.	Ишимбайский район	939	114	12,14	240	25,56	499	53,14	86	9,16
44.	Калтасинский район	282	64	22,7	89	31,56	104	36,87	25	8,87
45.	Караидельский район	223	24	10,76	66	29,6	114	51,12	19	8,52
46.	Кармаскалинский район	638	61	9,56	159	24,92	345	54,08	73	11,44
47.	Кигинский район	180	27	15	34	18,89	108	60	11	6,11
48.	Краснокамский район	202	23	11,38	51	25,25	117	57,92	11	5,45
49.	Кугарчинский район	327	36	11,01	115	35,17	135	41,28	41	12,54
50.	Кушнаренковский район	310	59	19,04	55	17,74	176	56,77	20	6,45
51.	Куюргазинский район	161	25	15,53	52	32,3	71	44,1	13	8,07
52.	Министерство просвещения РБ	886	54	6,09	122	13,77	496	55,98	214	24,16
53.	Мелеузовский район	986	142	14,4	257	26,07	473	47,97	114	11,56

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54.	Мечетлинский район	213	26	12,21	77	36,15	88	41,31	22	10,33
55.	Мишкинский район	268	49	18,28	73	27,24	120	44,78	26	9,7
56.	Миякинский район	277	42	15,16	76	27,44	128	46,21	31	11,19
57.	Нуримановский район	238	51	21,43	74	31,09	97	40,76	16	6,72
58.	Салаватский район	324	61	18,83	99	30,56	139	42,89	25	7,72
59.	Стерлибашевский район	202	54	26,73	58	28,72	82	40,59	8	3,96
60.	Стерлитамакский район	441	124	28,12	156	35,37	140	31,75	21	4,76
61.	Татышлинский район	276	36	13,04	51	18,48	170	61,59	19	6,89
62.	Туймазинский район	1411	129	9,14	274	19,42	821	58,19	187	13,25
63.	Уфимский район	1535	230	14,98	394	25,67	785	51,14	126	8,21
64.	Учалинский район	934	111	11,88	196	20,99	507	54,28	120	12,85
65.	Федоровский район	119	13	10,92	51	42,86	44	36,97	11	9,25
66.	Хайбулинский район	383	37	9,66	64	16,71	246	64,23	36	9,4
67.	Чекмагушевский район	345	16	4,64	39	11,3	220	63,77	70	20,29
68.	Чишминский район	529	108	20,42	127	24,01	259	48,96	35	6,61
69.	Шаранский район	215	35	16,28	63	29,3	99	46,05	18	8,37
70.	Янаульский район	542	56	10,33	113	20,85	303	55,9	70	12,92

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	6,4	17,7	56,1	19,9	75,9	93,6
2.	Гимназия-интернат	6,0	17,9	51,2	25,0	76,2	94,0
3.	Интернаты	13,3	21,6	49,5	15,6	65,1	86,7
4.	Колледж	2,4	4,9	73,2	19,5	92,7	97,6
5.	Лицеи	7,9	19,0	51,3	21,8	73,1	92,1
6.	Лицей-интернат	8,4	13,2	51,8	26,7	78,5	91,6
7.	Места лишения свободы	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0
8.	ООШ	16,5	28,9	48,5	6,1	54,6	83,5
9.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	10,0	21,1	65,6	3,3	68,9	90,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	29,4	64,7	5,9	70,6	100,0
11.	СОШ	15,7	27,1	48,0	9,2	57,2	84,3
12.	Иные	13,6	25,4	48,9	12,1	61,0	86,4

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ РИЛИ	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	100,0	100,0
4.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
5.	МОБУ СОШ д.Савалеево	0,0	100,0	100,0
6.	АНО СОШ "Баярд"	0,0	100,0	100,0
7.	МБОУ СОШ с. Татыр-Узяк	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	97,8	100,0
9.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	1,3	97,4	98,7
10.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,8	96,9	99,2
11.	МБОУ "Гимназия № 2" г.Салавата	3,9	96,1	96,1
12.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	95,4	100,0
13.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,6	95,3	99,4
14.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	95,0	100,0
15.	БСО компьютерная школа	0,0	94,4	100,0
16.	МБОУ СОШ с. Целинное	6,3	93,8	93,8
17.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,9	93,6	99,1
18.	МАОУ "Лицей № 62 имени Комарова Владимира Михайловича."	0,0	93,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш Чекмагушевский районРБ	1,5	93,2	98,5
20.	МАОУ "Гимназия № 115"	1,4	92,9	98,6
21.	ГБПОУ РБ БХК им. Р.Нуреева	2,4	92,7	97,6
22.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Новокабаново	7,7	92,3	92,3
23.	МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с. Верхнеяркеево	0,0	92,3	100,0
24.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	4,0	92,0	96,0
25.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	4,1	91,9	96,0
26.	МБОУ СОШ с. Имянликулево Чекмагушевский район	0,0	91,7	100,0
27.	МАОУ Гимназия №1	0,0	91,5	100,0
28.	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	4,4	91,3	95,7
29.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	4,6	90,9	95,5
30.	МБОУ СОШ д.Новобалапаново	9,1	90,9	90,9
31.	МОБУ СОШ с.Гафури	0,0	90,9	100,0
32.	МАОУ БЛИ №3	2,3	90,7	97,7
33.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебея	2,4	90,5	97,6
34.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	90,2	100,0
35.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	1,3	90,0	98,8
36.	МБОУ "СОШ № 12"	0,0	90,0	100,0
37.	МБОУ СОШ с. Старобурново	0,0	90,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
38.	МБОУ "Гимназия № 3"	3,1	89,8	96,9
39.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	2,9	89,7	97,1
40.	МБОУ СОШ с.Юмашево Чекмагушевский район	11,1	88,9	88,9
41.	МАОУ "Гимназия № 91"	2,5	88,8	97,5
42.	МБОУ "Гимназия № 2"	1,1	88,4	99,0
43.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,9	88,1	99,2
44.	МАОУ СОШ №4 г. Туймазы	2,5	87,6	97,5
45.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	87,5	100,0
46.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	87,5	100,0
47.	МБОУ лицей № 3 МР Учалинский район	4,2	87,3	95,8
48.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	86,8	100,0
49.	МАОУ "УТБГ№20 им. Ф.Х.Мустафиной"	3,0	86,6	97,0
50.	МОБУ гимназия № 5	3,0	86,6	97,0
51.	МБОУ СОШ №4 с. Верхнеяркеево	5,4	86,5	94,6
52.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	4,6	86,4	95,5
53.	МАОУ гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	86,4	100,0
54.	МОБУ гимназия с.Кармаскалы	1,5	86,2	98,5
55.	ГБОУ БРГИ №3 им. М.Г.Рахимова	2,8	85,9	97,2
56.	ГБОУ "РПМГ №1"	5,0	85,8	95,0
57.	МАОУ "Гимназия № 16"	5,2	85,5	94,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
58.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салавата	3,1	85,4	96,9
59.	МБОУ лицей №2 г. Дюртюли	3,4	85,4	96,6
60.	МАОУ Школа № 23	3,7	85,2	96,3
61.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	85,1	100,0
62.	МОАУ "Полилингвальная многопрофильная школа-интернат"	5,0	85,0	95,0
63.	МАОУ "Школа № 31 имени Р. Зорге"	0,0	84,9	100,0
64.	МАОУ "Лицей № 96"	1,0	84,3	99,0
65.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	7,1	84,3	92,9
66.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	1,5	83,8	98,5
67.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	83,6	100,0
68.	МБОУ "СОШ № 10"	3,3	83,3	96,7
69.	МОБУ СОШ им. А.Алибаева с. Юмашево	0,0	83,3	100,0
70.	МОБУ СОШ им. С.Т.Аксакова д.Старые Киешки	0,0	83,3	100,0
71.	МБОУ "СОШ № 22"	5,0	83,1	95,0
72.	МБОУ Лицей г. Бирска	3,5	82,8	96,6
73.	МАОУ "Лицей № 123"	4,6	82,7	95,5
74.	МАОУ СОШ №16 р.п. Приютово	2,9	82,6	97,1
75.	МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево	0,0	82,6	100,0
76.	МБОУ "СОШ № 6" ГО г. Кумертау	1,2	82,6	98,8
77.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	3,0	82,2	97,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
78.	МАОУ "Лицей № 5"	4,9	82,2	95,1
79.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	2,4	81,9	97,6
80.	МАОУ лицей № 4 г. Баймака	3,2	81,9	96,8

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	71,4	0,0	28,6
2.	МОБУ СОШ с. Николаевка им. П.А. Ушакова	70,6	11,8	29,4
3.	МАОУ СОШ с.Дуслык	68,8	25,0	31,3
4.	МОБУ СОШ с. Абзаново	63,6	9,1	36,4
5.	МОБУ СОШ с. Первомайское	61,1	0,0	38,9
6.	МБОУ СОШ с.Урман	60,0	26,7	40,0
7.	МБОУ СОШ им.В.Н.Горшкова с. Маядык	60,0	20,0	40,0
8.	МБОУ СОШ д. Воскресенское	60,0	20,0	40,0
9.	МОБУ СОШ с. Новонадеждино	60,0	0,0	40,0
10.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	57,5	20,6	42,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Саитбаба	57,1	19,1	42,9
12.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г.Салавата	56,0	20,0	44,0
13.	МАОУ СОШ №14	55,3	26,3	44,7
14.	МАОУ "Школа-интернат №1 СОО"	53,3	20,0	46,7
15.	МБОУ СОШ с. Старопетрово	53,3	13,3	46,7
16.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	50,8	20,6	49,2
17.	МОБУ СОШ с. Демский	50,0	33,3	50,0
18.	МБОУ СОШ с.Комсомольск Учалинский район	50,0	10,0	50,0
19.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Кубово им.Пономарева П.И.	50,0	7,1	50,0
20.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	50,0	5,6	50,0
21.	МАОУ СОШ №8	48,2	25,9	51,9
22.	МОБУ СОШ с.Сейтяково	46,7	33,3	53,3
23.	МОБУ СОШ с. Тюрюшля	46,7	33,3	53,3
24.	МОБУ СОШ с. Октябрьское	46,7	20,0	53,3
25.	МБОУ СОШ №1 г. Бирска	44,7	34,1	55,3
26.	МАОУ СОШ №15	43,6	23,1	56,4
27.	МОАУ СОШ им. Тажитдинова А.А. с.2-е Иткулово	42,9	42,9	57,1
28.	МБОУ СОШ с. Бурангулово	42,9	28,6	57,1
29.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	42,3	19,2	57,7
30.	МОБУ СОШ №5	42,2	15,6	57,8
31.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	41,9	29,0	58,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МБОУ СОШ с. Метели	41,7	25,0	58,3
33.	МОБУ СОШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов с. Бижбуляк	40,7	25,9	59,3
34.	МБОУ СОШ с. Новокулево	40,0	50,0	60,0
35.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	40,0	44,0	60,0
36.	МАОУ СОШ №18	40,0	33,3	60,0
37.	МОБУ СОШ с. Ассы	40,0	30,0	60,0
38.	МАОУ Школа № 99	39,6	49,1	60,4
39.	МОБУ Калтасинская средняя общеобразовательная школа № 2	38,5	42,3	61,5
40.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	38,1	23,8	61,9
41.	МОБУ СОШ №10	36,8	26,3	63,2
42.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	36,7	28,6	63,3
43.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	36,7	33,3	63,3
44.	МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай	36,4	63,6	63,6
45.	МОБУ СОШ с. Тазларово	36,4	54,6	63,6
46.	МАОУ "Центр образования № 76"	36,2	22,4	63,8
47.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им.В.Лесунова	35,7	31,0	64,3
48.	МАОУ Школа № 125	35,7	21,4	64,3
49.	МОБУ СОШ с. Акмурун	35,7	21,4	64,3
50.	МОБУ СОШ с. Воскресенское Мелеузовский район	35,7	21,4	64,3
51.	МОБУ СОШ №7	35,5	33,9	64,5
52.	МАОУ СОШ №35	35,4	35,4	64,7
53.	МОБУ СОШ с.Мурсалимкино	35,3	35,3	64,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
54.	МАОУ СОШ №7	34,1	25,9	65,9
55.	МАОУ Школа № 36	34,1	34,1	65,9
56.	МАОУ Школа № 137	34,0	36,2	66,0
57.	МБОУ СОШ с. Бикеево	33,3	58,3	66,7
58.	МБОУ "Нагадская СОШ"	33,3	50,0	66,7
59.	МАОУ СОШ с.Красный Ключ	33,3	41,7	66,7
60.	МОБУ СОШ с. имени Восьмое Марта	33,3	41,7	66,7
61.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	33,3	28,6	66,7
62.	МОБУ СОШ с. Лаклы	33,3	27,8	66,7
63.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	33,3	22,2	66,7
64.	МБОУ СОШ №3 г. Бирска	32,9	34,3	67,1
65.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	32,6	39,5	67,4
66.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	32,3	40,9	67,7
67.	МБОУ СОШ №2 с. Стерлибашево им. Тукаева М.М.	32,3	38,7	67,7
68.	МОБУ СОШ им. Горчилина А.М. с. Чесноковка Уфимский район	32,0	50,0	68,0
69.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	31,7	41,5	68,3
70.	МОБУ СОШ № 1 с. Малояз	31,7	26,8	68,3
71.	МБОУ СОШ с. Алаторка им. Вакульского	31,6	31,6	68,4
72.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	31,4	37,1	68,6
73.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	31,3	37,5	68,8
74.	МОАУ СОШ с. Ташкиново	31,3	37,5	68,8
75.	МБОУ СОШ с. Ишеево	31,3	37,5	68,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Ишимбайский район			
76.	МБОУ СОШ с. Куганакбаш	31,3	37,5	68,8
77.	МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата	31,0	35,7	69,1
78.	МБОУ СОШ с. Старые Камышлы	30,8	53,9	69,2
79.	МБОУ СОШ д. Старый Калкаш	30,8	38,5	69,2
80.	МОБУ СОШ с. Наумовка	30,6	38,8	69,4

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В Республике Башкортостан отмечено небольшое понижение результатов ОГЭ по математике по сравнению с 2023-2024 годами. Процент участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2024 годом повысился на 6% и составил 13,4%. Процент участников ОГЭ по математике, получивших оценку 3, значительно понизился и составил 24,8% в 2025 году, оценку 4 – остался на том же уровне по сравнению с прошлым годом и составил 49,6% в 2025 году, а оценку 5 – увеличился до 12,3% в 2025 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Базовый	89,4	53,5	86,2	98,4	99,2
B02		Базовый	72,5	25,1	54,0	89,4	93,8
B03		Базовый	75,8	25,4	57,6	93,1	97,9
B04		Базовый	54,8	10,4	24,1	73,6	89,2

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B05	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Базовый	69,5	31,3	52,1	83,1	91,3
B06	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Базовый	88,7	57,9	85,2	96,2	98,9
B07		Базовый	86,5	44,2	82,4	96,9	99,1
B08	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	71,9	16,2	50,7	91,0	98,5
B09	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства	Базовый	75,7	20,0	58,6	93,5	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
B10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями	Базовый	78,2	25,2	64,9	94,1	98,5
B11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для	Базовый	78,7	37,8	62,5	92,8	99,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами						
B12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	71,5	16,9	51,1	90,0	97,8
B13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач;	Базовый	67,9	24,3	41,6	85,6	97,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
B14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Базовый	77,2	39,9	63,6	89,9	94,5
B15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства	Базовый	82,8	23,9	78,6	96,7	99,5
B16		Базовый	70,0	10,0	50,9	89,1	97,3
B17		Базовый	77,1	18,9	67,2	92,5	98,9
B18		Базовый	83,5	22,1	82,9	96,6	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
B19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Базовый	66,0	18,2	47,1	81,4	94,2
C01	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для	Повышенный	14,9	0,3	0,5	10,1	79,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изображения решений уравнений, неравенств и систем						
C02	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	Повышенный	10,5	0,0	0,2	5,1	64,9
C03	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Высокий	4,9	0,0	0,0	1,1	35,5
C04	Умение применять формулы периметра и площади	Повышенный	12,0	0,0	0,2	6,0	73,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
C05	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	Повышенный	8,8	0,0	0,1	3,3	58,1
C06	Умение применять	Высокий	0,4	0,0	0,0	0,0	3,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	46,5	13,7	1,6	0,8
1-1	1	53,5	86,3	98,4	99,2
1-2	0	75,0	46,0	10,6	6,2
1-2	1	25,0	54,0	89,4	93,8
1-3	0	74,7	42,4	6,9	2,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-3	1	25,4	57,7	93,1	97,9
1-4	0	89,6	76,0	26,4	10,8
1-4	1	10,5	24,1	73,6	89,2
1-5	0	68,7	48,0	16,9	8,7
1-5	1	31,3	52,2	83,2	91,3
1-6	0	42,1	14,9	3,8	1,1
1-6	1	57,9	85,3	96,2	98,9
1-7	0	55,9	17,7	3,1	0,9
1-7	1	44,2	82,5	96,9	99,1
1-8	0	83,9	49,4	9,0	1,5
1-8	1	16,2	50,8	91,0	98,5
1-9	0	80,1	41,4	6,5	1,2
1-9	1	20,0	58,7	93,6	98,8
1-10	0	74,9	35,2	5,9	1,5
1-10	1	25,2	65,0	94,1	98,5
1-11	0	62,3	37,5	7,2	0,9
1-11	1	37,8	62,6	92,8	99,1
1-12	0	83,2	49,0	10,0	2,2
1-12	1	16,9	51,1	90,0	97,8
1-13	0	75,8	58,5	14,5	3,0
1-13	1	24,3	41,7	85,6	97,0
1-14	0	60,2	36,5	10,1	5,6
1-14	1	39,9	63,7	89,9	94,5
1-15	0	76,2	21,5	3,3	0,5
1-15	1	23,9	78,7	96,7	99,5
1-16	0	90,1	49,2	10,9	2,7
1-16	1	10,0	50,9	89,1	97,3
1-17	0	81,2	32,9	7,5	1,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-17	1	18,9	67,3	92,5	98,9
1-18	0	78,0	17,1	3,4	1,2
1-18	1	22,1	83,0	96,6	98,8
1-19	0	81,9	53,0	18,7	5,8
1-19	1	18,2	47,2	81,4	94,2
2-1	0	99,6	99,5	89,1	18,6
2-1	1	0,1	0,1	1,7	3,4
2-1	2	0,3	0,4	9,2	78,0
2-2	0	100,0	99,7	94,2	32,5
2-2	1	0,0	0,2	1,5	5,1
2-2	2	0,0	0,1	4,3	62,4
2-3	0	100,0	100,0	98,5	60,4
2-3	1	0,0	0,0	0,9	8,3
2-3	2	0,0	0,0	0,6	31,3
2-4	0	100,0	99,8	92,8	23,5
2-4	1	0,0	0,1	2,3	7,0
2-4	2	0,0	0,1	4,9	69,5
2-5	0	100,0	100,0	96,1	39,4
2-5	1	0,0	0,0	1,2	4,9
2-5	2	0,0	0,0	2,7	55,7
2-6	0	100,0	100,0	100,0	96,5
2-6	1	0,0	0,0	0,0	0,4
2-6	2	0,0	0,0	0,0	3,1

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по Республике Башкортостан процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по Республике Башкортостан выполнение заданий 1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения превышает 50% (в зоне «риска» - задание 4). Однако часть с развернутым ответом вызывает трудности, по всем заданиям повышенного и высокого уровня 20-25 процент выполнения ниже 15%:

— в группе, получивших оценку «2», выполнение всех заданий ниже 50%, кроме заданий 1 и 6. Почти половина участников выполняют задание 7, треть участников группы – 5,11,14, четверть – 2,3,10,13,15,18, пятая часть – 9,17,19. Задания части с развернутым ответом практически не выполняются;

— в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий 4,13. К зоне «риска» также относятся задания 2,3,5,8,9,12,16,19. Часть с развернутым ответом участники этой группы практически не решают;

— в группе, получивших оценку «4», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 80% (кроме задания 4 – 73,6%), а процент выполнения заданий с развернутым ответом очень низок (кроме задания 20 – 10,1%);

— в группе, получивших оценку «5», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 91% (кроме задания 4 – 89,2%), процент выполнения задания 20 высокий, что говорит о том, что почти все участники группы справились с заданием на полные 2 балла, процент выполнения задания 23 хороший (73,0%), а за задания 21,24 половина участников группы получила 2 балла. Но даже в этой группе с заданием высокой сложности 25 справляется мало участников (3,3%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2025 учебного года, необходимо отметить два момента:

- элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

- последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутрипредметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2025 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Эти задания проверяются на территории Республики Башкортостан экспертами предметной комиссии (ПК) по математике.

Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире

Задание № 1 проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и внетекстовые фрагменты (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 89,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 53,5%, задание выполнило около половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 86,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,2%, задание выполнили практически все.

Это задание особых затруднений не вызвало.

Задание № 2 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 72,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,1%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 54,0%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,8%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 3 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 75,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,4%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 57,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,9%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 4 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 54,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 10,4%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 24,1%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 73,6%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 89,2%.

Это задание вызвало больше всего затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении прорабатывать различные случаи. Нужно уделить особое внимание на тему «Проценты» в школьной программе 5-6 класса.

В целом по Республике Башкортостан освоение этого умения можно считать удовлетворительным: у групп участников, получивших отметку «4» и «5» задания не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «3», процент выполнения в среднем больше 50%, а для группы, получивших отметку «2», процент выполнения в среднем около 25%. Основной сложной задачей этого блока является задание 4, которое из года в год является самым сложным для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание к заданиям практико-ориентируемого блока.

Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах

Задание № 5 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 69,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 31,3%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 52,1%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 83,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 91,3%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений

Задание № 6 проверяло умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями (элемент содержания – числовые выражения с десятичными дробями).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 88,7%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 57,9%, задание выполнило больше половины участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 85,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,2%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,9%, задание выполнили практически все.
Основные ошибки – работа с арифметическими действиями над десятичными дробями.

Задание № 7 проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 86,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 44,2%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,4%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,9%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,1%, задание выполнили практически все.
Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

В целом по Республике Башкортостан освоение этого умения можно считать успешным, у групп участников, получивших отметку «3», «4», «5», задания не вызвали затруднений, для группы, получивших отметку «2» это умение относится к основным сформированным (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности

Задание № 8 проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 71,9%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,2%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,7%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 91,0%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки в неправильном использовании свойств степени.

Задание № 12 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с числами).

Выполнение в целом по Республике Башкортостан 71,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,9%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 51,1%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 90,0%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,8%.

Основные ошибки относятся к вычислительным и неумению правильно прочитать условие задачи.

Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем

Задание №9 проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 75,7%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 20,0%, задание выполнила пятая часть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 58,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,5%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,8%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к потере минуса и неправильному переносу из одной части уравнения в другую.

Задание № 13 проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – система неравенств).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 67,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 24,3%, с заданием справилась четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 41,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 85,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,0%.

Простейшая система неравенств, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у учащихся.

Задание № 20 проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения с помощью разложения на множители).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 14,9%, справились седьмая часть участников;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,3%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,5%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 10,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 79,7%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения. Основная ошибка относится к потере одного из уравнений после извлечения корня при тождественном преобразовании, что приводит к потере корня, или делении на выражение с переменной, что также приводит к потере корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает у всех групп, кроме двух последних, непреодолимые трудности.

Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 78,2%;
в группе, получивших оценку «2», задание выполнили 25,2% участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 64,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 94,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,5%, с заданием справились практически все. Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами

Задание № 11 проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – квадратная функция и её график, знаки коэффициентов).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 78,7%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 37,8%, задание выполнило более трети участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 62,5%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,8%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,1%.

Основные ошибки относятся к неверному определению знаков коэффициентов квадратной функции, определяемых по её графику.

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции (элемент содержания – график модуля квадратичной функции).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 4,9%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,1%;
в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась треть участников (35,5%). Ошибки – в неумении построить график модуля функции.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни

Задание № 14 проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – геометрическая прогрессия).

Выполнение в целом по Республике Башкортостан 77,2%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 39,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 63,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,9%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 94,5%.
Основные ошибки относятся к вычислительным.

Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение

Задание № 21 проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «движение», работа с процентами).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 10,5%, справились около десятой части участников;
в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,1%;
в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 64,9%.

В сравнении с прошлым годом есть небольшое улучшение построения и исследования математических моделей.

Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей

Задание № 15 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 82,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 23,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 78,6%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,7%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,5%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки относятся к незнанию формул тригонометрии.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 70%;
в группе, получивших оценку «2», выполнили 10%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,1%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,3%.
Основные ошибки в неверной работе с окружностью.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 77,1%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 18,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 67,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,5%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,9%, с заданием справились практически все.
Основные ошибки относятся к незнанию свойств параллелограмма.

Задание № 18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь треугольника на клетчатой бумаге).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 83,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 22,1%, задание выполнило около пятой части участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 96,6%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,8%, с заданием справились почти все.
Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

Задание № 23 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – подобие треугольников).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан выполнение 12%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%, задание почти никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 6%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 73%.
Ошибки были в неправильном применении признаков подобия.

Задание № 25 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – подобие треугольников, окружность).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан неудовлетворительное – 0,4%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 3,3%.
Это задание либо было решено, либо не решалось.

В целом по этой группе заданий в части с кратким ответом выполнение удовлетворительное. Данное умение усвоено группами, получившими оценки «4» и «5» на высоком уровне, хороший уровень владения им демонстрирует и группа, получивших оценку «3». А в группе с оценкой «2», результаты плохие. С заданиями части с развернутым ответом справляется только самая сильная группа. Однако высокий уровень сложности задания 25 вызывает серьёзное затруднение даже у группы, получивших оценку «5».

Умение распознавать истинные и ложные высказывания

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по Республике Башкортостан 66%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 18,2%, задание выполнило менее пятой части участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 47,1%, задание выполнило около половины участников;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 81,4%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 94,2%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы.

Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания.
приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – подобие треугольников, второй признак).

Выполнение: в целом по Республике Башкортостан 8,8%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 3,3%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 58,1%, задание выполнило более половины участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 54,8% участников. Проценты выполнения по заданиям 5,13,19 от 60% до 70%. Задания № 2,3,8-12,14,16,17 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 1,6,7,15,18 имеют процент выполнения от 80% до 90%. Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки.

Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и внетекстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Использованные в Республике Башкортостан варианты КИМ ОГЭ по математике в 2025 году позволяют оценить математическую компетентность участников ОГЭ и сформированность метапредметных результатов, овладение универсальными познавательными действиями, универсальными коммуникативными действиями, универсальными регулятивными действиями. Статистический анализ среднего процента выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике даёт возможность выделить метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ, таких как: владеть основами самоконтроля, самооценки; устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; владеть письменной речью.

Недостаточная сформированность метапредметных результатов выпускников прослеживается при выполнении следующих заданий:

Содержательный анализ заданий №№1-5, 14 хотя и показывает некоторую положительную динамику в выполнении некоторых заданий, но, в целом, позволяет зафиксировать недостаточную сформированность метапредметных умений девятиклассников, испытывающих трудности в вычитывании и смысловом прочтении текста; при работе с разными видами информации; в переводе описанной практической ситуации на математический язык, то есть у обучающихся на слабом уровне находятся читательская и математическая грамотности.

Выполнение заданий 1 – 5 по Республике Башкортостан :

-задание № 1 - 89,4%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 53,5%, задание выполнило около половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 86,2%;

-задание № 2 - 72,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,1%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 54,0%;

-задание № 3 - 75,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 57,6%;

-задание № 4 - 54,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 10,4%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 24,1%;

-Задание № 5 - 69,5%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 31,3%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 52,1%;

Для решения данных заданий, помимо предметных умений, в первую очередь, необходимы умения: вычитывать текст задачи и понимать его (выделять ключевые фразы, основные вопросы из текста); работать с информацией, представленной в разных видах – текстом, рисунком, схемой, таблицей; применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы; осуществлять самоконтроль и т.д. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов.

С заданием 4 справилось наименьшее количество участников экзамена (самый низкий средний процент выполнения 54,8 % для заданий базового уровня сложности). Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности. Низкий процент выполнения данного задания показывает, что значительная часть выпускников не обладает умением проводить небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой (познавательные универсальные учебные действия, базовые исследовательские); умением выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (познавательные универсальные учебные действия, работа с информацией). Задание 4 ежегодно вызывает затруднения у выпускников. Для успешного выполнения задания 4 в разных задачах и в разные годы необходимо применять знания из разных разделов математики, на базовом уровне.

К заданиям, проверяющим метапредметные умения, можно отнести и задание №14. Для решения этого задания требовалось либо перевести текст задачи на математический язык, а затем составить и решить математическую модель, используя определение геометрической прогрессии, а также формулу n -го члена геометрической прогрессии.

-задание № 14 - 77,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 39,9%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 63,6%;

В задании № 8 для успешного выполнения вычислений и преобразований необходимо в комплексе метапредметных умений владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования выражения со степенями с целым показателем: элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем); из группы базовых логических действий – самостоятельно выбирать способ решения задачи (способ прямой подстановки чисел, способ упрощения алгебраического выражения перед подстановкой). умение выполнять действия с корнями и выражений.

-задание 8 - 71,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 16,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 50,7%;

Геометрические задания базового уровня (№ 15-19), в которых для успешного решения необходимо знание некоторых теорем и свойств и умение применять их на практике выявили, что у выпускников 9-х классов Республики Башкортостан, не преодолевших минимальную границу, практически не сформированы умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Анализ работ показал, что проблемной зоной при решении заданий КИМ ОГЭ 2025 года для выпускников являются задания повышенного и высокого уровня сложности, т.е. задания второй части.

Стабильно низкие результаты выполнения заданий второй части обусловлено тем, что решение данных заданий невозможно без способности и готовности большинства обучающихся к самостоятельному поиску методов решения задач, умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; связно и логично излагать свое решение в письменном виде, доказывать и обосновывать его основные шаги.

В заданиях с развернутым ответом №№20-25, выделим те, на выполнение которых очевидно повлиял недостаточный уровень сформированности метапредметных образовательных результатов, о чем свидетельствовали типичные ошибки и видимые затруднения учащихся, проявившиеся в процессе выполнения этих заданий.

Задание № 20 - в целом по Республике Башкортостан 14,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,3%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,5%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 10,1%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 79,7%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения. Основная ошибка относится к потере одного из уравнений после извлечения корня при тождественном преобразовании, что приводит к потере корня, или делении на выражение с переменной, что также приводит к потере корня.

В задании №20 для успешного решения уравнения необходимо в комплексе метапредметных умений владеть логическим универсальным учебным действием выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (видеть возможность преобразования алгебраического выражения степени выше 2 по формуле разности квадратов).

Задание № 21 - в целом по Республике Башкортостан 10,5%;

в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,1%;

в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 64,9%.

Анализ выполнения задания № 21 показывает, что обучающиеся недостаточно овладели умением давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (универсальные коммуникативные действия, общение); самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи, выбор наиболее подходящего способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей (универсальные регулятивные действия самоорганизация); оценивать соответствие результата решения условиям задачи (универсальные регулятивные действия, самоконтроль).

Задание № 22 - в целом по Республике Башкортостан 4,9%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,1%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась треть участников (35,5%). Ошибки – в неумении построить график модуля функции.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул.

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом высокого уровня сложности № 22 показал, что выпускники не смогли построить и исследовать графики элементарных функций. Участники ОГЭ затрудняются в умении характеризовать существенные признаки математического объекта (функции), классифицировать функцию и проводить исследование ее основных свойств, делать выводы по результатам проведённого исследования взаимного расположения двух графиков.

Задание № 23 - в целом по Республике Башкортостан выполнение 12%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,2%, задание почти никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 73%.

Ошибки были в неправильном применении признаков подобия.

Низкий процент выполнения задания 23 демонстрирует недостаточную сформированность следующих метапредметных результатов: выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, выбирать способ решения учебной задачи (познавательные универсальные учебные действия, базовые логические), представлять результаты решения задачи в письменной форме

(коммуникативные универсальные учебные действия, общение), оценивать соответствие результата деятельности условиям, находить ошибку (регулятивные универсальные учебные действия, самоконтроль).

Задание № 24 - в целом по Республике Башкортостан 8,8%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 3,3%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 58,1%, задание выполнило более половины участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В задании №24 необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

Задание № 25 - в целом по Республике Башкортостан неудовлетворительное – 0,4%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 3,3%.

Это задание либо было решено, либо не решалось.

Анализ выполнения задания №25 показывает, что для выполнения такого задания, обучающимся необходимо владеть умениями делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений; обосновывать собственные рассуждения (познавательные универсальные учебные действия, базовые логические); давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (коммуникативные универсальные учебные действия, общение).

Ошибки в решении геометрических задач обусловлены в большинстве своём нарушением логики в рассуждениях, принятием ошибочных гипотез, недостатками в работе с чертежом неумением грамотно обосновывать все шаги решения задачи в письменной форме.

Метапредметные достижения являются центральным и определяющим звеном в успешности обучения. Уровень сформированности универсальных учебных действий не только влияет на результаты освоения учебного предмета, но и является одним из критериев успешности всей учебной деятельности обучающихся. Анализ результатов 2025 г. ОГЭ по математике позволил определить проблемные зоны в сформированности метапредметных результатов обучающихся Республики Башкортостан.

Низкий уровень сформированности базовых логических умений негативно влияет на результат выполнения большинства заданий ОГЭ по математике. Неумение выявлять причинно-следственные связи не позволили верно установить соответствие между объектами на плане и условиями, которым они должны удовлетворять (задание № 1). При решении задания № 7 несформированность выделенных умений не позволила выбрать верное утверждение: сделать верное умозаключение из предложенных в задании условий. В задании № 12

указанные обстоятельства повлияли на неверное установление соответствия между предложенными числовыми значениями и параметрами, входящими в предложенную формулу. Результаты ОГЭ 2025 г. продемонстрировали низкий уровень сформированности данного умения у обучающихся Республики Башкортостан, в том числе и тех, кто успешно справился с геометрическими задачами. Школьники испытывают проблемы в оформлении обоснованного, логически грамотного решения геометрических задач, с трудом устанавливают причинно-следственные связи, в результате сделанные выводы не всегда очевидны. Большая часть обучающихся допускают ошибки, применяя математическую терминологию и символику, с трудом выстраивают логически грамотные высказывания.

На результат выполнения заданий, в которых проверяются элементы содержания, относящиеся к функционально-графической линии школьного курса математики (задания №11, 22), непосредственно влияет сформированность базовых исследовательских умений. Неспособность обучающихся проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта (графика функции), формулировать обобщения и выводы по результатам исследования обуславливают низкие результаты по этим заданиям. Если с построением графика (задание № 22) справляется достаточно большое количество обучающихся, получивших отметку «5», то обоснованно находят значения параметра единицы. Для обучающихся, не преодолевших порог, задание № 11 является одним из самых проблемных, т.к. большинство из них затрудняются в проведении самостоятельного исследования и установления зависимостей между аналитическим и графическим способами задания одной и той же функции. Уровень сформированности базовых исследовательских умений сказывается и на результатах решения геометрических задач, т.к. решение любой геометрической задачи сводится к установлению особенностей объекта, формулированию необходимых обобщений и выводов. По результатам ОГЭ 2025 г. можно сделать вывод, что выделенные базовые исследовательские умения у обучающихся Республики Башкортостан сформированы слабо.

Неумение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, аргументировать предлагаемые варианты решений в первую очередь повлияли на выполнение алгебраических заданий повышенного уровня сложности, где многие обучающиеся пропускали существенные шаги алгоритма решения дробно-рационального уравнения, что привело к потере баллов. Неумение аргументировать предлагаемые варианты решений сказалось на результате выполнения геометрических задач повышенного уровня сложности. Обучающиеся приводят неверные обоснования для отдельных шагов решения. Кроме того, в представленных решениях зачастую присутствуют не связанные друг с другом предложения, многословие, не несущее смысловой нагрузки.

Неспособность оценивать соответствие результата цели и условиям проявляется при решении заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Несформированность или недостаточная сформированность этого умения проявились, например, при решении задания № 8 (значение арифметического квадратного корня меньше нуля), № 10 (найденное значение вероятности получилось больше 1), № 12 (значения радиуса отрицательное число), № 16 (градусная мера центрального угла меньше градусной меры вписанного), № 18 (площадь треугольника превышает количество клеток, которые он занимает), № 21 (скорость велосипедиста значительно превышает реально возможную скорость объекта при движении по земле), № 23 (длина катета больше длины гипотенузы).

Вывод: анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о сформированности большей части метапредметных результатов у выпускников. Однако несмотря на это остается ещё достаточно большое поле для их совершенствования.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

1. Все задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
- умение решать уравнения, неравенства;
- умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;
- умение решать практические задачи на нахождение величин;
- усвоение школьниками Республики Башкортостан на базовом уровне в целом можно считать достаточным.

Таким образом, высокие показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

2. Введение практико-ориентируемого блока заданий в КИМ 2021-2025 годов всё ещё существенно влияет на результаты участников ОГЭ. Процент участников, получивших отметку «2» в основной период, повысился по сравнению с 2024 годом и составил 13,4%.

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

При решении задач части с развернутым ответом участники в основном справляются только с заданием №20 с процентом выполнения 14,9%, что меньше планируемого процента, указанного в спецификации. Группы участников, получивших отметки «2», «3»,

«4», практически не выполняют оставшиеся задания второй части или допускают ошибки логического и вычислительного характера.

Группа участников, получивших отметку «5», выполняет

задания №20,23 с процентом около 70%,

задание №21,24 - с процентом около 60%,

задание №22 – с процентом около 35%.

А вот задание №25 вызывает затруднения, процент выполнения – 3,3%, что может привести к проблеме выполнения планиметрического задания в части 2 ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В целях совершенствования преподавания учебного предмета и достижения высокого уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике необходимо:

1. Ознакомиться и обсудить на уровне образовательной организации данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ОГЭ по математике в 2025 году.

2. Провести анализ заданий, которые вызывают трудности у выпускников, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения, и предусмотреть систематическую работу по формированию соответствующих базовых умений и навыков, акцентировать внимание учащихся на вариативных математических методах при решении задач определенных типов по разделам курса.

3. Использовать при планировании и организации урочной и внеурочной деятельности по математике современные методы и методики, технологии, в том числе методики проблемного и личностно-ориентированного обучения; игровые, информационно-

коммуникационные технологии и технологии дифференцированного, группового, парного обучения; проектную и исследовательскую деятельность.

4. Использовать в урочной и внеурочной деятельности только верифицированные учебные материалы.

5. Создавать при организации обучения условия для формирования у учащихся метаумений, в части самоорганизации и самоконтроля.

6. Использовать в учебной деятельности электронные образовательные ресурсы из числа рекомендованных, с целью повышения уровня образовательного процесса.

7. При организации учебного процесса условия для формирования навыков смыслового чтения, комментированного (устно и письменно) решения задач, вычислительной культуры учащихся в 5-9 классах.

8. Использовать материалы по формированию функциональной (математической) грамотности, с целью формирования навыка использования математического аппарата в реальных процессах и повседневной жизни.

9. Уделять внимания не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации, чаще использовать задачи практического содержания.

10. При планировании и организации урочной деятельности включать материалы Открытого банка заданий ФИПИ, работу с бланками ответов, аналогичными экзаменационным, в урочную деятельность 5-9 классов с целью снятия психологического напряжения, связанного с экзаменационными испытаниями.

11. Проводить регулярную профориентационную работу с целью формирования у учащихся целостного образа математики, её роли в жизненных процессах.

12. Регулярно проводить в 8-9 классах диагностические работы, в том числе с использованием материалов Открытого банка ФИПИ с целью ранней диагностики и профилактики предметных и метапредметных дефицитов.

13. Осуществлять индивидуализацию образовательного процесса учащихся, показавших низкие образовательные результаты по итогам диагностических работ, в том числе посредством разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута.

14. Поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций.

15. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА-9.

Подготовка к экзамену – заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения, подготовка к которому должна осуществляться не только в течение всего последнего учебного года в основной школе, но и гораздо раньше. Для организации непосредственной подготовки к итоговой аттестации в 9 классе по математике учителю и школьнику рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе республики и в сопоставлении с результатами сдачи ОГЭ на федеральном уровне.

2. Разработать план методической работы кафедры естественно – математического цикла ГАО ДПО ИРО РБ и региональных методистов с учителями математики на 2025-2026 учебный год, на основе выявленных дефицитов предметных и метапредметных результатов обучающихся.

3. Систематически и своевременно информировать учителей математики региона о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества математического образования в Республике Башкортостан и разработанных кафедрой естественно – математического цикла ГАУ ДПО ИРО РБ.

4. Организовать мастер-классы учителей, открытые уроки, чьи выпускники показывают стабильно высокие результаты при сдаче ОГЭ 2024 и ОГЭ 2025 годов.

5. Обеспечить трансляцию эффективных педагогических практик ОО на региональном уровне с наиболее высокими результатами ОГЭ предыдущих годов, а также тех, у которых отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный порог.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Качественное обучение призвано обеспечить усвоение всеми учащимися базовых знаний и умений, лежащих в основе функциональной грамотности, и создать условия для учащихся, нацеленных на продолжение образования, в том числе требующим математических знаний на высоком уровне. Непрофессиональной является организация обучения для какой-либо одной из групп учащихся, игнорирование интересов, потребностей и желаний других. Необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать. Результаты проведенного анализа заставляют дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и стремления каждого обучающегося.

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь ввиду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;

- группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

- группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности. Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др. Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности, решению сложных задач из повседневной жизни, решению сложных задач на построение и исследование математической модели.

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ОГЭ 2025 года проблем в математической подготовке девятиклассников, в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников, рекомендуется:

1. Выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого учащегося, разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

2. Организовать группы с акцентом на задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся образовательного учреждения, муниципального района по результатам 2025 года.

3. Выстраивать систему контроля знаний, умений и навыков учащихся, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня сложности.

4. Систематически отрабатывать с обучающимися, показавшими низкий и пониженный уровень знаний, решение экзаменационных заданий целенаправленным использованием справочных материалов.

5. Развивать у школьников умение моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

6. Совершенствовать умения обучающихся работать с текстовой информацией (чтению и пониманию текста), проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.

7. Развивать у учащихся навыки самоконтроля, умению вычитывать свое решение, находить в нем возможные ошибки.

8. Продолжить развивать функциональную грамотность (способность использовать приобретенные знания для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности).

9. Формировать систему подготовки учащихся с ОВЗ к ОГЭ по математике с учетом организации образовательной среды, соответствующей индивидуальным особенностям обучаемых.

Для организации дифференцированного подхода в обучении математике возможно использовать методы дистанционного образования. В настоящее время в этом направлении делаются определённые шаги на федеральном, региональном уровнях. Актуальным является также введение механизмов компенсирующего математического образования как в формате очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать про белы и незнание учебного материала школьниками.

○ *Администрация образовательных организаций*

1. Провести анализ результатов ОГЭ 2025 года по математике, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1 – 2 балла.

2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке экзаменам.

3. Проводить мониторинг качества подготовки учащихся к экзамену (проведение тренировочных тестов по заданиям первой части ОГЭ; выполнение диагностических работ; проведение пробного экзамена, моделирующего реальный ОГЭ).

4. Обеспечить прохождение всеми учителями соответствующей подготовки и их участие в методических мероприятиях, проводимых в городах, районах и в Республике Башкортостан.

5. Организовать работу методического объединения учителей математики на основании анализа результатов экзамена за предыдущие годы.

6. Сформировать план мероприятий по повышению качества обучения математики и организации дифференцированного обучения в образовательных организациях.

7. Организовать системное взаимодействие всех учителей предметников по формированию устойчивых вычислительных навыков и навыков смыслового чтения, несформированность которых у многих школьников приводит к ошибкам при выполнении предметных заданий.

8. Создать условия для реализации системно-деятельностного подхода при обучении математике и развития математической грамотности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать детальный анализ итогов ОГЭ 2025 года в разрезе образовательных организаций с последующим проведением семинаров (вебинаров) по вопросам подготовки к ОГЭ 2026 года.

2. На основании анализа «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (математика) в Республике Башкортостан» спланировать профессиональную деятельность кафедры естественно – научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ на 2025 - 2026 учебный год по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

3. Для руководителей образовательных организаций провести методический семинар по итогам ОГЭ - 2025 по математике в ходе которого обсудить результаты выпускников.

4. Организовать мастер-классы, открытые уроки учителей, успешно реализующих дифференцированное обучение математике в условиях массовой школы, а также показывающих стабильно высокие результаты по отдельным категориям обучающихся.

5. Оказать методическую поддержку педагогическим работникам школ, показывающих низкие или стабильно невысокие результаты по аттестации в форме ОГЭ.

6. Организовать проведение серии региональных вебинаров и семинаров для обучающихся 9 классов и преподающих в этих классах учителей математики по особенностям подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, проверяемым экспертами.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Региональным, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям математики проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (математика) в Республике Башкортостан» и спланировать профессиональную деятельность на 2025-2026 учебный год с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем региональной предметной комиссии ГИА по математике, кафедрой естественно – научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Миннихметов Айдар Расулович</i>	<i>МАОУ «Физико-математический лицей № 93» ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, председатель республиканской предметной комиссии по математике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Аникеев Елена Викторовна</i>	<i>МАОУ Школа №55 ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, старший преподаватель кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, основной эксперт республиканской предметной комиссии по математике</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Физике**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4765	9,9	4969	9,8	5031	9,8
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1053	22,1	1156	23,3	1202	2,3
Мужской	3712	77,9	3813	76,7	3829	7,4

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2563	53,8	2609	52,5	2571	51,1
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	15	0,3	31	0,6	34	0,7
3.	Обучающиеся лицеев	1140	23,9	1161	23,4	1200	23,8
4.	Обучающиеся гимназий	793	16,6	881	17,7	920	18,3
5.	Обучающиеся коррекционных школ	127	2,7	125	2,5	0	0,0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	0	0,0	1	0,02	4	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,02	5	0,1
9.	Иные	127	2,7	160	3,2	301	6,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

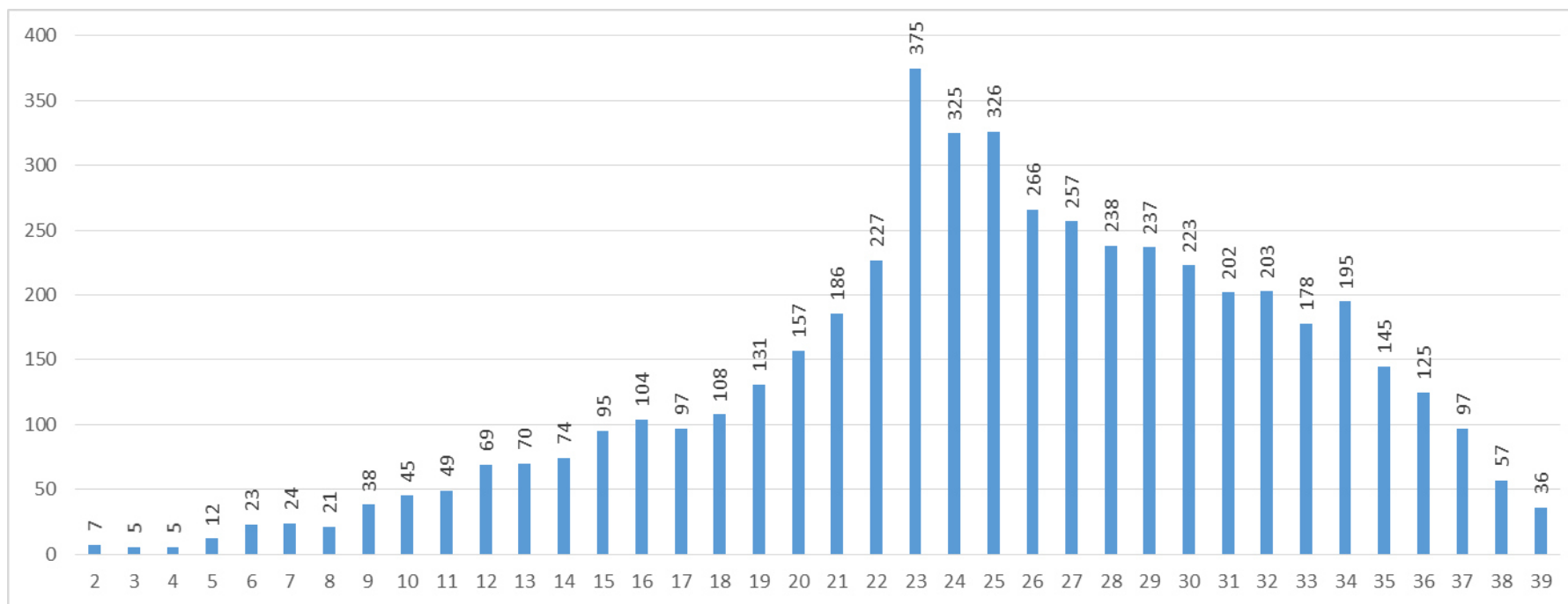
Сравнивая результаты ОГЭ по физике за 2023-2025 гг., в первую очередь отметим, что количество сдающих ненамного, но увеличивается. Данное увеличение считаем напрямую связано с увеличением общего количества выпускников основной школы. Несмотря на рост числа сдающих, радоваться не стоит, так как процент сдающих физику от общего числа не изменяется. Процент сдающих во все эти годы связан с тем, что в последнее время очень сильно возросло влияние IT-сферы на выпускников и родителей и поэтому всё больше учеников сдают информатику в 9 классе вместо физики. К тому же, нужно отметить, что у выпускников складывается ошибочное представление, что на информатике намного легче пройти «порог» и получить положительную отметку. Отметим также, что всё больше открываются в 10-х классах профильные классы с направлением «Информатика и ИКТ». Если несколько лет назад для поступления в 10 физико-математический класс (ныне технологический) необходимо было сдать экзамен по выбору физику и (или) информатику, то с открытием новых 10-х классов с технологическим профилем, но с углубленным изучением уже «Информатики и ИКТ», то соответственно и экзаменом по выбору, в большинстве случаев, становится «Информатика и ИКТ». Конечно же, это только

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

одна сторона анализа выбора. Есть и другая сторона: выпускникам 9 классов надо сдать 4 экзамена, 2 обязательных и 2 по выбору. И вот тут многие выбирают то, что могут сдать. Предмет «Физика» оказался далеко не на втором месте, как в прошлые годы, сразу после «Обществознания», её обогнали такие предметы как «Информатика и ИКТ», «География», «Биология». Это происходит несмотря на то, что во всех ВУЗах РФ увеличиваются бюджетные места на инженерно-технические специальности, в некоторых из них даже бывает «недобор». Это повод задуматься «Почему так происходит?». Просматривая динамику, отметим, что количество выпускников лицеев и гимназий, выбравших физику, в процентном отношении **увеличивается**, а вот выпускников СОШ **уменьшается**. Опираясь на эти данные можно сказать, что часть выпускников школ настроены на продолжение учебы в средне-специальных учебных заведениях (колледжах и пр.) и им практически всё равно, что сдавать, так как на поступление влияет только аттестат, хотя и в аттестат идёт отметка с учетом ОГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	51	1,1	28	0,6	135	2,7
«3»	2060	42,8	1402	28,2	842	16,7
«4»	2028	42,1	2689	54,1	2594	51,6
«5»	675	14,0	850	17,1	1460	29,0

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	139	1	0,7	20	14,4	63	45,3	55	39,6
2.	г. Уфа, Калининский район	239	8	3,3	52	21,8	132	55,2	47	19,7
3.	г. Уфа, Кировский район	365	3	0,8	28	7,7	197	54,0	137	37,5
4.	г. Уфа, Ленинский район	157	2	1,3	18	11,5	73	46,5	64	40,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	446	11	2,5	57	12,8	246	55,1	132	29,6
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	328	10	3,1	52	15,8	159	48,5	107	32,6
7.	г. Уфа, Советский район	189	3	1,6	29	15,3	85	45,0	72	38,1
8.	г. Агидель	6	0	0,0	1	16,7	0	0,0	5	83,3
9.	г. Кумертау	89	2	2,2	8	9,0	50	56,2	29	32,6
10.	г. Межгорье	18	2	11,1	4	22,2	8	44,5	4	22,2
11.	г. Нефтекамск	181	1	0,6	36	19,9	95	52,5	49	27,1
12.	г. Октябрьский	214	1	0,5	19	8,9	107	50,0	87	40,6
13.	г. Салават	113	5	4,4	21	18,6	48	42,5	39	34,5
14.	г. Сибай	56	1	1,8	9	16,1	31	55,3	15	26,8

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	г. Стерлитамак	320	6	1,9	60	18,8	170	53,1	84	26,2
16.	Абзелиловский район	53	3	5,7	8	15,1	35	66,0	7	13,2
17.	Альшеевский район	37	1	2,7	6	16,2	23	62,2	7	18,9
18.	Архангельский район	18	1	5,6	7	38,9	6	33,3	4	22,2
19.	Аскинский район	12	2	16,7	2	16,7	5	41,6	3	25,0
20.	Аургазинский район	10	1	10,0	2	20,0	4	40,0	3	30,0
21.	Баймакский район	31	0	0,0	8	25,8	16	51,6	7	22,6
22.	Бакалинский район	20	0	0,0	4	20,0	11	55,0	5	25,0
23.	Балтачевский район	10	0	0,0	3	30,0	4	40,0	3	30,0
24.	Белебеевский район	78	1	1,3	15	19,2	44	56,4	18	23,1
25.	Белокатайский район	10	0	0,0	0	0,0	6	60,0	4	40,0
26.	Белорецкий район	147	4	2,7	48	32,6	68	46,3	27	18,4
27.	Бижбулякский район	14	0	0,0	5	35,7	3	21,4	6	42,9
28.	Бирский район	71	1	1,4	15	21,1	29	40,9	26	36,6
29.	Благоварский район	14	0	0,0	4	28,6	7	50,0	3	21,4
30.	Благовещенский район	47	0	0,0	11	23,4	19	40,4	17	36,2
31.	Буздякский район	14	2	14,3	2	14,3	8	57,1	2	14,3
32.	Бураевский район	22	0	0,0	2	9,1	11	50,0	9	40,9
33.	Бурзянский район	20	0	0,0	2	10,0	10	50,0	8	40,0
34.	Гафурийский район	50	1	2,0	12	24,0	26	52,0	11	22,0
35.	Давлекановский район	53	3	5,7	8	15,1	30	56,6	12	22,6
36.	Дуванский район	30	0	0,0	11	36,7	13	43,3	6	20,0
37.	Дюртюлинский район	57	0	0,0	9	15,8	25	43,9	23	40,3
38.	Ермекеевский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
39.	Зианчуринский район	34	4	11,8	6	17,6	20	58,8	4	11,8

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Зилаирский район	13	0	0,0	3	23,1	9	69,2	1	7,7
41.	Иглинский район	41	3	7,3	11	26,8	21	51,3	6	14,6
42.	Илишевский район	17	2	11,8	1	5,9	10	58,8	4	23,5
43.	Ишимбайский район	61	3	4,9	11	18,0	27	44,3	20	32,8
44.	Калтасинский район	25	6	24,0	4	16,0	10	40,0	5	20,0
45.	Караидельский район	12	0	0,0	2	16,7	7	58,3	3	25,0
46.	Кармаскалинский район	43	2	4,7	9	20,9	16	37,2	16	37,2
47.	Кигинский район	18	0	0,0	1	5,6	11	61,1	6	33,3
48.	Краснокамский район	5	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0
49.	Кугарчинский район	12	0	0,0	3	25,0	7	58,3	2	16,7
50.	Кушнаренковский район	12	1	8,3	0	0,0	8	66,7	3	25,0
51.	Куюргазинский район	13	2	15,4	2	15,4	6	46,1	3	23,1
52.	Министерство просвещения РБ	164	3	1,8	27	16,5	90	54,9	44	26,8
53.	Мелеузовский район	87	0	0,0	13	14,9	52	59,8	22	25,3
54.	Мечетлинский район	15	1	6,6	6	40,0	4	26,7	4	26,7
55.	Мишкинский район	20	0	0,0	2	10,0	12	60,0	6	30,0
56.	Миякинский район	27	3	11,1	9	33,3	12	44,5	3	11,1
57.	Нуримановский район	24	2	8,3	7	29,2	12	50,0	3	12,5
58.	Салаватский район	19	1	5,2	6	31,6	6	31,6	6	31,6
59.	Стерлибашевский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
60.	Стерлитамакский район	26	1	3,9	6	23,1	16	61,5	3	11,5
61.	Татышлинский район	8	1	12,5	2	25,0	3	37,5	2	25,0
62.	Туймазинский район	109	2	1,8	16	14,7	62	56,9	29	26,6
63.	Уфимский район	131	3	2,3	24	18,3	71	54,2	33	25,2
64.	Учалинский район	197	14	7,1	27	13,7	125	63,5	31	15,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Федоровский район	16	0	0,0	2	12,5	8	50,0	6	37,5
66.	Хайбулинский район	50	1	2,0	17	34,0	25	50,0	7	14,0
67.	Чекмагушевский район	23	0	0,0	2	8,7	8	34,8	13	56,5
68.	Чишминский район	47	2	4,3	12	25,5	27	57,4	6	12,8
69.	Шаранский район	12	0	0,0	2	16,7	4	33,3	6	50,0
70.	Янаульский район	63	2	3,2	8	12,7	30	47,6	23	36,5

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	1,3	11,4	51,5	35,8	87,3	98,7
2.	Гимназия-интернат	1,9	13,5	53,9	30,8	84,6	98,1
3.	Интернаты	0,0	12,8	68,1	19,2	87,2	100,0
4.	Колледж	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
5.	Лицеи	1,8	12,6	49,3	36,3	85,7	98,3
6.	Лицей-интернат	1,4	16,4	61,6	20,6	82,2	98,6
7.	ООШ	11,8	23,5	52,9	11,8	64,7	88,2
8.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	3,5	19,3	71,9	5,3	77,2	96,5

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	СОШ	3,6	20,5	51,6	24,3	75,9	96,4
10.	Иные	1,3	18,4	48,7	31,6	80,3	98,7

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	100,0	100,0
2.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	100,0	100,0
3.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	100,0	100,0
5.	МОБУ Гимназия №3 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
6.	МОБУ Гимназия №2 с. Бураево	0,0	100,0	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау РБ	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	100,0	100,0
10.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ СОШ №4 г. Туймазы	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100,0	100,0
13.	МБОУ СОШ № 20	0,0	100,0	100,0
14.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	100,0	100,0
15.	МОБУ лицей с. Верхние Киги Кигинский район	0,0	100,0	100,0
16.	МБОУ "СОШ № 21" г. Салавата	0,0	100,0	100,0
17.	МБОУ СОШ №9 г. Бирска	0,0	100,0	100,0
18.	МАОУ СОШ №7 р. п. Приютово	0,0	100,0	100,0
19.	МОБУ СОШ № 1 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
20.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка	0,0	100,0	100,0
21.	МБОУ "БГ № 4"	0,0	100,0	100,0
22.	МБОУ "Гимназия № 1" г.Салавата	0,0	100,0	100,0
23.	МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с. Верхнеяркеево	0,0	100,0	100,0
24.	МБОУ ПМШ №2 с. Мишкино	0,0	100,0	100,0
25.	МАОУ Школа № 9	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
26.	ЧОУ "Гармония"	0,0	100,0	100,0
27.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
28.	МАОУ Школа № 7	0,0	100,0	100,0
29.	МБОУ "СОШ № 13"	0,0	100,0	100,0
30.	МАОУ СОШ №30	0,0	100,0	100,0
31.	МБОУ СОШ №4 с. Раевский	0,0	100,0	100,0
32.	МОБУ СОШ №1 с. Бакалы	0,0	100,0	100,0
33.	МБОУ СОШ №2 с. Новобелокатай	0,0	100,0	100,0
34.	МОБУ СОШ им. Героя Советского Союза Давлятова Б.Р. с. Первомайский	0,0	100,0	100,0
35.	МБОУ БГИ №2 им. А. Валиди Ишимбайский район	0,0	100,0	100,0
36.	МОБУ Караидельская СОШ №1 Караидельский район	0,0	100,0	100,0
37.	МБОУ СОШ №1 с. Мраково	0,0	100,0	100,0
38.	ГБОУ БРГИ №3 им. М.Г.Рахимова	0,0	100,0	100,0
39.	МОБУ СОШ с. Аркаулово имени Баика Айдара	0,0	100,0	100,0
40.	МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район	0,0	100,0	100,0
41.	МБОУ ``СОШ №1 с. Шаран``	0,0	100,0	100,0

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ Калтасинская средняя общеобразовательная школа № 2	83,3	0,0	16,7
2.	МАОУ СОШ №20	33,3	66,7	66,7
3.	МАОУ СОШ № 2 ЗАТО Межгорье Республики Башкортостан	28,6	42,9	71,4
4.	МАОУ «Центр образования № 69»	25,0	37,5	75,0
5.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	20,0	66,7	80,0
6.	МАОУ Школа № 141	20,0	80,0	80,0
7.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	20,0	80,0	80,0
8.	МБОУ СОШ им. Усманова Г.М. с. Ахуново МР Учалинский район	20,0	80,0	80,0
9.	МБОУ БГ № 25 г. Салавата	20,0	60,0	80,0
10.	МОБУ СОШ №2 с. Буздяк	20,0	60,0	80,0
11.	ГБОУ РПЛИ г. Кумертау	20,0	60,0	80,0
12.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	20,0	20,0	80,0
13.	МОБУ СОШ с. Абзаково	20,0	20,0	80,0
14.	МОБУ СОШ им. Ф. Султанова с. Исянгулово	18,2	72,7	81,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	Гимназия Чишминского района	16,7	58,3	83,3
16.	МОБУ СОШ №1	16,7	83,3	83,3
17.	МБОУ гимназия с. Раевский	16,7	66,7	83,3
18.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	16,7	50,0	83,3
19.	МАОУ "УГБГ №20 им. Ф.Х.Мустафиной"	16,7	33,3	83,3
20.	МОБУ СОШ №1 с. Буздяк	14,3	71,4	85,7
21.	МАОУ СОШ с. Красный Ключ	14,3	71,4	85,7
22.	МБОУ СОШ №1 г. Бирска	14,3	42,9	85,7
23.	МБОУ СОШ №3 г. Ишимбая	14,3	42,9	85,7
24.	МБОУ СОШ №1 с. Аскарово	12,5	62,5	87,5
25.	МБОУ "СОШ № 23" г. Салавата	12,5	75,0	87,5
26.	МАОУ ПМШ №23	12,5	75,0	87,5
27.	МОБУ Краснохолмская средняя общеобразовательная школа № 3	12,5	62,5	87,5
28.	МАОУ Школа № 70 им. Г.М.Подденежного	12,5	50,0	87,5
29.	МБОУ СОШ №2 г. Ишимбая	11,8	82,4	88,2
30.	МАОУ "Школа № 31 имени Р. Зорге"	11,8	70,6	88,2
31.	МАОУ Школа № 49	11,1	88,9	88,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МАОУ Школа № 88	11,1	88,9	88,9
33.	МАОУ СОШ №1 с. Серафимовский	11,1	77,8	88,9
34.	МАОУ "Центр образования № 40"	11,1	66,7	88,9
35.	МБОУ "СОШ № 22" г. Салавата	11,1	66,7	88,9
36.	МОБУ СОШ №1 с. Архангельское	11,1	44,4	88,9
37.	МБОУ СОШ № 10 Учалинский район	10,0	72,5	90,0
38.	ГБОУ РПМГИ № 3 "Сибай"	10,0	60,0	90,0

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	51	1,1	28	0,6	135	2,7
«3»	2060	42,8	1402	28,2	842	16,7
«4»	2028	42,1	2689	54,1	2594	51,6
«5»	675	14,0	850	17,1	1460	29,0

№	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁶

⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	1,3	11,4	51,5	35,8	87,3	98,7
2.	Гимназия-интернат	1,9	13,5	53,9	30,8	84,6	98,1
3.	Интернаты	0,0	12,8	68,1	19,2	87,2	100,0
4.	Колледж	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
5.	Лицеи	1,8	12,6	49,3	36,3	85,7	98,3
6.	Лицей-интернат	1,4	16,4	61,6	20,6	82,2	98,6
7.	ООШ	11,8	23,5	52,9	11,8	64,7	88,2
8.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	3,5	19,3	71,9	5,3	77,2	96,5
9.	СОШ	3,6	20,5	51,6	24,3	75,9	96,4
10.	Иные	1,3	18,4	48,7	31,6	80,3	98,7

По результатам ОГЭ по физике в 2025 году и в сравнении с прошлыми годами, можно сделать вывод, что количество получивших «2» увеличилось, количество «3» и «4» уменьшилось, а количество получивших, «5» увеличилось, то есть наблюдается относительно положительная динамика. Например, количество «3» падает третий год подряд с 42,8% в 2023г., до 28,2 % в 2024г. и до 16,7 % в 2025г., это уже само собой является маленькой победой (!), а количество «5» третий год подряд возрастает, с 14% в 2023г. до 17,1% в 2024г и до 29,0% в 2025 г., то есть практически одна треть сдает физику на «5»! Если в 2023-2024 гг. наблюдалась хорошая динамика – это количество детей, получивших «2» уменьшалось и стало 0,6% в 2024 г., то в 2025г, к сожалению, 2,7%. В республике выстроена планомерная и системная работа с учащимися и педагогами. Ещё нужно отметить, что ОГЭ по физике 2025, реформировалось под новый формат, под стандарты ФГОС нового поколения. Отметим, что ежегодно корректируется работа методических служб республики, городов и районов и получаем заметно лучшие итоги экзамена по физике в 2023-2025гг. Во-первых, результаты ОГЭ по физике 2025 года показывают, что количество и качество сдающих из числа выпускников лицеев и гимназий заметно больше, по сравнению с прошлыми годами. Например, на «4» и «5» написало более 87% из числа выпускников лицеев и гимназий, тогда как со школ этот показатель от 65% до 76%. Это говорит об уровне подготовки и мотивации выпускников 2025 года из лицеев и гимназий Республики Башкортостан. Во-вторых, количество выпускников, получивших отметку «2» стало 135, в 2024 было 28 чел., а в 2023 году 51. Вспомним, что в 2018-2019 гг. двоек вообще не было при количестве сдающих в два раза больше, чем сейчас. Объяснение здесь одно то, что РЦОИ в 2022-2025гг.

проводит ОГЭ в новом формате приближенным к ЕГЭ. Поэтому можно сказать, что за последние три года мы получаем одни из самых объективных данных по ОГЭ. В-третьих, повторюсь, количество сдавших на «4» и «5» в сумме увеличилось, по сравнению с прошлыми годами.

И наконец, нужно отметить г. Стерлитамак из 320 сдающих на отметку «3» написали 18,8%, «4» - 53,1%, «5» - 26,2 %, что выше средних республиканских значений, а «2» 1,9%, хотя в прошлом году 2-ек вообще не было. Также отметим, практически все районы г. Уфы. Кировский район, из 365 сдающих на отметку «2» написали 0,8%, «3» - 7,7%, «4» - 54%, «5» - 37,5 %, что по «2», «3» и «5» намного выше средних республиканских значений. Далее, если идти по количеству сдающих, выделим, Орджоникидзевский район г.Уфы, там писало физику 328 чел. («2» - 3,1% (хуже республики), «3» - 15,8%, «4» - 48,5%, «5» - 32,6%), Октябрьский район г.Уфы 446 самое большое среди АТЕ) выпускника («2» - 2,5%, «3» - 12,8%, «4» - 55,1%, «5» - 29,6%), здесь показатели выше республиканских. Также выше республиканских и в Демском, Ленинском, и Советском районах г.Уфы, здесь количество сдающих значительно меньше от 139 до 189 учащихся. А вот, если взять по это (количеству сдающих от 50 выпускников и тех, у кого результаты выше республиканских помимо г. Стерлитамак, отметим также г. Октябрьский (второй год подряд(!)) (из 214 выпускников, «2» -0,5%, «3» - 8,9%, «4» - 50,0%, «5» - 40,6%), г. Кумертау (из 89 выпускников, «2» -2,2%, «3» - 9,0%, «4» - 56,2%, «5» - 32,6%)

По другим городам и районам республики есть кто значительно выше средних республиканских значений, но там количество сдающих, как правило, немного. В 2025 году таких семь АТЕ, в прошлом году было 2. Это Федоровский район, сдавало всего 16 выпускников (в 2024г 8 выпускников, рост на 100%!). Из них на отметку «2» никто не написал, на «3» - 2 чел. 12,5%, на «4» -8 чел. 50%, на «5» - 6 чел. 37,5%. Чекмагушевский район, сдавало всего 23 выпускника. Из них на отметку «2» никто не написал, на «3» - 2 чел. 8,7%, на «4» -8 чел. 34,8%, на «5» - 13 чел. 56,5%. Бураевский район, сдавало всего 22 выпускника. Из них на отметку «2» никто не написал, на «3» - 2 чел. 9,1%, на «4» -11 чел. 50%, на «5» - 9 чел. 40,9%. Бурзянский район, сдавало всего 20 выпускников. Из них на отметку «2» никто не написал, на «3» - 2 чел. 10%, на «4» -10 чел. 50%, на «5» - 8 чел. 40%. Белокатайский район, сдавало всего 10 выпускников. Из них на отметки «2» и «3» никто не написал, на «4» -6 чел. 60%, на «5» - 4 чел. 40%. Шаранский район, сдавало всего 12 выпускников. Из них на отметку «2» никто не написал, на «3» - 2 чел. 16,7%, на «4» -4 чел. 33,3%, на «5» - 6 чел. 50%. Город Агидель, сдавало всего 6 выпускников (в 2024г.- 7 чел.). Из них на «2» никто не написал, на «3» - 1 чел. 16,7%, «4» -0 чел. 0%, на «5» - 5 чел. 83,3% (по отметке «5» самый высокий показатель в республике!).

И в заключении, отметим, что максимум на диаграмме 2.1 смещается вправо! Это и есть наша всеобщая цель - чтобы не только больше детей выбирали физику, но и как можно больше сдающих физику выполняли её на высокие баллы, единственное вызывает опасение резкий перепад между 22 и 23 баллами. В предыдущие годы такой перепад наблюдался при переходе с отметки «3» на «4». В 2025 году 22 или 23 балла –это уверенная «4». А вот в ОГЭ 2024 года с «23» баллов ставилась отметка «4», может отголоски прошлого года отложились у учителей и выпускников 2025 года!?

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3, 5 и 15 необходимо выбрать верный ответ из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 6–11 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 12 и 13 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 14 и 16 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17–22) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Эти задания проверяются экспертами.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы.

1. Механические явления
2. Тепловые явления

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

3. Электромагнитные явления

4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе. Задания части 2 (задания 20–22) проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

Структура КИМ ОГЭ 2025г. изменена по сравнению с КИМ ОГЭ 2024 года.

Общее число заданий сокращено с 25 до 22. Одна из качественных задач переведена в форму задания с кратким ответом. Удалены задания на распознавание формул и одна из линий заданий на работу со схемами и таблицами. Эти способы представления информации интегрированы в различные линии заданий КИМ. Уменьшен объём текста физического содержания, к которому предлагается только одно задание на применение информации из текста в новой ситуации. В качестве расчётных задач предлагается только одна комбинированная задача (№ 22). Задачи 20 и 21 различаются уровнем сложности и могут базироваться на материале любого из разделов (механические, тепловые или электромагнитные явления).

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений, а также на понимание принципов действия технических устройств. Кроме того, здесь проверяются простые умения – распознавания физических понятий, величин и формул, и более сложные умения – анализа различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено одно задание, оценивающее умение использовать информацию из текста при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из четырёх заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Одна расчётная задача имеет комбинированный характер и требует использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшился с 45 до 39 баллов.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	87,9	28,5	66,0	93,1	96,6
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	89,5	41,1	73,9	92,7	97,1
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	84,1	28,1	65,0	88,5	92,7
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Б	77,3	16,3	52,5	82,8	87,6

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	74,2	31,1	50,8	78,5	84,2
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	73,5	9,6	37,8	79,5	89,2
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	76,1	11,9	36,7	82,4	93,4
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	79,9	7,4	43,6	87,4	94,3
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	74,4	5,9	31,8	81,6	92,6
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	68,0	5,9	25,8	73,7	87,8
11	Характеризовать свойства тел и физические	Б	87,7	20,0	65,8	92,6	97,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	85,1	44,8	67,9	87,8	93,8
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	77,4	19,6	47,3	82,0	92,1
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	88,1	44,1	67,6	91,8	97,4
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	85,6	37,0	66,7	88,6	95,7
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	88,7	44,1	71,8	91,8	97,1
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	40,3	2,2	16,2	31,5	73,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	30,3	7,8	17,7	24,4	50,1
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	47,3	10,4	28,4	40,4	73,9
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	45,3	1,7	14,2	36,0	83,6
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	33,7	0,5	5,5	21,1	75,4
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	36,8	0,5	5,9	25,1	78,7

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	57,0	22,1	3,9	1,3
1-1	1	28,9	23,8	5,9	4,1
1-1	2	14,1	54,2	90,2	94,6
1-2	0	34,8	7,7	1,5	0,3
1-2	1	48,2	36,7	11,6	5,2
1-2	2	17,0	55,6	87,0	94,5
1-3	0	71,9	35,0	11,5	7,3
1-3	1	28,2	65,0	88,5	92,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-4	0	69,6	34,6	10,3	6,9
1-4	1	28,2	25,9	13,8	11,0
1-4	2	2,2	39,6	75,9	82,1
1-5	0	68,9	49,2	21,6	15,8
1-5	1	31,1	50,8	78,5	84,2
1-6	0	90,4	62,2	20,5	10,8
1-6	1	9,6	37,8	79,5	89,3
1-7	0	88,2	63,3	17,6	6,6
1-7	1	11,9	36,7	82,4	93,4
1-8	0	92,6	56,4	12,6	5,7
1-8	1	7,4	43,6	87,4	94,3
1-9	0	94,1	68,2	18,4	7,4
1-9	1	5,9	31,8	81,6	92,6
1-10	0	94,1	74,2	26,3	12,2
1-10	1	5,9	25,8	73,8	87,8
1-11	0	80,0	34,2	7,4	2,3
1-11	1	20,0	65,8	92,6	97,7
1-12	0	29,6	13,4	6,1	2,4
1-12	1	51,1	37,3	12,3	7,6
1-12	2	19,3	49,3	81,7	90,0
1-13	0	65,9	30,8	9,9	4,1
1-13	1	28,9	43,8	16,2	7,7
1-13	2	5,2	25,4	73,9	88,2
1-14	0	27,4	9,6	1,8	0,2
1-14	1	57,0	45,5	12,8	4,8
1-14	2	15,6	44,9	85,5	95,0
1-15	0	63,0	33,3	11,4	4,3
1-15	1	37,0	66,8	88,7	95,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-16	0	25,2	8,0	1,6	0,1
1-16	1	61,5	40,5	13,2	5,6
1-16	2	13,3	51,5	85,2	94,3
2-17	0	94,8	72,1	55,3	14,0
2-17	1	4,4	14,5	14,7	12,0
2-17	2	0,0	6,2	10,5	13,4
2-17	3	0,7	7,2	19,6	60,6
2-18	0	85,9	70,7	64,8	40,4
2-18	1	12,6	23,3	21,6	18,9
2-18	2	1,5	6,1	13,6	40,7
2-19	0	80,0	57,0	43,6	14,0
2-19	1	19,3	29,1	32,0	24,1
2-19	2	0,7	13,9	24,4	61,9
2-20	0	94,8	71,1	44,6	3,6
2-20	1	5,2	20,0	24,9	15,1
2-20	2	0,0	4,0	8,4	8,4
2-20	3	0,0	4,9	22,2	73,0
2-21	0	98,5	86,0	60,9	8,0
2-21	1	1,5	12,5	24,6	20,5
2-21	2	0,0	0,6	4,9	9,0
2-21	3	0,0	1,0	9,6	62,5
2-22	0	98,5	87,8	64,1	9,4
2-22	1	1,5	8,3	12,5	11,4
2-22	2	0,0	2,3	7,4	13,1
2-22	3	0,0	1,7	16,1	66,2

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

– задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) таких заданий нет! В прошлом году также не было.

Все задачи базового уровня выше 70%, кроме №10 она на следующие проверяемые элементы содержания/умения: характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул. У данной задачи процент выполнения 68%- это самый низкий показатель из задач базового уровня.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

– Таких результатов в ОГЭ 2025 годы не было. По всем заданиям повышенного и высокого уровней процент составляет более 30!

Самым низким получилось задание №18 (30,3%) на проверяемый элемент содержания «Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач». Данное задание, на первый взгляд, кажется легким, так как есть текст перед задачей. Но тексты бывают как легкие, так и сложные (например, «Полиморфные превращения металлов» или «Закон Бернулли»), а вот вопрос к тексту требует тщательного анализа учеником. Текст был про глобальное потепление, а вопрос про альбедо Земли. Изменится или не изменится альбедо Земли при извержении вулкана. Про вулкан в тексте ни слова. Либо текст сильно сокращен, либо требуется, чтобы ребенок вспомнил из географии как происходит извержение вулкана, и что выделяется.

Подчеркнем, что процент в таблице в 2-09 означает средний процент выполнения, рассчитанный по специальной формуле (см. выше), а не то количество детей, которое справилось или не справилось, а вот уже по таблице 2-10 можно сделать другие выводы, здесь конкретно сколько человек набрали 0, 1, 2 или 3 балла соответственно по заданиям.

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Анализируя таблицу 2-10, отметим, что задания с 17 по 22 ребята, получившие отметки «2» и «3» практически не трогают или выполняют неверно! Так как мы знаем сколько пустых работ отсекли, то делаем вывод, что данные ребята просто выполняют эти задания неверно. Это достаточно плохой знак. Обратите внимание, если задания до 17, выпускники, получившие отметку «2» на ноль баллов делают 25-60%, то задания 17-22 уже 80-95%, получившие «3» - уже чуть больше, до 17 задания от 13-50%, а 17-22 задание – 50%-86%. А, если посмотреть, например, задание №16, то тут картина следующая: на 0 баллов из групп детей, получивших «2» -25,2%, «3» - 8,2%, «4» -1,6%, «5»-0,1%; на 1 балл «2» -61,5%, «3» - 40,5%, «4» -13,2%, «5»-5,6%; на 2 балла «2» -13,3%, «3» - 51,5%, «4» - 85,2%, «5»-94,3%. Эти цифры говорят нам о том, что группа «троешников» и «двоешников» так или иначе справилось с этой задачей. Задача №16 ведь не простая-необходимо интерпретировать результаты наблюдений и опытов, например, в варианте 302 это была задача на проведенный учеником эксперимент по изучению силы упругости, возникающей при подвешивании грузов различной массы к пружинам 1 и 2 одинакового размера, но сделанные из разных материалов. И из предложенного перечня выбрать необходимо было два утверждения.

Подытоживая данные умозаключения, повторимся, что наблюдается резкий перепад процентов по выполнению заданий между 1 и 2 частью.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание № 1 на умение приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения выполнили 87,9% школьников. При этом группы детей, получивших «4» и «5» набрали достаточно высокий балл выполнения (выше 90%), группа «3» - 66,0%. Таким образом, можно сделать вывод о том, что выпускники знают единицы измерения основных физических величин, назначение физических приборов и т.п.

Задание №2 на умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств, верно выполнили 89,5%. Можно говорить об усвоении данного типа задания (верно выделили приборы для измерения физических величин).

Задание №3 на умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки выполнили 84,1% школьников. При этом группа обучающихся, получивших отметку «3», набрала 65,0%, что тоже неплохо. Таким образом, учителям в системе повторения на уроках стоит увеличить долю заданий по работе с текстом физического содержания (на распознавание физических законов и явлений).

Задание №4 на умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления допускали ошибки 77,3% выполнявших по причине того, что невнимательно читали представленный текст, вставляли пропущенные слова путем «угадывания» верного ответа, не перечитывали с целью, чтобы выяснить, получился ли логически связанный текст. При этом ошибки в основном допускала группа обучающихся, получивших отметку «3» (всего 52,5% выполнения). Также стоит рекомендовать учителям использовать тексты на распознавание явления по описанию или на основе представленного опыта.

Задание №5 на умение объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения верно выполнили 74,2 %. При этом группа обучающихся, получивших отметку «3», набрала 50,8%. Таким образом, учителям в системе повторения на уроках стоит увеличить долю заданий на умение объяснять особенности протекания физических явлений.

Задания (№ 6- №11) на умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул с различным успехом выполнялись выпускниками, что говорит о том, что учащиеся знают далеко не все основные формулы для расчета ряда физических величин, причем в первую очередь это относится к учащимся группы «3». Хотя средний процент выполнения данных заданий достаточно высокий (от 68,0 до 87,7). Ошибки могут быть связаны с невнимательным прочтением задания, отсутствием перевода значений величин в одинаковую систему единиц.

Задания №12, 13 на умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов вызвали затруднение у учащихся (процент выполнения 85,1 и 77,4 соответственно). В основном затруднения возникали у групп учеников с отметкой «3». Т.о. выпускники недостаточно хорошо умеют анализировать описываемую физическую ситуацию, не учитывают характер изменения физических величин и связь между ними. При подготовке к экзамену стоит увеличить долю заданий, в которых нужно установить характер изменения физических величин при изменении какого-либо одного параметра.

Задания №14 повышенного уровня сложности на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) по-разному усвоены учащимися: процент выполнения задания 85,6% (в прошлом году 80,6%). При выполнении задания необходимо проанализировать и сравнить графики

зависимости температуры от полученного количества теплоты разных веществ. Данное задание вызвало затруднение у группы учеников с отметкой «3», остальные хорошо справились с заданием. При ответе на задания учащиеся не выполняли соответствующих расчетов, пытались дать ответ путём угадывания верных утверждений. Стоит рекомендовать учащимся при выполнении подобных заданий перед началом ответа проанализировать представленную графическую зависимость или эксперимент, назвать все изменения, которые происходят, на основании представленного рисунка, и лишь затем выбирать верные варианты ответов на основании своего рассуждения, а не пытаться «угадать» ответ.

Анализ выполнения заданий на методологические умения (№15 - №17):

Задание №15 на умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений выполнили 85,6% школьников (в прошлом году 82,6%). Таким образом, можно сделать вывод о достаточном уровне усвоения данного типа заданий.

Задание №16 на умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов выполнили 88,7% школьников. При этом все группы обучающихся (разного уровня подготовки) набрали достаточно высокий балл выполнения (выше 70%), как и в прошлом году; не выполняют полного анализа представленной таблицы, пытались дать ответ путём угадывания верных утверждений.

Задание №17 на умение проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) допускали ошибки 40,3% выполнявших. При этом процент выполнения данного задания группами учеников, получивших отметку «3» и «4», очень низкий; только группа учащихся, получивших отметку «5», выполнила задание на должном уровне (процент выполнения 73,5 %). Основная доля ошибок связана с тем, что выпускники забывают указать погрешность измерения при записи прямых измерений (либо неверно ее указывают), допускают ошибки при записи формулы расчета искомой величины. А также многие просто не берутся за выполнение данного задания.

Эксперты столкнулись с тем, что ребята, не выполняя эксперимент, пишут ответы, просчитав их на калькуляторе, тем самым точность измерения становится «лучше», чем может дать измерительный прибор (317 вариант при расчете сопротивления проводника). В варианте, где нужно было рассчитать работу силы упругости при подъеме с помощью подвижного блока, ребята пытались предугадать ответ. Забыли «золотое правило механики»! Если случаи, когда, измерив путь, записав его верно, зачем-то поделили на два, а кто-то умножил на два, а кто-то и силу, и путь умножили на 2. Отрадно, что работу с линзой выполнили практически верно, если, конечно, специалист по инструктажу записал всё верно в дополнительный бланк. Тут тоже много появилось несуществующих в природе линз, с фокусным расстоянием 10 м, 10 мм и прочее, понятно, что это опечатка, но она стала очень частой, причем с разных ППЭ. Достаточно сложной оказалось задание на измерение выталкивающей силы. Тут выпускников подвела точность измерения. Не точно определили объем воды/груза, потом силы и в итоге результат не помещается в пределы ответа.

Педагогам стоит уделять более пристальное внимание при подготовке учеников к выполнению данного задания (познакомить учащихся с критериями оценивания, верной записью прямых измерений с учетом погрешности и т.п.). Рекомендуется обращать внимание обучающихся на то, что с помощью физического прибора невозможно измерить значение величины, меньшее, чем цена деления на шкале. В части зависимости физических величин друг от друга, следует обращать внимание на то, что зависимость спрашивается качественная –

«чем..., тем...». Слова «пропорционально», «прямая», «обратная» не являются ответами на данное задание исходя из малого массива измеряемых данных. Также при подготовке важно обратить внимание на то, какая величина является первичной, а какая вторичной в зависимости.

Анализ выполнения заданий на работу с текстами физического содержания(№18):

Задание № 18 на умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач допускали ошибки 30,3% выполнявших по причине того, что многие учащиеся невнимательно читают представленный текст, неверно интерпретируют информацию из текста, а также представляют правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно или отсутствует. Лишь у группы с результатом «5» более или менее должный процент выполнения 50,1 (в прошлом году 61,1). Пути возможного преодоления затруднений: во время устного опроса добиваться развернутого ответа, учить аргументировать свои рассуждения, ссылаясь на физические явления и законы; обратить внимание учащихся на важность построения логической цепочки рассуждений на поставленный в задании вопрос; увеличить долю заданий в системе повторения, которые требуют умения отвечать на поставленный вопрос, перерабатывая информацию в тексте. Как уже указывалось выше, стоит уделять особое внимание при подготовке к экзамену заданиям по работе с текстами физического содержания. Это позволит не только лучше справляться с подобного рода заданиями, но и поспособствует развитию критического мышления и формированию естественно-научной грамотности.

Анализ выполнения заданий на умение решать качественные и расчетные задачи (№19-22:)

Задание № 19 на умение объяснять физические процессы и свойства тел на основе текста физического содержания верно выполнили лишь 47,3% школьников. Причем столь же невысокий процент выполнения у всех групп учеников, кроме «5» - 73,9 % (в прошлом году -60,5%). Ошибки связаны с тем, что был представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным, хотя содержит указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу. Либо ученики представляли корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно не сформулирован. А также представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос.

Задание № 20, 21 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины, выполнили 45,3% и 33,7% соответственно школьников. Низкий результат показали ученики, получившие отметку «3» и «4» (№20- процент выполнения - 14,2 и 36 соответственно, №21 - 5,5 и 21,1). Трудности вызывает перевод единиц в систему СИ при расчете, а также то, что учащиеся не указывают в «дано» постоянные величины, используемые при решении. Рекомендовано обратить внимание на то, что получение правильного результата зависит от учета используемых в расчете значений в системных единицах измерения. В ОГЭ 2025года в варианте 302 была дана задача на среднюю скорость. В задаче необходимо было найти среднюю скорость при равных **промежутках времени!** Обучающиеся в основном пытались подставить формулу для средней скорости при равных **промежутках расстояний**, что, конечно же, не верно. Другая значительная часть выпускников, смело и без объяснений, применяла формулу для средней скорости, как среднее арифметическое! И лишь небольшая часть учеников самостоятельно выводила формулу и приходила к тому, что в данном случае необходима формула для средней скорости, как среднеарифметическое, и зарабатывала свой максимальный балл. В другом варианте

задача была на уравнение теплового баланса. Тут часть обучающихся подменили задачу или решили «по-своему» и при этом получали верный ответ.

Задания №22 на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) традиционно показали низкий процент выполнения (36,8%). Плохо справились группы учащихся, получивших отметку «3» - 5,9%, а также отметку «4» -25,1%. Основная масса ошибок по расчетным задачам связана с отсутствием логической структуры построения решения задач, особенно последовательности решения задачи на закон сохранения энергии при наличии тепловых потерь. Также присутствуют вычислительные ошибки, часть из которых связана с тем, что учащиеся забывают перевести единицы в систему СИ. В задаче на КПД типичными ошибками стали перепутанные местами полезная и затраченная работа при совершении процесса, описанного в конкретной задаче.

Что можно рекомендовать? Перед началом решения задачи проводить полный анализ условия, выделять из общего текста основные части: что известно, а что требуется определить. Увеличить долю заданий, в которых условие частично представлено в виде графика зависимости величин. Акцентировать внимание учащихся на том, что перед началом решения задач на тепловые явления важно выстраивать цепочку превращений, происходящих с данным в условии задачи веществом (телом). А также стоит учитывать потери, если о таковых идет речь в задаче (обязательно знакомить учеников с теоремой об изменении энергии, а не только с законом сохранения). Обязательно обращать внимание на наличие или отсутствие КПД установки в описании условия, а также на тип соединения приборов в цепь.

Заключая данный пункт подчеркнем, что варианты первой волны 29 мая были умеренно решаемы, а вот варианты 2 волны 16 июня были более сложными во второй части. Отмечу, что выпускники не виноваты, что их распределяют по разным датам.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, включающие познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия.

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;
- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования или эксперимента;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи;
- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- в ходе обсуждения учебного материала, результатов лабораторных работ и проектов задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;
- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;
- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах;
- публично представлять результаты выполненного физического опыта (эксперимента, исследования, проекта).
- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной физической проблемы;
- принимать цели совместной деятельности, организовывать действия по её достижению: распределять роли, обсуждать процессы и результаты совместной работы, обобщать мнения нескольких людей;
- выполнять свою часть работы, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды;
- оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

- выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний;
- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);
- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту;
- вносить коррективы в деятельность (в том числе в ход выполнения физического исследования или проекта) на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.
- ставить себя на место другого человека в ходе спора или дискуссии на научную тему, понимать мотивы, намерения и логику другого.
- признавать своё право на ошибку при решении физических задач или в утверждениях на научные темы и такое же право другого.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи; анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний (№№18-19);
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления (№17). Задачи данного типа, казалось отработаны уже, вдоль и поперек, но всё равно вызывают затруднения у выпускников 9-х классов.
- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. По всему КИМ, особенно по задачам №№20, 21, 22. Если раньше одной из типичных ошибок были ошибки, связанные с отсутствием перевода величин в единицы СИ, то сейчас вроде все данные дают в системе СИ, или в той, в которой можно решать. Нашлись кто перевел для нахождения средней скорости км/ч в м/с и ошиблись в переводе. В основном ошибки в данных задачах связаны с неверными формулами, математическими преобразованиями. Действительно, задача 21 на электричество отличается от задач в предыдущие годы. Например, в 302 варианте «Резистор №1 сопротивлением 25 Ом включен последовательно с резистором №2 в сеть с напряжением 220 В. Чему равно сопротивление резистора №2, если мощность, потребляемая резистором №1, равна 400 Вт?». Тут, казалось бы, запиши три формулы и решай, но нет! Не все могут выполнить математические преобразования. Часть подставив числа заранее, запуталось к концу решения задачи и получила неверный ответ.
- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; По всему КИМ, особенно по задачам №№ 20-22. Типичными ошибками являются ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания.
- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин. По всему КИМ, особенно практическое задание №17. Типичными ошибками являются также невнимательность прочтения текста заданий, например, в №17 выпускники не все указывали расчетную формулу (либо указывали её неверно), не все указали абсолютные погрешности двух прямых измерений.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения;
 - Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин;
 - Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (№№6-9,11);
 - Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
 - Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания;
 - Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;
 - Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
 - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта;
 - Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
 - Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул (№10);
 - Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
 - Объяснять физические процессы и свойства тел;
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- Низкая мотивация тех, кто собрался уходить после 9 класса в средне-специальные учебные заведения, так как им для поступления достаточно аттестата, а оценка в аттестат идет как средняя арифметическая двух отметок годовой и за ОГЭ (округляется в пользу ученика);

Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований);

Недостаточно отработана схема перевода из внесистемных единиц в международную систему СИ;

Недостаточно уделяется внимания на задачи, где нужно применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Хотя в регионе в последнее время делается акцент на развитие функциональной грамотности обучающихся.

Нехватка высококвалифицированных, мотивированных учителей. Трудно найти просто учителя физики, не говоря уж о его квалификации, отсюда и многие ошибки и у учащихся;

Недостаточное количество часов на изучение физики в основной школе. Согласно ФГОС отводится 2 часа в неделю в 7-8 классах, 3 часа в 9 классе, а в некоторых общеобразовательных учреждениях в 9 классе 2 часа вместо 3. Вместе тем есть учреждения, отводящие на физику в сумме 5 часов в неделю уже в 7 классе.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

По данному пункту можно сделать следующий вывод: несмотря на систематическую отработку определенных задач, которые есть в открытом банке заданий ФИПИ, находятся выпускники, которые, как будто никогда не решали данные задачи и не видели. Эксперты с удивлением отмечали, что, казалось бы, много-много раз отработанная тема по архимедовой силе вызывает снова затруднения. Даже качественная задача про стрельбу из мелкокалиберной пневматической винтовки по сырому яйцу вызывает опасения. Каких только удивительных ответов не было. А задача на архимедову силу. Надо было выбрать 1 из 3 вариантов на рисунке, что тоже вызвало затруднения. Часть ответив верно, дали совершенно неверное пояснение. Очень много вопросов к подготовке учащихся к ОГЭ 2025.

- *Прочие выводы*

- Повторим, что результаты этого года лучше по сравнению с результатами 2024 года. Получивших «5» значительно больше, «4» примерно столько же, «3» значительно меньше, но «2» стало больше! Это значит, что движемся в правильном направлении.

- При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем, например, «Сила Архимеда», «Давление твердых и жидких тел»;

- При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в текущей работе с учащимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации и т. п.;

- Особое внимание важно уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе

проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания, умения выполнять необходимые математические преобразования. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий 20-22 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

2. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

3. При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи (используются необходимые формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения – буквы или индексы. Например, плотность и удельное сопротивление обозначаются одной буквой « ρ ». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин. При решении задач на КПД напомнить, какая работа называется полной, а какая полезной.

4. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины. Не записывать все цифры, которые показал калькулятор!

5. При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ.

Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания 17, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

6. По задаче № 18 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений.

При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

7. В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные

подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

А также:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2025 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2026 года;
- использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;
- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;
- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;
- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;
- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;
- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать на базе школ с наиболее высокими результатами ОГЭ по физике в муниципалитете научно-практических семинаров, на которых учителя смогут поделиться опытом дифференцированного обучения со своими коллегами;
- организовать мероприятия обмена опытом: проведение и обсуждение открытых уроков, круглых-столов, мастер-классов по актуальным темам преподавания учебного предмета физика (ИРО РБ);
- осуществлять планы, программы наставничества, помощи молодым специалистам, учителям, испытывающим затруднения в повышении качества образования (ЦНППМ ПР г.Уфы).

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

– В образовательной деятельности инициировать включение обучающихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися, эффективно владеющими навыками анализа физических задач. Осуществить дифференцированный подход к планированию образовательной деятельности по физике для обучающихся с повышенными образовательными потребностями.

– При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с низким и недостаточным уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач базового уровня сложности.

– При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с высоким уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности;

– В образовательной деятельности при работе с обучающимися различного уровня подготовленности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

– Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности, анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

– Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– -дифференциация инструкции для самостоятельной работы;

– -назначение дифференцированных заданий по классам, учитывая индивидуальные отличия класса в учебных возможностях;

– -обеспечение каждому классу оптимальных условий для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Организовать семинары, круглые столы, вебинары на уровне муниципалитета по обмену опытом между лучшими образовательными учреждениями по ОГЭ с привлечением экспертов РПК по физике.

– Принимать активное участие в мероприятиях, проводимых эмпросвещения Республики Башкортостан, Институтом развития образования, Федеральным институтом педагогического образования.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Увеличить комплекс мероприятий на всех уровнях, продолжить повышать престиж и привлекательность физико-технических и инженерных специальностей у обучающихся, чтобы они не боялись выбирать физику для сдачи ОГЭ. Чем больше будет сдавать физику в 9 классе, тем больше их будет и в 11-м сдавать ЕГЭ. И тогда все мы вместе сможем выполнить задачу Президента России о технологическом прорыве.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валитов Ильдар Искандарович</i>	<i>учитель физики и астрономии, директор МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамак Республики Башкортостан, ст. преподаватель кафедры ЕНО ГАУ ДПО ИРО РБ, председатель РПК ОГЭ по физике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валитов Ильдар Искандарович</i>	<i>учитель физики и астрономии, директор МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамак Республики Башкортостан, ст. преподаватель кафедры ЕНО ГАУ ДПО ИРО РБ, председатель РПК ОГЭ по физике</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Химии**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4530	9,4	4877	9,6	4732	9,2
ГВЭ-9	1	0,002	0	0,0	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2973	65,6	3235	66,3	3232	6,3
Мужской	1556	34,3	1642	33,7	1500	2,9

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	2988	66,0	3142	64,4	3000	63,4
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	51	1,1	53	1,1	66	1,4
3.	Обучающиеся лицеев	574	12,7	629	12,9	665	14,1
4.	Обучающиеся гимназий	771	17,0	789	16,2	788	16,7
5.	Обучающиеся коррекционных школ	58	1,3	80	1,6	0	0
6.	Места лишения свободы	2	0,04	1	0,02	0	0
7.	Обучающиеся на дому	2	0,04	5	0,1	2	0,04
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,02	6	0,1	3	0,06
9.	Иные	83	1,8	172	3,5	210	4,36

ВЫВОД

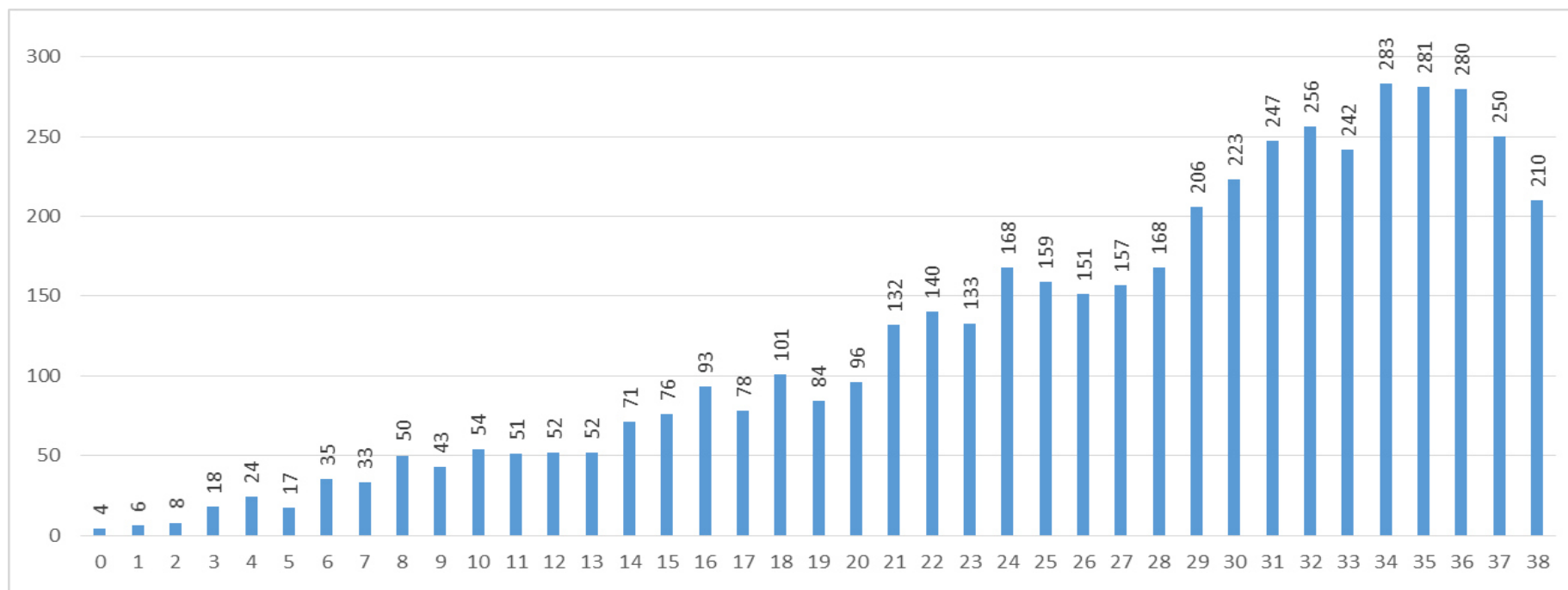
В 2025 году количество участников ОГЭ по химии по сравнению с 2023 годом увеличилось на 4,46%, а по сравнению с 2024 годом уменьшилось на 2,97%. Увеличение количества участников по большинству категорий в 2025 году, по сравнению с 2023 годом связано с общим увеличением числа обучающихся, сдающих ОГЭ по химии. Уменьшение количества участников в 2025 году, по сравнению с 2024 годом связано с уменьшением числа обучающихся СОШ сдающих ОГЭ по химии на 4,52%, коррекционных школ – на 100% (80 учеников) в 2025 году. Уменьшение количества участников в 2025 году, по сравнению с 2024 годом связано с усложнением заданий КИМ ОГЭ по химии, в частности с обновлением задания №23, где нужно в новом табличном формате указать признаки протекания химических реакций при определении представленных веществ с указанными реактивами, а также написать два молекулярных уравнения протекающих реакций и расписать к ним полные и сокращенные ионно-молекулярные уравнения.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	49	1,1	58	1,2	238	5,0
«3»	951	20,8	942	19,3	808	17,1
«4»	1645	35,9	1717	35,2	1637	34,6
«5»	1933	42,2	2160	44,3	2049	43,3

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	69	4	5,8	11	15,9	26	37,7	28	40,6
2.	г. Уфа, Калининский район	170	19	11,2	34	20,0	61	35,9	56	32,9
3.	г. Уфа, Кировский район	256	9	3,5	32	12,5	86	33,6	129	50,4
4.	г. Уфа, Ленинский район	116	12	10,3	16	13,8	37	31,9	51	44,0
5.	г. Уфа, Октябрьский район	316	12	3,8	49	15,5	103	32,6	152	48,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	194	14	7,2	21	10,8	55	28,4	104	53,6
7.	г. Уфа, Советский район	143	4	2,8	20	14,0	58	40,5	61	42,7
8.	г. Агидель	6	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3
9.	г. Кумертау	50	1	2,0	5	10,0	17	34,0	27	54,0
10.	г. Межгорье	5	1	20,0	0	0,0	2	40,0	2	40,0
11.	г. Нефтекамск	178	6	3,4	31	17,4	66	37,1	75	42,1
12.	г. Октябрьский	132	2	1,5	18	13,6	53	40,2	59	44,7

№п/ п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	г. Салават	135	9	6,7	23	17,0	47	34,8	56	41,5
14.	г. Сибай	74	5	6,8	25	33,8	20	27,0	24	32,4
15.	г. Стерлитамак	396	17	4,3	77	19,4	136	34,4	166	41,9
16.	Абзелиловский район	78	4	5,1	17	21,8	31	39,8	26	33,3
17.	Альшеевский район	57	0	0,0	7	12,3	23	40,3	27	47,4
18.	Архангельский район	17	2	11,7	4	23,5	8	47,1	3	17,7
19.	Аскинский район	22	0	0,0	4	18,2	7	31,8	11	50,0
20.	Аургазинский район	22	1	4,5	8	36,4	9	40,9	4	18,2
21.	Баймакский район	90	8	8,9	22	24,4	37	41,1	23	25,6
22.	Бакалинский район	16	0	0,0	1	6,2	2	12,5	13	81,3
23.	Балтачевский район	21	1	4,8	2	9,5	8	38,1	10	47,6
24.	Белебеевский район	110	6	5,4	19	17,3	35	31,8	50	45,5
25.	Белокатайский район	15	0	0,0	0	0,0	9	60,0	6	40,0
26.	Белорецкий район	130	6	4,6	32	24,6	51	39,3	41	31,5
27.	Бижбулякский район	23	1	4,4	4	17,4	9	39,1	9	39,1
28.	Бирский район	97	5	5,1	18	18,6	35	36,1	39	40,2
29.	Благоварский район	26	0	0,0	1	3,9	12	46,1	13	50,0
30.	Благовещенский район	56	0	0,0	18	32,2	19	33,9	19	33,9
31.	Буздякский район	28	0	0,0	4	14,3	9	32,1	15	53,6
32.	Бураевский район	17	0	0,0	2	11,8	3	17,6	12	70,6
33.	Бурзянский район	18	0	0,0	4	22,2	9	50,0	5	27,8

№п/ п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34.	Гафурийский район	26	0	0,0	2	7,7	10	38,5	14	53,8
35.	Давлекановский район	49	1	2,0	7	14,3	24	49,0	17	34,7
36.	Дуванский район	31	1	3,2	7	22,6	6	19,4	17	54,8
37.	Дюртюлинский район	63	1	1,6	10	15,9	17	27,0	35	55,5
38.	Ермекеевский район	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
39.	Зианчуринский район	37	6	16,2	13	35,1	13	35,1	5	13,6
40.	Зилаирский район	19	3	15,8	6	31,6	7	36,8	3	15,8
41.	Иглинский район	50	1	2,0	13	26,0	13	26,0	23	46,0
42.	Илишевский район	38	0	0,0	8	21,1	14	36,8	16	42,1
43.	Ишимбайский район	112	5	4,5	17	15,2	32	28,5	58	51,8
44.	Калтасинский район	25	1	4,0	4	16,0	7	28,0	13	52,0
45.	Караидельский район	16	1	6,2	4	25,0	5	31,3	6	37,5
46.	Кармаскалинский район	35	2	5,7	5	14,3	13	37,1	15	42,9
47.	Кигинский район	23	1	4,4	3	13,0	10	43,5	9	39,1
48.	Краснокамский район	29	0	0,0	8	27,6	10	34,5	11	37,9
49.	Кугарчинский район	32	1	3,1	3	9,4	15	46,9	13	40,6
50.	Кушнаренковский район	17	4	23,5	0	0,0	4	23,6	9	52,9
51.	Куюргазинский район	16	3	18,7	3	18,7	4	25,0	6	37,6
52.	Министерство образования РБ	113	6	5,3	12	10,6	31	27,4	64	56,7
53.	Мелеузовский район	100	9	9,0	14	14,0	34	34,0	43	43,0
54.	Мечетлинский район	15	0	0,0	1	6,7	2	13,3	12	80,0

№п/ п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
55.	Мишкинский район	46	3	6,5	6	13,0	17	37,0	20	43,5
56.	Миякинский район	30	1	3,3	7	23,3	7	23,3	15	50,1
57.	Нуримановский район	21	3	14,3	4	19,1	10	47,6	4	19,1
58.	Салаватский район	35	1	2,9	6	17,1	9	25,7	19	54,3
59.	Стерлибашевский район	12	1	8,3	2	16,7	5	41,7	4	33,3
60.	Стерлитамакский район	29	2	6,9	5	17,2	10	34,5	12	41,4
61.	Татышлинский район	24	1	4,2	5	20,8	10	41,7	8	33,3
62.	Туймазинский район	158	3	1,9	17	10,8	58	36,7	80	50,6
63.	Уфимский район	130	10	7,7	23	17,7	59	45,4	38	29,2
64.	Учалинский район	113	8	7,1	21	18,6	36	31,8	48	42,5
65.	Федоровский район	15	1	6,7	1	6,7	7	46,6	6	40,0
66.	Хайбулинский район	57	2	3,5	19	33,3	15	26,4	21	36,8
67.	Чекмагушевский район	26	0	0,0	2	7,7	4	15,4	20	76,9
68.	Чишминский район	30	4	13,3	7	23,3	11	36,7	8	26,7
69.	Шаранский район	16	2	12,5	6	37,5	7	43,8	1	6,2
70.	Янаульский район	59	0	0,0	7	11,9	16	27,1	36	61,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	3,6	13,6	34,9	48,0	82,9	96,5
2.	Гимназия-интернат	0,0	9,8	32,9	57,3	90,2	100,0
3.	Интернаты	0,0	17,4	47,8	34,8	82,6	100,0
4.	Колледж	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0	100,0
5.	Лицеи	3,5	12,9	30,1	53,5	83,6	96,5
6.	Лицей-интернат	9,1	11,4	27,3	52,2	79,6	90,9
7.	ООШ	9,1	28,8	39,4	22,7	62,1	90,9
8.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	0,0	25,0	25,0	50,0	75,0	100,0
9.	СОШ	5,8	19,0	35,2	40,0	75,2	94,2
10.	Иные	7,0	14,0	43,9	35,1	79,0	93,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№п /п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа №18	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ «Лицей №62 им. Комарова Владимира Михайловича.»	0,0	100,0	100,0
3.	МБОУ СОШ №8 г. Бирска	0,0	100,0	100,0
4.	МОБУ СОШ с. Языково	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ «Гимназия №64 им. В. В. Горбатко»	0,0	100,0	100,0
6.	МОБУ СОШ №4 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	0,0	100,0	100,0
8.	МАОУ «Инженерный лицей №83 им. Пинского М.С. УГНТУ»	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ «Центр образования №114 им. Л.С. Пейсаховича»	0,0	100,0	100,0
10.	МБОУ лицей г. Янаул	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	100,0	100,0
12.	МОБУ СОШ №5 г. Благовещенска	0,0	100,0	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№п /п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	МОБУ КБГИ им. Н.А. Мажитова	0,0	100,0	100,0
14.	МБОУ БГ №25 г. Салавата	0,0	100,0	100,0
15.	МОБУ СОШ №8 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
16.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка	0,0	100,0	100,0
17.	МАОУ «Лицей №1»	0,0	100,0	100,0
18.	МОАУ «Башкирская гимназия»	0,0	100,0	100,0
19.	МБОУ СОШ с. Шафраново	0,0	100,0	100,0
20.	МАОУ «Лицей №68»	0,0	100,0	100,0
21.	МАОУ Школа №78 им. Героя РФ Сафронова А.А.	0,0	100,0	100,0
22.	МБОУ СОШ №12	0,0	100,0	100,0
23.	МБОУ гимназия №3 г. Дюртюли	0,0	100,0	100,0
24.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	100,0	100,0
25.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	100,0	100,0
26.	МОБУ Калтасинская средняя общеобразовательная школа №1	0,0	100,0	100,0
27.	МБОУ Гимназия им. Гали Сокороя с. Верхние Татышлы	0,0	100,0	100,0
28.	МОАУ СОШ №11 г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
29.	МАОУ СОШ №5	0,0	100,0	100,0
30.	МБОУ гимназия с. Раевский	0,0	100,0	100,0
31.	МБОУ СОШ №1 с. Чекмагуш Чекмагушевский район	0,0	100,0	100,0

№п /п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МАОУ «Гимназия №105 им. Н.И. Кузнецова»	0,0	100,0	100,0
33.	МАОУ «Аксаковская гимназия №11»	0,0	100,0	100,0
34.	МАОУ «Татарская гимназия №65 им. Гази Загитова»	0,0	100,0	100,0
35.	МАОУ «Гимназия №82 УГНТУ»	0,0	100,0	100,0
36.	МОБУ СОШ №2 с. Бакалы	0,0	100,0	100,0
37.	МОБУ СОШ №1 с. Бижбуляк	0,0	100,0	100,0
38.	МБОУ СОШ №2 с. Фёдоровка	0,0	100,0	100,0
39.	МБОУ «СОШ №6» ГО г. Кумертау	0,0	100,0	100,0
40.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100,0	100,0

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№п/ п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа №4	50,0	33,3	50,0
2.	МБОУ Гимназия с. Кушнаренково	40,0	60,0	60,0
3.	МБОУ «СОШ №23» г. Салавата	40,0	40,0	60,0
4.	МБОУ СОШ №2 им. С.Г. Биктимирова с. Ермолаево	40,0	40,0	60,0
5.	ГБОУ СЛИ №2	40,0	40,0	60,0
6.	МАОУ Школа №75	40,0	20,0	60,0
7.	МАОУ СОШ №14	40,0	20,0	60,0
8.	МАОУ «Гимназия №91»	33,3	66,7	66,7
9.	МАОУ СОШ №2	33,3	66,7	66,7
10.	МОБУ гимназия №1 Мелеузовский район	33,3	58,3	66,7
11.	МБОУ «СОШ №19» г. Салавата	33,3	50,0	66,7
12.	МОБУ Лицей №6 Мелеузовский район	33,3	50,0	66,7
13.	МАОУ СОШ №16	33,3	16,7	66,7
14.	МАОУ «Центр образования №51 им. В.М. Парашенко»	31,6	42,1	68,4
15.	МАОУ Школа №157 им. С.Х. Суфьянова	30,0	60,0	70,0
16.	МАОУ Школа №118	28,6	71,4	71,4
17.	МБОУ «Лицей №8» г. Салавата	28,6	71,4	71,4
18.	МБОУ СОШ №1 г. Бирска	28,6	57,1	71,4
19.	МАОУ СОШ с. Красный Ключ	28,6	57,1	71,4
20.	МОБУ Башкирская гимназия №9 им. К. Арсланова Мелеузовский район	28,6	42,9	71,4

№п/ п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	МБОУ «СОШ №2 с. Шаран»	28,6	42,9	71,4
22.	МАОУ Школа №129 им. С.И. Зорина	25,0	75,0	75,0
23.	МАОУ «Центр образования №40»	25,0	62,5	75,0
24.	МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка	22,2	55,6	77,8
25.	МАОУ «Центр образования №69»	22,2	33,3	77,8
26.	МОБУ СОШ им. Ф. Султанова с. Исянгулово	22,2	33,3	77,8
27.	МОАУ «СОШ им. Н. Р. Ирикова»	21,4	50,0	78,6
28.	МАОУ «Школа №31 имени Р. Зорге»	20,0	80,0	80,0
29.	МАОУ СОШ №20	20,0	80,0	80,0
30.	МБОУ СОШ с. Целинный	20,0	60,0	80,0
31.	МОАУ СОШ №7 г. Нефтекамск	20,0	60,0	80,0
32.	МАОУ СОШ №4 с кадетскими классами им. Д.С. Нагуманова	20,0	60,0	80,0
33.	МОБУ СОШ с. Ломовка	20,0	60,0	80,0
34.	Гимназия Чишминского района	20,0	50,0	80,0
35.	МАОУ Школа №137	20,0	46,7	80,0
36.	МАОУ «Башкирский лицей №2»	20,0	40,0	80,0
37.	МАОУ Школа №71	20,0	40,0	80,0
38.	МОБУ СОШ №8	20,0	40,0	80,0
39.	МОБУ СОШ с. Рощинский	20,0	40,0	80,0
40.	МОБУ СОШ д. Николаевка	20,0	40,0	80,0

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году химию как предмет по выбору сдавали 4 732 обучающихся образовательных организаций Республики Башкортостан, из них 238 обучающихся (5,0%) не преодолели минимальный порог, 808 (17,1%) получили оценку «3», 1 637 (34,6%) справились на оценку «4» и 2 049 (43,3%) получили оценку «пять».

Анализируя результаты участников экзамена по группам с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся ОШИ с первоначальной летней подготовкой, ООШ и интернатов, гимназий-интернатов, колледжей, что обусловлено высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации.

Таким образом, есть тенденция к тому, что высокие результаты показывают способные обучающиеся с мотивацией к достижению высокого результата.

40 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты. Среди них: МАОУ «Лицей №1», МАОУ Школа №18, МАОУ «Лицей №62 им. Комарова Владимира Михайловича», МАОУ «Гимназия №64 им. В. В. Горбатко», МАОУ «Инженерный лицей №83 им. Пинского М.С. УГНТУ», МАОУ «Центр образования №114 им. Л.С. Пейсаховича», МАОУ «Лицей №68», МАОУ Школа №78 им. Героя РФ Сафронова А.А. г. Уфы; МБОУ СОШ №8 г. Бирска; МОБУ СОШ с. Языково; МОБУ СОШ №4 Мелеузовский район; МАОУ СОШ №8 г. Туймазы; МБОУ лицей г. Янаул; МАОУ гимназия №1 г. Белебея; МОБУ СОШ №5 г. Благовещенска; МОБУ КБГИ им. Н.А. Мажитова МР Гафурийский район; МБОУ БГ №25 г. Салавата; МОБУ СОШ №8 Мелеузовский район; МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка; МОАУ «Башкирская гимназия» г. Нефтекамска; МБОУ СОШ с. Шафраново и др. Обучающиеся этих учебных заведений показали качество обучения равное 100%.

Лидируют по показателю качества обучения следующие муниципалитеты: Белокатайский, Ермекеевский, Благоварский, Бакалинский, Мечетлинский, Гафурийский, Чекмагушевский, Бураевский, Янаульский районы; г. Кумертау; Альшеевский район.

Среди 40 общеобразовательных учреждений самые низкие результаты показали лицеи-интернаты и ООШ. Так, в МАОУ Школа №4 г. Уфы 50% обучающихся получили неудовлетворительные оценки, 40% двоек получили в МБОУ Гимназии с. Кушнареново, МБОУ «СОШ №23» г. Салавата, МБОУ СОШ №2 им. С.Г. Биктимирова с. Ермолаево, ГБОУ Стерлитамакский лицей-интернат №2 им. В.И. Ленина, МАОУ Школа №75 г. Уфы, МАОУ СОШ №14 г. Уфы, 33,3% – в МАОУ «Гимназия №91» г. Уфы, МАОУ СОШ №2 ЗАТО Межгорье, МОБУ гимназии №1 Мелеузовского района, МБОУ «СОШ №19» г. Салавата, МОБУ Лицей №6 Мелеузовского района, МАОУ СОШ №16.

Отстают по показателю качества обучения такие районы, как Зианчуринский с показателем 48,65%, Шаранский с показателем 50%, Зилаирский с показателем 52,63%, Аургазинский с показателем 59,09%. Такая ситуация связана с недостаточной работой по анализу результатов ОГЭ предыдущих лет и слабой проработкой подхода в подготовке обучающихся к ОГЭ методическими объединениями, в особенности усложнённого задания №23 ОГЭ по химии, что в итоге дало меньшие показатели качества обучения в 2025 году, чему у других муниципалитетов.

При анализе динамики результатов за последние три года (2023-2025 годы), можно увидеть рост неудовлетворительных оценок на 3,9% (с 1,1% в 2023 г. до 5,0% в 2025 г.), уменьшение троек на 3,7% («3»: с 20,8% в 2023 г. до 17,1% в 2025 г.), уменьшение четверок на 1,3% («4»: с 35,9% в 2023 г. до 34,6% в 2025 г.), увеличение пятерок на 1,1% («5»: с 42,2% в 2023 г. до 43,3% в 2025 г.). Такое положение связано с тем, что учителями были отработаны задания 20, 21, 22, но усложнилось задание 23, что привело к трудностям в выполнении этого задания и отразилось на небольшом увеличении доли учащихся, не справившихся с экзаменом.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа на неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁷	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. Однородная и неоднородная смесь. Предельно допустимая концентрация (ПДК). Коррозия металлов. Сплавы.	Б	70,3	21,0	42,9	68,6	88,1
B02	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента.	Б	89,1	48,7	77,4	90,7	97,1
B03	Закономерности изменения свойств химических элементов, простых и сложных веществ в связи с положением элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева и электронным строением атома.	Б	85,9	53,4	69,3	85,8	96,4
B04	Валентность. Степень окисления химических элементов. Заряд иона.	П	84,4	31,9	64,9	86,3	96,7
B05	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Тип кристаллической структуры в соединениях.	Б	89,6	46,6	76,1	91,9	98,1
B06	Закономерности изменения свойств элементов, простых и сложных веществ в связи с положением в Периодической системе. Связь положения элемента в Периодической системе с числовыми	Б	82,0	29,0	59,9	84,1	95,3

⁷ Уровни сложности задания: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁷	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характеристиками строения атомов химических элементов.						
B07	Классификация и номенклатура неорганических веществ.	Б	83,0	26,1	60,6	85,3	96,5
B08	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	Б	63,7	8,4	28,1	61,3	86,1
B09	Химические свойства простых веществ, оксидов, гидроксидов: основных, амфотерных, кислотных. Возможность протекания химических превращений в различных условиях.	П	75,7	23,3	45,2	74,5	94,8
B10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	П	64,8	12,2	26,7	60,6	89,2
B11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	70,7	21,4	37,3	70,3	89,9
B12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	77,6	13,7	45,4	81,2	94,9
B13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	76,3	13,4	41,6	78,7	95,3
B14	Молекулярные, ионные уравнения реакций (полные, сокращенные).	Б	62,3	7,1	25,1	59,6	85,5
B15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	88,6	44,1	74,6	90,3	97,8
B16	Правила безопасной работы в школьной	Б	58,7	19,7	35,0	57,4	73,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁷	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.						
B17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-анионы; катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка). Получение и качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).	П	50,2	6,7	21,6	44,9	70,8
B18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	78,0	18,5	49,6	80,5	94,1
B19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности.	Б	62,1	9,2	27,0	59,3	84,3
C01	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	64,2	6,2	36,0	57,0	87,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁷	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C02	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	61,7	4,6	24,4	53,9	89,3
C03	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	53,9	0,4	10,9	41,9	86,7
C04	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка. Составление молекулярных, полных и сокращённых ионных уравнений реакций. Умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием.	В	68,9	1,9	33,0	64,9	94,0

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
B01	1	21	42,9	68,6	88,1
B02	1	48,7	77,4	90,7	97,1
B03	1	53,4	69,3	85,8	96,4
B04	2	31,9	64,9	86,3	96,7
B05	1	46,6	76,1	91,9	98,1
B06	1	29	59,9	84,1	95,3
B07	1	26,1	60,6	85,3	96,5
B08	1	8,4	28,1	61,3	86,1
B09	2	23,3	45,2	74,5	94,8
B10	2	12,2	26,7	60,6	89,2
B11	1	21,4	37,3	70,3	89,9
B12	2	13,7	45,4	81,2	94,9
B13	1	13,4	41,6	78,7	95,3
B14	1	7,1	25,1	59,6	85,5
B15	1	44,1	74,6	90,3	97,8
B16	1	19,7	35	57,4	73,5
B17	2	6,7	21,6	44,9	70,8
B18	1	18,5	49,6	80,5	94,1
B19	1	9,2	27	59,3	84,3
C01	3	6,2	36	57	87,7
C02	3	4,6	24,4	53,9	89,3
C03	3	0,4	10,9	41,9	86,7
C04	5	1,9	33	64,9	94

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Статистические данные выполнения задания КИМ ОГЭ 2025 г. показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля среднего процента выполнения в 50,2% продемонстрирована экзаменуемыми при выполнении задания №17 (повышенного уровня сложности) на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения. Задание №16 (базового уровня сложности) на выбор верного (-ых) суждений о чистых веществах, смесях, методах их разделения, правилах безопасной работы в лаборатории средний процент правильного выполнения составляет 58,7%. Этот результат указывает на наличие пробелов в знаниях в вышеперечисленных областях, а также в теории приготовления растворов, безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.

В заданиях высокого уровня сложности (второй части) относительно низкие результаты получились в задании №22, с средним процентом выполнения в 53,9%. То есть чуть больше половины экзаменуемых смогли решить задачу задания №22 на расчеты количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

При выполнении задания 21 (высокого уровня сложности) экзаменуемые показали средние результаты – 61,7%, они правильно написали три молекулярных уравнения, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Многие получали неизвестное вещество, из которого невозможно было получить следующее вещество.

Высокий результат экзаменуемые показали в задании №5 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 89,6%, когда экзаменуемые определяли виды химической связи в веществах. Также неплохие показатели дали (89,1%) при выполнении задания №2 (базового уровня сложности). Выполнение этого задания требует знаний по теме «Строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы, физический смысл порядкового номера химического элемента». Похожим образом обстоят дела и с заданиями:

- №15 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 88,6%. Большинство экзаменуемых верно определили окислительно-восстановительные процессы;
- №3 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 85,9%. Большая часть экзаменуемых правильно указала закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе;
- №4 (повышенного уровня сложности), средний процент выполнения – 84,4%. Экзаменуемые правильно определили валентность, степень окисления химических элементов;
- №7 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 83%. Экзаменуемые верно определили класс неорганического вещества;
- №6 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 82%. Экзаменуемые правильно определили характеристики элементов в связи с положением в Периодической системе;
- №18 (базового уровня сложности), средний процент выполнения – 78%. Большинство экзаменуемых верно рассчитало массовую долю химического элемента в веществе;
- №12 (повышенного уровня сложности), средний процент выполнения – 77,6%. Преобладающее количество экзаменуемых правильно определили признаки реакций между реагирующими веществами.

Средний результат экзаменуемые показали при решении экспериментальной задачи в задании высокого уровня сложности №23, средний процент выполнения – 68,9%. Полученный результат по данному заданию говорит о том, что большая часть экзаменуемых

освоили навыки практического применения знаний о качественных реакциях на присутствующие в водных растворах ионы, правильно составили молекулярные, полные, сокращённые ионные уравнения реакций, протекающих между реагентами и определяемыми веществами, а также большинство верно оформило ход эксперимента в табличной форме.

В результате, средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил 74,37%, а высокого уровня сложности – 62,18%.

Таким образом, статистический анализ выполнения задания КИМ ОГЭ оп химии в 2025 г. показал, что экзаменуемые:

- недостаточно владеют основами химической грамотности, испытывают трудности при решении задач на нахождении массы элемента в сложном веществе, в математических расчетах, округлениях; испытывают трудности в характеристике качественных реакций на ионы в растворе и на газообразные вещества; совершают ошибки в задачах при проведении расчетов количества вещества, массы или объёма вещества, в уравнениях путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты;
- хорошо усвоили: 1) степени окисления, окислительно-восстановительные процессы; 2) закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе; 3) классификацию и номенклатуру неорганических веществ; 4) связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов; 5) расчет массовой доли химического элемента в веществе; 6) признаки протекания химических реакций.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
- *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Сложными для участников ОГЭ по химии стали задания №17 (повышенного уровня сложности, со средним процентом выполнения 50,2%) и №22 (высокого уровня сложности). Трудности в выполнении задания №17 были связаны с проблемами в характеристике качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-, гидроксид-анионы; катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка) и газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Проблемы в выполнении задания №22 были обусловлены ошибками в расчетах, округлениях, в уравнениях (путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Анализ заданий первой части ОГЭ по химии показал следующее:

- Задание №1 (базового уровня сложности) по выбору двух утверждений, относящихся либо к химическим элементам, либо к простым веществам. С ним справилось 88,1% на отметки «5», 68,6% – «4», 42,9% – «3», 21,0% – «2»; средний процент выполнения задания составил 70,3%. Для части экзаменуемых сложность в решении этого задания заключается в необходимости применения знаний о понятиях «химический элемент» и «простое вещество» к двум приведенным высказываниям. Так, при определении высказываний, в которых говорится о химическом элементе, экзаменуемые совершают ошибки, не выбирая высказывания, где упоминаются протоны, электроны, нейтроны, энергетические уровни (строение атома), положение в периодической системе, степени окисления, валентность, вхождение в состав каких-то сложных веществ (лекарств, удобрений, белков, клеток, земной коры и т.д.); также при определении высказываний о простом веществе, если не выбирают высказывания, где говорится о физических (агрегатное состояние, температура кипения, цвет, вкус, запах и т.д.) и химических свойствах, о получении данного вещества, о вхождении O_2 , N_2 , в состав воздуха, о сплавах, об аллотропных модификациях. Возможными причинами данных ошибок являются незнание правил отнесения высказываний к простому веществу и химическому элементу, а также малый опыт работы с этими правилами. В связи с этим необходима систематическая работа по применению этих правил в урочное и внеурочное время при работе с высказываниями о химическом элементе и простом веществе. Можно давать домашние задания по работе с подобными высказываниями.

- Задание №2 (базового уровня сложности) по характеристике строения атома выполнили. 97,1% экзаменуемых получили отметку «5», 90,7% – «4», 77,4% – «3», 48,7% – «2», что указывает на высокий уровень понимания учебного материала по этой теме. Средний процент выполнения задания составил 89,1%. Некоторое испытывали проблемы при соотнесении строения электронных оболочек с зарядом ядер атомов химических элементов, определении числа нейтронов. Для устранения данной проблемы экзаменуемые должны знать теорию строения атома, строения электронных оболочек, определении числа нейтронов, а также учителям необходимо систематически давать задания на уроках и на дом, аналогичные заданию №2 ОГЭ.

- Задание №3 (базового уровня сложности) по определению изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе. 96,4% выполнили на отметку «5», 85,8% получили отметку «4», 69,3% – «3», 53,4% – «2»; средний процент выполнения – 85,9%. Результаты по этому заданию говорят о неплохом уровне понимания данной темы. Характерными ошибками являются неправильное распределение химических элементов в порядке требуемого увеличения или уменьшения свойств элементов, простых и сложных веществ в зависимости от положения в Периодической системе. Для устранения и предупреждения данных ошибок нужна периодическая отработка этого задания на уроках и дома.

- Задание №4 (повышенного уровня сложности) по определению степени окисления химических элементов 96,7% выполнили на отметку «5», 86,3% – «4», 64,9% – «3», 31,9% – «2», средний процент выполнения – 84,4%, что указывает на хороший уровень усвоения темы. При решении этого задания некоторые экзаменуемые испытывают трудности в определении степени окисления атомов химических элементов в сложных веществах, что можно устранить изучением правил подсчета степеней окисления и их применением на практике в урочное и внеурочное время.

- Задание №5 (базового уровня сложности) по установлению видов химической связи выполнили 98,1% на отметку «5», 91,9% – «4», 76,1% – «3», 46,6% – «2», средний процент выполнения – 89,6%, что говорит о хорошем уровне понимания данной темы. Часть учащихся испытывает трудности в определении видов химической связи в сложных веществах, когда возможно наличие нескольких видов связи в одном и том же веществе. В этом случае необходимо научить детей рассматривать отдельно виды связи между различными группами атомов в веществе и отработать это на конкретных заданиях.

- Задание №6 (базового уровня сложности) по выявлению закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 95,3% на отметку «5», 84,1% – «4», 59,9% – «3», 29,0% – «2», средний процент выполнения – 82,0%. Результаты указывают на приобретение навыков по данной теме. Характерными ошибками у части экзаменуемых при выполнении этого задания являются путаницы в характеристике одних элементов с другими. Это связано со слабым знанием особенностей строения атомов и изменения свойств элементов в зависимости от положения в Периодической системе, а также необработанностью этих знаний на конкретных заданиях некоторыми учащимися. Решением ситуации является отработка на практике такого рода заданий.

- Задание №7 (базового уровня сложности) по классификации и номенклатуре неорганических веществ выполнили 96,5% на отметку «5», 85,3% – «4», 60,6% – «3», 26,1% – «2», средний процент выполнения – 83,0%, что указывает на хорошее усвоение этой темы. Ошибки связаны с определением класса неорганического вещества по его формуле, особенно при выборе основных и амфотерных соединений. Для устранения этой проблемы необходимо закрепить с обучающимися на уроках классификацию неорганических соединений, отработать на уроках и дома задания на определение класса неорганического вещества.

- Задание №8 (базового уровня сложности) по установлению химических свойств простых веществ и оксидов выполнили 86,1% на отметку «5», 61,3% – «4», 28,1% – «3», 8,4% – «2», средний процент выполнения – 63,7%, что говорит о средних результатах по изучению темы. В данном задании необходимо было определить два вещества из пяти перечисленных, которые вступают в химическую реакцию с предложенным простым или сложным веществами. Ошибки связаны с неправильным определением реагирующих или нереагирующих веществ с представленным веществом, что обусловлено слабыми знаниями химических свойств простых и сложных веществ, а также неумением применять их на практике при решении заданий. Выходом из ситуации может быть отработка теоретического

материала о реагирующих веществах в табличной форме, использование таблицы растворимости кислот, солей и оснований в воде для реакций ионного обмена в практических работах, при написании уравнений химических реакций.

- Задания №9-10 (повышенного уровня сложности) на установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия, для выполнения которых необходимо знать химические свойства простых веществ, оксидов, оснований, амфотерных гидроксидов, кислот. Задание №9 выполнили 94,8% на отметку «5», 74,5% – «4», 45,2% – «3», 23,3% – «2», средний процент выполнения – 75,7%. Задание №10 выполнили 89,2% на отметку «5», 60,6% – «4», 26,7% – «3», 12,2% – «2», средний процент выполнения – 64,8%. Показатели выполнения заданий №9-10 говорят о средних результатах по изучению данной темы. При выполнении задания №9 у экзаменуемых встречались ошибки в определении продуктов взаимодействия исходных веществ, особенно когда реагируют основные вещества с амфотерными. В задании №10 были трудности в определении реагирующих веществ с группами реагентов. Так, вещество могло реагировать с одним реагентом, а со вторым нет. Для повышения качества выполнения этих заданий необходимо прописывать уравнения подобных реакций, при прохождении различных классов неорганических веществ, изучении химических элементов, образовании комплексных соединений.

- Задание №11 (базового уровня сложности), направленное на классификацию химических реакций по различным признакам, выполнили 89,9% на отметку «5», 70,3% – «4», 37,3% – «3», 21,4% – «2», средний процент выполнения – 70,7%, что указывает на среднее усвоение этой темы. Ошибки возникают при определении типа химической реакции между реагирующими веществами. Устранить их можно, если при написании химических реакций, проведении практических и лабораторных работ обучающиеся будут определять типы химических реакций.

- Задание №12 (повышенного уровня сложности) по определению условий и признаков протекания химических реакций выполнили 94,9% на отметку «5», 81,2% – «4», 45,4% – «3», 13,7% – «2», средний процент выполнения – 77,6%. Результаты по этому заданию говорят о достаточном уровне понимания данной темы. Трудности связаны с несоответствием теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов, выход – запоминание теоретических представлений о признаках реакций при проведении демонстрационных экспериментов, лабораторных и практических работ в урочной и во внеурочной деятельности.

- Задание №13 (базового уровня сложности) по основам электролитической диссоциации выполнили 95,3% на отметку «5», 78,7% – «4», 41,6% – «3», 13,4% – «2», средний процент выполнения – 76,3%, что указывает на средний уровень понимания данной темы. Ошибки связаны с определением видов ионов и их количества, которые образуются при полной диссоциации электролита. Для устранения и предупреждения ошибок необходимо научить использовать таблицу растворимости кислот, солей и оснований в воде, а также систематически писать реакции диссоциации электролитов.

- Задание №14 (базового уровня сложности) по определению исходных веществ, взаимодействие которых дает сокращенное ионное уравнение или соответствующий признак реакции, выполнили 85,5% на отметку «5», 59,6% – «4», 25,1% – «3», 7,1% – «2», средний процент выполнения – 62,3%, что указывает на средний уровень понимания данной темы. Обучающиеся испытывают трудности в выборе исходных веществ, взаимодействию которых соответствует приведенное сокращенное ионное уравнение или дает приведенный признак реакции. Причина этого – неумение составлять сокращенные ионные уравнения на основе молекулярных, неумение работать с

таблицей растворимости. Для предупреждения такой ситуации необходима систематическая работа на уроках, в том числе и на практических работах, а также дома по написанию ионных уравнений реакций.

- Задание №15 (базового уровня сложности) по определению окислительно-восстановительных процессов выполнили 97,8% на отметку «5», 90,3% – «4», 74,6% – «3», 44,1% – «2», средний процент выполнения – 88,6%, что говорит о наличии хороших навыков характеристики процессов окисления и восстановления. Встречаются ошибки в установлении соответствия между схемой окислительно-восстановительного процесса и его названием. Для их устранения с обучающимися надо отрабатывать на конкретных заданиях положение о том, что при повышении степени окисления идет процесс окисления, а при его понижении – процесс восстановления.

- Задание №16 (базового уровня сложности) по проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; суждениях о чистых веществах, смесях и методах их разделения выполнили 73,5% на отметку «5», 57,4% – «4», 35,0% – «3», 19,7% – «2», средний процент выполнения – 58,7%, что указывает на наличие проблем в понимании данной темы учащимися. Для лучшего выполнения этого задания экзаменуемыми необходимо знать проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др. Эти вопросы также нуждаются в отработке на конкретных заданиях во время уроков и дома.

- Задание №17 (повышенного уровня сложности) на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения выполнили 70,8% на отметку «5», 44,9% – «4», 21,6% – «3», 6,7% – «2», средний процент выполнения – 50,2%, это указывает на низкий уровень понимания данной темы учащимися и говорит о наличии проблем в характеристике качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) и на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Сложность задания заключается в том, что для определения одного из двух веществ нужно знать качественные реакции на ионы в растворе и на газообразные вещества. Для повышения процента выполнения этого задания необходимо систематическое изучение качественных реакций на ионы в растворе и газообразные вещества, а также введение в практические работы подобных заданий.

- Задание №18 (базового уровня сложности) на вычисление массовой доли химического элемента в веществе выполнили 94,1% на отметку «5», 80,5% – «4», 49,6% – «3», 18,5% – «2», средний процент выполнения – 78,0%, что указывает на наличие навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе у большинства экзаменуемых. Встречаются арифметические ошибки в расчетах, проблемы с округлением чисел, для устранения которых необходимы частые решения задач по этой теме.

- Задание №19 (базового уровня сложности) на решение задачи по расчёту массы одного вещества или его частиц в другом выполнили 84,3% на отметку «5», 59,3% – «4», 27,0% – «3», 9,2% – «2», средний процент выполнения – 62,1%, что говорит о среднем уровне в выполнении расчетов по этой теме. Встречаются ошибки аналогичные предыдущему заданию, а именно проблемы с арифметическими действиями, с округлениями, пропорциями. Для предупреждения данной проблемы нужно систематическое решение подобных задач на уроках, дома; составление алгоритмов решения таких задач, обучение решению задач через формулы, пропорции, обучение округлению.

Анализ заданий высокого уровня сложности второй части ОГЭ по химии показал следующее:

- Задание №20 по расстановке коэффициентов в молекулярном уравнении на основании метода электронного баланса, с указанием окислителя и восстановителя смогли выполнить 87,7% на отметку «5», 57,0% – «4», 36,0% – «3», 6,2% – «2», средний процент

выполнения – 64,2%, что указывает на средний уровень понимания данной темы. Для выполнения этого задания необходимо умение анализировать, с чем имеется проблема у на отметки «2» и «3». Они часто путали процессы окисления, восстановления, неправильно определяли степени окисления химических элементов, окислители и восстановители, совершали ошибки при написании уравнения электронного баланса. Для предотвращения такого положения по выполнению этого задания необходимо научить детей расставлять правильно степени окисления, определять процессы окисления, восстановления, окислители, восстановители, а также проверять равенство количества атомов химических элементов, вступивших в реакцию и продуктов реакции. Причем для закрепления этих навыков необходима систематическая работа по решению данного типа заданий.

- Задание №21 на умение показать взаимосвязь различных классов неорганических веществ через написание трёх молекулярных уравнений реакций с определением неизвестного вещества по схеме превращений. С 2025 года в задании 21 исключён компонент условия, предусматривающий составление сокращённого ионного уравнения реакции, что облегчило в некоторой степени выполнение этого задания. Это задание смогли выполнить 89,3% на отметку «5», 53,9% – «4», 24,4% – «3», 4,6% – «2», средний процент выполнения – 61,7%, что говорит о среднем уровне понимания темы. Ошибки детей, особенно получивших отметки «3» и «2» были обусловлены неправильным определением неизвестного вещества, из которого нужно было получить следующее; были ошибки в написании формул веществ (путали сульфаты, сульфиты, сульфиды), расстановке коэффициентов. Для предотвращения такой ситуации также нужна систематическая работа со схемами превращений неорганических веществ, знание качественных реакций на ионы, определяемые вещества.

- Задание №22 представляет собой задачу, рассчитанную на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции на основе молекулярного уравнения химической реакции; а также на вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Эту задачу смогли выполнить 86,7% на отметку «5», 41,9% – «4», 10,9% – «3», 0,4% – «2», средний процент выполнения – 53,9%, что говорит о недостаточном уровне усвоения темы. Это обусловлено тем, что эти экзаменуемые неправильно пишут уравнения реакций, часто даже не пишут, не знают или путают формулы веществ, путают понятия (количество вещества, молярная масса, объем), неправильно считают молекулярную массу, не находят количество вещества (если в том есть необходимость), не учитывают молярную массу вещества. Также учащимся необходимы навыки расчетов массовой доли вещества в растворе. Для успешного решения подобных задач необходимо систематическое выполнение подобных заданий на уроках и дома.

- С 2025 года была изменена модель задания 23, предусматривающего выполнение химического эксперимента. Экзаменуемым предстояло провести 4 опыта, позволяющих распознать предложенные вещества в двух пробирках (склянках) под номерами. Экзаменуемые должны были составить молекулярные, полные, сокращённые ионные уравнения реакций, протекающих между реагентами и определяемыми веществами, а ход эксперимента оформить в предложенной табличной форме. Задание №23 смогли выполнить 94,0% на отметку «5», 64,9% – «4», 33,0% – «3», 1,9% – «2», средний процент выполнения – 68,9%, что указывает на средний уровень понимания данной темы. Ошибки состояли в следующем: в неправильном написании формул веществ; в расстановке коэффициентов; неправильном указании признаков реакции; сокращенное ионное уравнение не соответствовало молекулярному; место зарядов ионов в ионных уравнениях указывались степени окисления; часто таблицы были оформлены неправильно (путали реактивы и выводы); в некоторых случаях не были прописаны выводы. Для предупреждения такой ситуации необходима построение многих

практических работ в формате задания №23 ОГЭ, также необходима постоянная работа по написанию ионных уравнений химических реакций.

Наблюдаются низкие проценты выполнения в группе участников, получивших отметку «2» по заданиям как базового (№8, №14, №19), повышенного (№10, №17), так и высокого уровня сложностей (№20-23). Это связано с проблемами в логическом мышлении, анализе материала, нехватке знаний по темам «Химические свойства простых веществ, оксидов», «Качественные реакции на ионы в растворах, газообразные вещества», «Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы», «Окислительно-восстановительные реакции», «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ», «Реакции ионного обмена и условия их осуществления», «Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции», «Решение экспериментальных задач по неметаллам и металлам»; неумении представлять результаты эксперимента в табличной форме; ошибками в расчетах. Для предупреждения такой ситуации необходима работа на уроках и дома по решению заданий данных видов.

Таким образом, для решения выявленных проблем необходима систематическая работа на уроках, практических, внеурочных занятиях, дома по решению заданий №8, №14, №10, №16, №17, №19, №20-23 по подготовке к ОГЭ по химии. При этом возможно использование открытого банка заданий ФИПИ для подготовки к ОГЭ по химии.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий ОГЭ показал следующее:

- Задание №8. Средние результаты по выполнению этого задания, обусловленные ошибками в неправильном определении реагирующих или нереагирующих веществ с представленным веществом, говорят о недостаточно сформированном умении характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ, что связано со средним уровнем сформированности базовых исследовательских действий познавательных УУД в части установления причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
- Задание №14. Средний уровень выполнения этого задания, связанный с трудностями в выборе исходных веществ, взаимодействию которых соответствует приведенное сокращенное ионное уравнение, указывает на недостаточную развитость в умении составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, что обусловлено средним уровнем сформированности работы с информацией познавательных УУД при самостоятельном выборе оптимальной формы представления информации и иллюстрировании решаемых задач несложными схемами.
- Задание №16. Средние показатели при определении суждений о чистых веществах, смесях, методах их разделения показывают наличие проблем во владении важнейшими химическими понятиями, основами безопасной работы с химическими веществами, оборудованием, правилами безопасного обращения с веществами, что связано со средним уровнем выявления, характеристики существенных признаков объектов базового логического действия познавательных УУД, а также средними показателями самостоятельного составления алгоритма решения задач самоорганизации регулятивных УУД.
- Задание №17. Относительно низкий уровень выполнения этого задания говорит о наличии проблем в характеристике качественных реакций на ионы в растворе, определении реактивов, реагирующих с веществами, что указывает на недостаточную сформированность практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов, иллюстрирующих признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы, что обусловлено недостаточным уровнем установления причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой при формировании базовых исследовательских действий познавательных УУД.
- Задание №19. Средний уровень выполнения задания, связанный с ошибками в арифметических действиях, в округлениях, пропорциях, обусловлен слабым овладением основами химической грамотности и символическим языком химии, что обусловлено недостаточным уровнем выявления, характеристики существенных признаков объектов базового логического действия познавательных УУД.
- Задание №20. Средние результаты правильного выполнения задания, связанные с ошибками в определении степени окисления, окислителя, восстановителя, в уравнении электронного баланса, что обусловлено средним развитием умений составлять окислительно-восстановительные реакции, недостаточным развитием самостоятельного выбора оптимальной формы представленной информации и иллюстрирования решаемых задач несложными схемами при работе с информацией познавательных УУД.
- Задание №21. Средние показатели выполнения задания, обусловленные неправильным определением неизвестного вещества, ошибками в написании формул веществ, расстановке коэффициентов, связаны с недостаточным развитием умений составлять молекулярные, ионные, окислительно-восстановительные реакции, подтверждающие генетическую связь между ними, обусловленными недостаточностью самостоятельного выбора оптимальной форму представления данных при работе с информацией познавательных УУД.

- Задание №22. Невысокие результаты выполнения задания, связанные с ошибками при выполнении расчётов по уравнению реакции, путаницами в формулах веществ, понятий, связаны с недостаточным развитием умений проводить расчеты по уравнению химических реакций, молекулярной (молярной) массы, массовой доли веществ в растворе, количества вещества, объёма и массы реагентов или продуктов реакции, что связано с невысокой самостоятельностью выбора способа решения учебной задачи базовых логических действий познавательных УУД.

- Задание №23. Средний уровень выполнения задания, связанный с неправильным написанием формул веществ, признаков реакции, ошибками в молекулярных, ионных уравнениях реакций, неправильным оформлением таблицы записи результатов эксперимента обусловлены недостаточным:

- развитием умений прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, из-за недостаточного развития умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии базовых логических действий познавательных УУД;

- развитием умений составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ при работе с информацией познавательных УУД;

- владением основными методами научного познания (наблюдением, измерением, экспериментом, моделированием) при изучении веществ и химических явлений, умения сформулировать проблему и предложить пути её решения, что связано с невысокой самостоятельностью выбора способа решения учебной задачи базовых логических действий; также неразвитой самостоятельностью формулирования обобщения и выводов по результатам проведённого наблюдения, опыта при работе с информацией познавательных УУД; также недостаточным уровнем самостоятельного составления алгоритма решения задач, выбора способа решения при самоорганизации регулятивных УУД.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- определение характеристики строения атома, строения электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов периодической системы, а также раскрытие физического смысла порядкового номера химического элемента;

- знание закономерности изменения свойств химических элементов, простых и сложных веществ в связи с положением элементов в периодической системе и электронным строением атома;

- нахождение степени окисления, определение окислителя и восстановителя, а также процесса окисления и восстановления;

- определение видов химической связи (ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая);

- определение закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе и строением атома;

- определение классов неорганических веществ, что свидетельствует о прочном усвоении принципов классификации и номенклатуры неорганических веществ;
 - знание условий и признаков протекания химических реакций.
 - вычисления массовой доли химического элемента в веществе, умение рассчитать молекулярную массу;
 - наличие навыков проведения практической работы.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
- умение характеризовать физические и химические свойства простых и сложных веществ, в том числе их водных растворов;
 - умение составлять молекулярные, ионные и окислительно-восстановительные уравнения реакций, в том числе, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними;
 - знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; знание суждений о чистых веществах, смесях и методах их разделения;
 - навыки определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; применения качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) при решении заданий теоретического характера;
 - знания о получении газообразных веществ, качественных реакций на них (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);
 - владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач;
 - умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности;
 - умение проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- при выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2025 году типичными ошибками стали невнимательность в чтении условий заданий (путают правильный ответ с неправильным, не знают, что записать в ответ и т.п.); математические ошибки в расчетах, неправильное округление цифр; ошибки в написании формул веществ, путаница в написании формул азотной и азотистой кислот, сернистой и серной кислот, а также их солей;
 - сложными для экзаменуемых стали задания №17 и №22. Трудности в выполнении задания №17 были связаны с проблемами в характеристике качественных реакций на ионы в растворе и газообразные вещества. Проблемы в выполнении задания №22 были

обусловлены ошибками в расчетах, округлениях, в уравнениях (путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты), не умении проводить расчеты по уравнениям химических реакций;

- низкие проценты выполнения в группе участников, получивших отметку «2» по заданиям как базового (№8, №14, №19), повышенного (№10, №17), так и высокого уровня сложностей (№20-23) связаны с проблемами в логическом мышлении, анализа материала, нехватки знаний о химических свойствах простых веществ, оксидов; качественных реакциях на ионы в растворах; о окислительно-восстановительных и ионных реакциях; взаимосвязи различных классов неорганических веществ; а также нехватке навыков вычисления количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции; решения экспериментальных задач по неметаллам и металлам; неумении представлять результаты эксперимента в табличной форме; ошибками в расчетах. Для предупреждения такой ситуации необходима работа на уроках и дома по решению заданий данных видов.

о *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:*

При сравнении результатов ОГЭ 2024 и 2025 годов можно сказать, что:

1) высокие показатели сохранили задания:

- №2 – произошло снижение среднего процента выполнения с 92,5% в 2024 г. до 89,1% 2025 г.;
- №4 – произошло снижение среднего процента выполнения с 86,3% в 2024 г. до 84,4% 2025 г.;
- №5 – произошло небольшое увеличение среднего процента выполнения с 89,5% в 2024 г. до 89,6% 2025 г.;
- №6 – произошло небольшое увеличение среднего процента выполнения с 78,3% в 2024 г. до 82% 2025 г.;
- №7 – произошло небольшое снижение среднего процента выполнения с 83,7% в 2024 г. до 83% 2025 г.;
- №15 – произошло увеличение среднего процента выполнения с 86,6% в 2024 г. до 88,6% 2025 г.;
- №18 – произошло увеличение среднего процента выполнения с 77,4% в 2024 г. до 78% 2025 г.

2) подняли показатели задания:

- №3 – произошло увеличение среднего процента выполнения с 68,9% в 2024 г. до 85,9% 2025 г.;
- №12 – произошло увеличение среднего процента выполнения с 61,2% в 2024 г. до 77,6% 2025 г.

3) Средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности в 2024 г. составил 71,1%, а высокого уровня сложности – 70,34%, против – 74,37% базового и повышенного уровней сложности и – 62,18% высокого уровня сложности – в 2025 г. Снижение среднего процента выполнения заданий в 2025 году, по сравнению с 2024 годом связано в основном с понижением среднего процента выполнения заданий второй части и дало в целом увеличение количества двоек у экзаменуемых в 2025 году.

4) некоторое поднятие показателей по типичным заданиям связано с отработкой материалов учителями с обучающимися заданий КИМ, а понижение показателей заданий высокого уровня сложности связано с усложнением заданий КИМ, изменением формата и требований задания №23.

о *Прочие выводы*

- Изменение модели задания №23, предусматривающего выполнение химического эксперимента, написания молекулярных, ионных уравнений реакций, оформления результатов эксперимента в табличной форме, усложнило выполнение этого задания. Часто встречались ошибки в формулах веществ, в молекулярных и ионных уравнениях, а также в оформлении таблицы. Для улучшения выполнения этого задания нужно перестроение некоторых практических работ под формат задания №23 ОГЭ и постоянная работа по написанию ионных уравнений химических реакций.

Таким образом, задания КИМ ОГЭ, не претерпевшие существенных изменений и отработанные в течение многих лет, имеют хорошие показатели выполнения в Республике Башкортостан.

Выпускники основной школы в течение последних лет показывают типичные затруднения при написании ОГЭ по химии, что указывает на необходимость анализа затруднений, проведения работ по повышению качества выполнения проблемных заданий обучающимися образовательных организаций, а также пристального внимания учителей к этим заданиям при подготовке обучающихся к экзаменам. При этом для решения выявленных проблем необходима систематическая урочная и неурочная работа по подготовке к ОГЭ по химии и решению заданий, вызывающих наибольшие трудности. При этом возможно использование открытого банка заданий ФИПИ для подготовки к ОГЭ по химии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

1. Продолжать эффективно реализовывать практические занятия по химии, уделяя особое внимание технике безопасности и правилам обращения с химическими веществами как в учебных, так и в бытовых условиях. Анализ результатов ОГЭ 2025 показывает активную работу по подготовке выпускников к экспериментальной деятельности, что подтверждается положительными результатами. Важно использовать разнообразную лабораторную посуду и оборудование, чтобы обучающиеся ознакомились с основным ассортиментом и знали названия изделий из стекла (делительные воронки, цилиндры, колбы, стаканы и др.) и других материалов (тигель, фарфоровые чашки, плавающие чаши и др.). Необходимо работать «на опережение»: в следующем году в заданиях КИМ ОГЭ может появиться, например, чашка Петри вместо делительной воронки, поэтому уже с сентября важно систематически пополнять знания учащихся по технике безопасности и лабораторной посуде, используя дополнительную информацию и практические упражнения.

2. Регулярно проводить тренировки по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, что можно реализовать через различные формы контроля знаний. В случае наличия нескольких учителей химии в школе рекомендуется организовать

перекрестную проверку тренировочных работ, что поможет повысить качество подготовки. Важно использовать разнообразные формулировки условий заданий, включая задания с открытым ответом, чтобы развивать у учеников умение рассуждать, формулировать свои мысли и аргументировать решения.

3. Обучать работе с наглядными средствами обучения, такими как Периодическая таблица элементов Д.И. Менделеева, таблицы растворимости и другие информационные материалы. Это позволит каждому выпускнику уметь быстро находить необходимую информацию и использовать её для правильного решения заданий во время экзамена.

4. Формировать у обучающихся ключевые умения и навыки: поиск и переработка информации, представление данных в различных формах, логическое обоснование выводов, развитие смыслового чтения, критического мышления, выявление причинно-следственных связей и умение логически рассуждать.

5. Межпредметное взаимодействие с математикой

➤ Организовывать *интегрированные уроки* для отработки вычислительных навыков (расчеты, нахождение НОК, балансировка уравнений).

➤ Уделять внимание *типичным математическим ошибкам* в химических задачах.

6. Развитие коммуникативных навыков

➤ Использовать *групповые формы работы* (дискуссии, проекты, кейсы), технологии "*перевернутый класс*", "*мировое кафе*".

➤ Тренировать *аргументированную речь* (устную и письменную) через защиту решений, объяснение экспериментов.

7. Создание разноформатных дидактических материалов

➤ Разрабатывать задания в виде *таблиц, схем, инфографик, интеллект-карт* (в том числе с участием учащихся).

8. Самостоятельная систематизация знаний. Рекомендовать учащимся **ведение конспектов** по ключевым темам (классы соединений, номенклатура, химические свойства) в удобном формате: интеллект-карты, сравнительные таблицы, блок-схемы, векторные иллюстрации.

9. Поддержка мотивации через проектную деятельность

➤ Вовлекать школьников в *исследовательские проекты, межпредметные конкурсы, конференции*.

➤ Использовать *демонстрационные эксперименты* с участием старшеклассников для повышения интереса к предмету.

10. Демонстрация экспериментов и преемственность

➤ Активно использовать *демонстрационные опыты*, связывая их с теорией.

➤ Привлекать к проведению экспериментов *учеников с низкой успеваемостью* для повышения их вовлеченности.

11. Многовариантность в решении задач

➤ Показывать *разные методы решения* (алгебраический, графический, логический).

➤ Учить выбирать *оптимальный способ* в зависимости от условия.

12. Решение нестандартных задач. Разбирать *задачи с неочевидными формулировками*, тренируя гибкость мышления.

13. Использование цифровых инструментов

➤ Включать в подготовку *онлайн-тренажеры, интерактивные задания, симуляторы лабораторных работ*.

➤ Применять *дистанционные форматы* для дополнительной практики.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать информирование и учет учителей химии, а также содействовать их вовлечению в федеральные, региональные и муниципальные мероприятия методической поддержки в 2025–2026 учебном году. Обеспечить мониторинг участия педагогов в данных активностях для повышения качества преподавания химии.

2. Разработать и внедрить программы повышения квалификации для учителей химии, ориентированные на разбор наиболее сложных заданий ОГЭ 2025 года. Включить в курсы практические тренинги, анализ типичных ошибок учащихся и методики эффективной подготовки к экзамену.

3. Провести адресные консультации (индивидуальные и групповые) для педагогов из школ с низкими результатами ГИА по химии. Привлечь к работе экспертов ОГЭ, которые помогут выявить пробелы в подготовке учащихся и предложат стратегии улучшения образовательных результатов.

4. Организовать регулярный мониторинг эффективности проведенных мероприятий, собирая обратную связь от учителей и анализируя динамику результатов ГИА в последующие годы.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

1. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов

Для эффективного обучения школьников с разным уровнем подготовки необходимо:

✓ Создавать персонализированные образовательные траектории, учитывающие предметные и метапредметные результаты в соответствии с требованиями рабочей программы по химии.

✓ Ориентироваться на умения и виды деятельности, проверяемые в рамках ГИА, чтобы целенаправленно устранять пробелы и развивать ключевые компетенции.

2. Дополнительные занятия для мотивированных обучающихся

Для учащихся, планирующих сдавать экзамен по химии, рекомендуется:

✓ Вводить элективные и факультативные курсы, направленные на углубление знаний и отработку практических навыков.

✓ Использовать интерактивные форматы (практикумы, разбор кейсов, проектную деятельность) для лучшего усвоения материала.

3. Системный подход к изучению химии

Успешная подготовка к экзамену возможна только при:

✓ Последовательном освоении закономерностей и принципов химических процессов.

✓ Развитии навыков логического мышления, умения анализировать и применять знания в нестандартных ситуациях.

4. Дифференциация заданий по уровню подготовки

Для сильных учащихся:

- ✓ Использовать усложненные задания с усиленной деятельностной и практико-ориентированной составляющей.
- ✓ Включать задачи, требующие установления причинно-следственных связей, обобщения знаний, межпредметного анализа.

Для учащихся с удовлетворительным уровнем:

- ✓ Предлагать задания, предполагающие последовательное выполнение 3–4 операций (например, составление уравнений реакций с учетом ионного и окислительно-восстановительного баланса).

Для слабоуспевающих делать акцент на отработке базовых навыков:

- ✓ определение степени окисления,
- ✓ составление простейших уравнений реакций,
- ✓ выполнение расчетных задач по формулам.

5. Работа с информацией в разных форматах

Тренировать умение анализировать данные, представленные в виде:

- ✓ схем,
- ✓ таблиц,
- ✓ графиков,
- ✓ иллюстраций.

Учить формулировать развернутые ответы на основе интерпретации визуальных материалов.

6. Методические ресурсы для подготовки к ОГЭ

- ✓ Рекомендуемые материалы:
- ✓ Официальный сайт ФИПИ (fipi.ru):
- ✓ Демоверсии и спецификации КИМ ОГЭ 2026.
- ✓ Открытый банк заданий.
- ✓ Навигатор самостоятельной подготовки.
- ✓ Методические рекомендации по типичным ошибкам (2023–2025 гг.).
- ✓ Материалы для школ с низкими результатами.
- ✓ Журнал «Педагогические измерения».
- ✓ Youtube-канал Росособнадзора (разбор заданий, видеоконсультации).

7. Дополнительные рекомендации

- ✓ Внедрять цифровые инструменты (онлайн-тренажеры, симуляторы лабораторных работ).
- ✓ Проводить пробные экзамены с детальным разбором ошибок.
- ✓ Организовывать взаимопомощь среди учащихся (парные и групповые формы работы).

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Проанализировать результаты ОГЭ 2025 года, уделив особое внимание следующим группам выпускников: не достигшим минимального балла по предмету, преодолевшим минимальный порог с небольшим запасом (1–2 балла), а также тем, кто приблизился к высокому уровню подготовки с аналогичным запасом баллов.
2. Внести изменения в рабочие программы и методики преподавания с целью повышения качества подготовки учащихся.
3. Систематически внедрять современные педагогические технологии, включая развитие критического мышления, смыслового чтения, использование кластеров, синквейнов и других эффективных методик.
4. Адаптировать учебный план и календарно-тематическое планирование школы с учетом итогов ГИА 2025 года.
5. Усилить применение активных методов обучения и современных педагогических технологий, способствующих достижению планируемых образовательных результатов.
6. Включить в учебный процесс задания из открытого банка ФИПИ, требующие применения знаний в нестандартных ситуациях.
7. Ознакомить учащихся с вариативными форматами заданий базового и повышенного уровней сложности, используя материалы ФИПИ.
8. Довести до сведения родителей итоги ГИА и обозначить ключевые проблемные моменты.
9. Обеспечить педагогам возможность повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными пробелами.
10. Создать индивидуальные образовательные траектории для учащихся, направленные на развитие предметных и метапредметных компетенций.
11. Внедрить внутришкольную систему профессионального роста учителей через наставничество, тьюторство или сетевое взаимодействие.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Диагностика профессиональных затруднений и развитие компетенций учителей химии. Провести диагностику профессиональных затруднений педагогов, чьи выпускники показали низкие результаты на ОГЭ по химии. На основе диагностики разработать индивидуальные планы повышения квалификации учителей на 2025–2026 годы, включив в них:

- ✓ курсы по совершенствованию методики преподавания,
- ✓ разбор типичных ошибок учащихся,
- ✓ освоение технологий подготовки к ОГЭ.

2. Трансляция успешного педагогического опыта. Организовать обмен опытом между школами, в том числе: проведение мастер-классов и вебинаров учителей из ОО с высокими результатами ОГЭ по химии, создание базы лучших практик (методические разработки, системы подготовки, диагностические материалы).

3. Анализ результатов ОГЭ и планирование методической работы

✓ Региональным и муниципальным методическим объединениям учителей химии: изучить «Статистико-аналитический отчет по образовательным программам основного общего образования в 2025 году (химия)», выделив ключевые проблемы и тенденции.

✓ Скорректировать планы работы на 2025–2026 учебный год, уделив особое внимание: дифференцированному обучению школьников с разным уровнем подготовки, внедрению адаптивных методик преподавания, усиленной работе с учащимися группы риска.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

1. Составьте «Карту проблем»: на визуальной схеме (например, в виде таблицы или диаграммы) отметьте темы с наихудшими результатами. Это наглядно покажет, на чем сфокусироваться в следующем учебном году.

2. Вести «Журнал типичных ошибок» по классам. Фиксировать не только саму ошибку, но и возможную причину ее возникновения. Проводить специальные «Уроки работы над ошибками» после каждой контрольной и пробной работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Баймиев Евгений Иванович</i>	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 96» г. Уфа РБ, учитель химии, председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по химии.</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шаяхметова Раля Расимовна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры естественно-научного образования, к.х.н.</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Информатике**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	21921	45,7	25270	49,6	26114	50,8
ГВЭ-9	7	0,02	4	0,01	6	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8899	40,6	10140	40,1	10324	39,5
Мужской	13022	59,4	15130	59,9	15790	60,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	15093	68,9	17451	69,1	17994	68,9
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	295	1,3	289	1,1	293	1,1
3.	Обучающиеся лицеев	3033	13,8	3397	13,4	3478	13,3
4.	Обучающиеся гимназий	2887	13,2	3167	12,5	3301	12,6
5.	Обучающиеся коррекционных школ	249	1,1	247	1,0	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	2	0,01	0	0
7.	Обучающиеся на дому	11	0,1	19	0,1	29	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,00	22	0,1	31	0,1
9.	Иные	352	1,6	676	2,7	1017	4,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

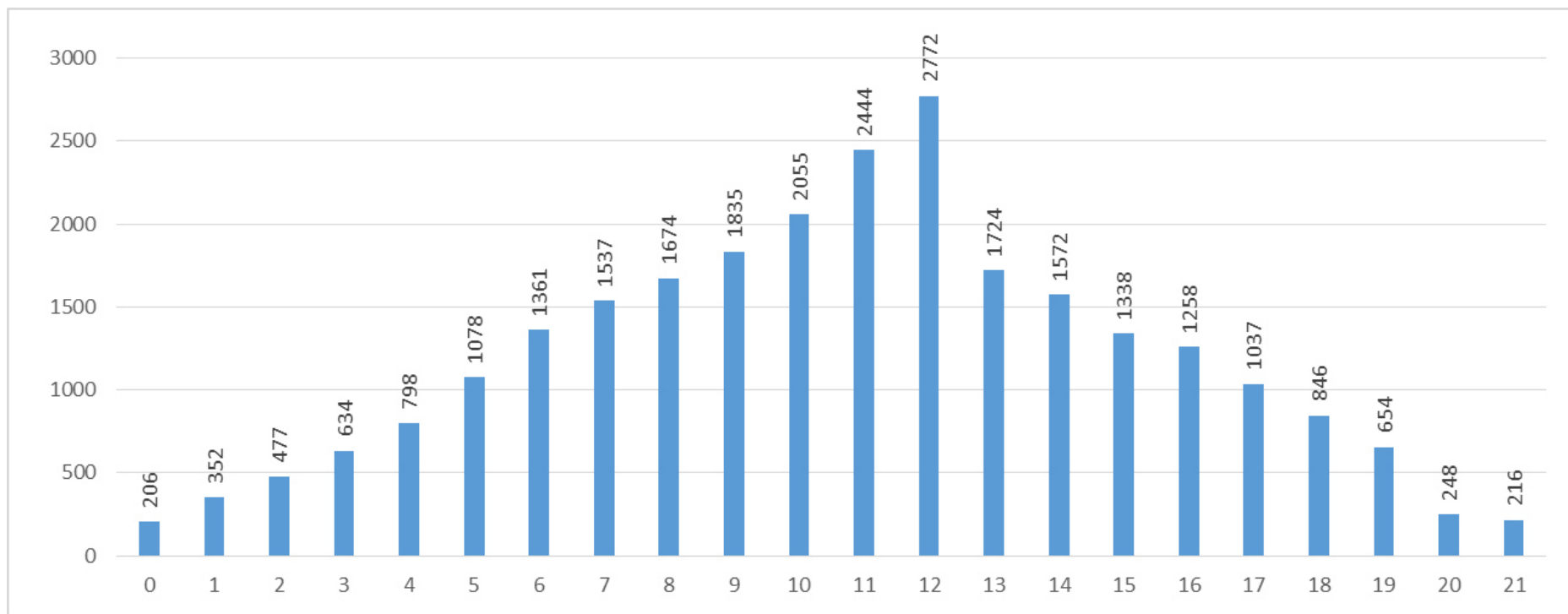
Количество участников ОГЭ по информатике ежегодно растет. Однако в 2025 году доля участников ОГЭ, выбравших информатику, по сравнению предыдущим годами уменьшилась (2023г. – 34%, 2024г. – 55%) и составила 51% от общего числа выпускников. Информатика в Республике Башкортостан вот уже второй год занимает первое место по популярности среди предметов по выбору. Состав участников экзамена в целом не изменился и представлен большей частью обучающимися средних общеобразовательных школ (68,9%), обучающимися лицеев (13,3%) и гимназий (12,6%), возросло количество участников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, в этом году отсутствуют обучающиеся коррекционных школ и участники из мест лишения свободы. Процентное соотношение юношей и девушек на протяжении трех лет практически не меняется: 60% – юноши, 40% девушки.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

2.2. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



2.3.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1650	7,0	1214	4,8	2467	9,5
«3»	12924	54,9	9970	39,5	9542	36,5
«4»	6624	28,1	10497	41,5	11106	42,5
«5»	2343	10,0	3589	14,2	2999	11,5

2.4.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	552	37	6,7	184	33,3	259	46,9	72	13,1
2.	г. Уфа, Калининский район	1311	71	5,4	493	37,6	577	44,0	170	13,0
3.	г. Уфа, Кировский район	1208	62	5,1	280	23,2	627	51,9	239	19,8
4.	г. Уфа, Ленинский район	707	68	9,6	190	26,9	340	48,1	109	15,4
5.	г. Уфа, Октябрьский район	1702	110	6,5	406	23,8	827	48,6	359	21,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1115	111	10,0	384	34,4	459	41,2	161	14,4
7.	г. Уфа, Советский район	813	61	7,5	265	32,6	360	44,3	127	15,6
8.	г. Агидель	108	6	5,6	34	31,5	51	47,2	17	15,7
9.	г. Кумертау	256	7	2,7	65	25,4	159	62,1	25	9,8
10.	г. Межгорье	117	7	6,0	40	34,2	64	54,7	6	5,1
11.	г. Нефтекамск	1074	135	12,6	446	41,5	385	35,8	108	10,1
12.	г. Октябрьский	885	97	11,0	310	35,0	369	41,7	109	12,3
13.	г. Салават	710	69	9,7	274	38,6	294	41,4	73	10,3
14.	г. Сибай	408	27	6,6	135	33,1	196	48,0	50	12,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	г. Стерлитамак	2166	233	10,8	884	40,8	824	38,0	225	10,4
16.	Абзелиловский район	383	39	10,2	140	36,6	174	45,4	30	7,8
17.	Альшеевский район	224	2	0,9	114	50,9	88	39,3	20	8,9
18.	Архангельский район	107	15	14,0	42	39,2	39	36,5	11	10,3
19.	Аскинский район	123	10	8,1	48	39,0	50	40,7	15	12,2
20.	Аургазинский район	101	6	5,9	45	44,6	40	39,6	10	9,9
21.	Баймакский район	333	35	10,5	149	44,7	135	40,5	14	4,3
22.	Бакалинский район	174	10	5,7	60	34,5	76	43,7	28	16,1
23.	Балтачевский район	70	12	17,1	35	50,0	20	28,6	3	4,3
24.	Белебеевский район	600	52	8,7	238	39,7	263	43,8	47	7,8
25.	Белокатайский район	141	23	16,3	56	39,7	55	39,0	7	5,0
26.	Белорецкий район	589	84	14,3	252	42,8	215	36,5	38	6,4
27.	Бижбулякский район	105	16	15,2	52	49,5	29	27,6	8	7,6
28.	Бирский район	404	47	11,6	169	41,8	146	36,2	42	10,4
29.	Благоварский район	152	25	16,4	65	42,8	56	36,8	6	4,0
30.	Благовещенский район	173	6	3,5	70	40,5	77	44,5	20	11,5
31.	Буздякский район	104	16	15,4	48	46,2	38	36,5	2	1,9
32.	Бураевский район	91	5	5,5	24	26,4	48	52,7	14	15,4
33.	Бурзянский район	20	3	15,0	5	25,0	10	50,0	2	10,0
34.	Гафурийский район	174	22	12,6	70	40,3	60	34,5	22	12,6
35.	Давлекановский район	129	13	10,1	48	37,2	50	38,8	18	13,9
36.	Дуванский район	213	34	16,0	66	31,0	97	45,5	16	7,5
37.	Дюртюлинский район	333	35	10,5	126	37,8	151	45,4	21	6,3
38.	Ермекеевский район	57	6	10,5	23	40,3	25	43,9	3	5,3
39.	Зианчуринский район	116	19	16,4	59	50,9	29	25,0	9	7,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Зилаирский район	85	9	10,6	39	45,9	32	37,6	5	5,9
41.	Иглинский район	534	94	17,6	279	52,3	138	25,8	23	4,3
42.	Илишевский район	156	14	9,0	42	26,9	82	52,6	18	11,5
43.	Ишимбайский район	650	70	10,8	280	43,1	237	36,4	63	9,7
44.	Калтасинский район	136	8	5,9	65	47,8	52	38,2	11	8,1
45.	Караидельский район	100	15	15,0	49	49,0	34	34,0	2	2,0
46.	Кармаскалинский район	333	28	8,4	143	42,9	135	40,6	27	8,1
47.	Кигинский район	73	6	8,2	30	41,1	30	41,1	7	9,6
48.	Краснокамский район	134	12	9,0	49	36,5	67	50,0	6	4,5
49.	Кугарчинский район	165	8	4,9	55	33,3	80	48,5	22	13,3
50.	Кушнаренковский район	172	18	10,5	86	50,0	63	36,6	5	2,9
51.	Куюргазинский район	59	11	18,6	30	50,9	15	25,4	3	5,1
52.	Министерство просвещения РБ	484	15	3,1	100	20,7	240	49,6	129	26,6
53.	Мелеuzовский район	490	32	6,5	165	33,7	210	42,9	83	16,9
54.	Мечетлинский район	169	11	6,5	68	40,2	80	47,4	10	5,9
55.	Мишкинский район	109	12	11,0	41	37,6	51	46,8	5	4,6
56.	Миякинский район	194	21	10,8	80	41,2	75	38,7	18	9,3
57.	Нуримановский район	105	11	10,5	56	53,3	32	30,5	6	5,7
58.	Салаватский район	191	26	13,6	91	47,7	61	31,9	13	6,8
59.	Стерлибашевский район	81	11	13,6	30	37,0	31	38,3	9	11,1
60.	Стерлитамакский район	214	47	22,0	91	42,5	68	31,8	8	3,7
61.	Татышлинский район	137	11	8,0	52	38,0	62	45,3	12	8,7
62.	Туймазинский район	691	60	8,7	241	34,9	333	48,2	57	8,2
63.	Уфимский район	942	121	12,9	372	39,5	381	40,4	68	7,2
64.	Учалинский район	608	53	8,7	205	33,7	311	51,2	39	6,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Федоровский район	67	9	13,4	28	41,9	22	32,8	8	11,9
66.	Хайбулинский район	155	8	5,2	63	40,6	68	43,9	16	10,3
67.	Чекмагушевский район	206	2	1,0	63	30,6	109	52,9	32	15,5
68.	Чишминский район	327	54	16,5	144	44,0	118	36,1	11	3,4
69.	Шаранский район	94	7	7,4	34	36,2	42	44,7	11	11,7
70.	Янаульский район	205	27	13,2	75	36,6	87	42,4	16	7,8

2.5. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	5,4	26,8	50,8	17,0	67,8	94,6
2.	Гимназия-интернат	5,8	21,3	44,9	28,0	72,9	94,2
3.	Интернаты	9,7	35,1	43,3	11,9	55,2	90,3
4.	Колледж	0,0	3,1	37,5	59,4	96,9	100,0
5.	Лицеи	5,5	27,8	45,9	20,8	66,7	94,5
6.	Лицей-интернат	5,8	25,6	50,4	18,2	68,6	94,2
7.	ООШ	10,6	40,6	39,9	8,9	48,8	89,4
8.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	3,5	44,8	44,8	6,9	51,7	96,6
9.	Санаторная школа интернат	0,0	75,0	25,0	0,0	25,0	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	СОШ	11,0	40,4	40,3	8,3	48,6	89,0
11.	Иные	10,2	31,4	45,2	13,2	58,4	89,8

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ " Башкирская гимназия № 122"	0,0	100,0	100,0
2.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	100,0	100,0
3.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
4.	МОБУ гимназия № 5	0,0	100,0	100,0
5.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	100,0	100,0
6.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	98,2	100,0
8.	ГБПОУ РБ БХК им. Р. Нуреева	0,0	96,9	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	95,9	100,0
10.	ГБОУ РИЛИ	0,0	93,9	100,0
11.	МБОУ Лицей г.Бирска	0,0	93,3	100,0
12.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	92,9	100,0
13.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	91,5	100,0
14.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Новокабаново	0,0	90,9	100,0
15.	ГБОУ "РПМГ №1"	0,0	90,9	100,0
16.	МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск	0,0	90,0	100,0
17.	МБОУ СОШ с. Рухтино	0,0	90,0	100,0
18.	МАОУ СОШ с. Татар-Улканово	0,0	90,0	100,0
19.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	89,7	100,0
20.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	89,0	100,0
21.	МОБУ КБГИ им. Н.А. Мажитова	0,0	88,2	100,0
22.	ГБОУ БКК ПФО им. А.В. Доставалова	0,0	88,1	100,0
23.	ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева	0,0	86,8	100,0
24.	МБОУ СОШ №1 им. Ахметова А.Ш. с. Стерлибашево	0,0	85,7	100,0
25.	МОАУ "Полилингвальная многопрофильная школа-интернат"	0,0	84,6	100,0
26.	МАОУ Гимназия №1	0,0	84,6	100,0
27.	БСО компьютерная школа	0,0	84,6	100,0
28.	ГБПОУ РБ Средний специальный музыкальный колледж	0,0	84,6	100,0
29.	МАОУ "Лицей № 155"	0,0	84,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	84,0	100,0
31.	МАОУ БЛИ №3	0,0	83,3	100,0
32.	МБОУ СОШ с. Шафраново	0,0	83,3	100,0
33.	МОБУ СОШ с. Нижние Киги Кигинский район	0,0	83,3	100,0
34.	МБОУ-Гимназия с.Чекмагуш Чекмагушевский район	0,0	83,0	100,0
35.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	81,8	100,0
36.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	81,7	100,0
37.	МАОУ "УТБГ №20 им. Ф.Х.Мустафиной"	0,0	81,6	100,0
38.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	0,0	81,3	100,0
39.	МОБУ гимназия с.Кармаскалы	0,0	80,4	100,0
40.	МБОУ СОШ с. Бишкаин	0,0	80,0	100,0
41.	МБОУ СОШ с. Кугарчи	0,0	78,6	100,0
42.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	78,1	100,0
43.	МБОУ "Гимназия № 2"	0,0	78,0	100,0
44.	МБОУ СОШ с. Куяново	0,0	77,8	100,0
45.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	77,3	100,0
46.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	76,9	100,0
47.	МБОУ "СОШ № 4" г.Салавата	0,0	76,5	100,0
48.	МАОУ "Лицей № 107"	0,0	75,0	100,0
49.	МАОУ СОШ №1 г. Туймазы	0,0	75,0	100,0
50.	МАОУ СОШ №1 с. Кандры	0,0	75,0	100,0
51.	МБОУ БГ с. Учалы Учалинский район	0,0	75,0	100,0
52.	МАОУ СОШ № 6 г. Туймазы	0,0	73,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
53.	МОБУ СОШ с. Ефремкино	0,0	72,7	100,0
54.	МАОУ СОШ №3 с. Акъяр	0,0	72,0	100,0
55.	МБОУ "СОШ №5"	0,0	70,5	100,0
56.	МБОУ СОШ с. Староянтузово	0,0	70,0	100,0
57.	МОБУ Кутеремская средняя общеобразовательная школа	0,0	70,0	100,0
58.	МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево	0,0	68,8	100,0
59.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	67,7	100,0
60.	МБОУ ОК "Перспектива"	0,0	66,7	100,0

2.7.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	12	58,3	0,0	41,7
2.	МОБУ СОШ с. Пришиб	16	56,3	6,3	43,8
3.	МОБУ СОШ с. Мурсалимкино	13	53,9	7,7	46,2
4.	МБОУ СОШ №10 г. Белорецк	15	53,3	6,7	46,7
5.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	21	47,6	23,8	52,4

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Кубово им. Пономарева П.И.	22	45,5	13,6	54,6
7.	МБОУ СОШ № 2 им. С.Г .Биктимирова с. Ермолаево	14	42,9	7,1	57,1
8.	МОБУ СОШ имени С.С. Ильина с. Жуково МР Уфимский район РБ	17	41,2	35,3	58,8
9.	МАОУ Школа № 99	35	40,0	25,7	60,0
10.	МАОУ "Центр образования № 76"	24	37,5	29,2	62,5
11.	МОБУ СОШ с. Наумовка	22	36,4	31,8	63,6
12.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Арлан	11	36,4	0,0	63,6
13.	МБОУ "СОШ № 8"	14	35,7	21,4	64,3
14.	МАОУ СОШ №7	68	35,3	17,7	64,7
15.	МАОУ СОШ №8	21	33,3	47,6	66,7
16.	МАОУ "Школа-интернат№3 "	12	33,3	25,0	66,7
17.	МАОУ "Центр образования № 25"	66	33,3	21,2	66,7
18.	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	25	32,0	44,0	68,0
19.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им. В. Лесунова	22	31,8	22,7	68,2
20.	МОБУ лицей- интернат	16	31,3	37,5	68,8
21.	МАОУ СОШ №14	16	31,3	12,5	68,8
22.	МБОУ СОШ №2 с. Стерлибашево имени Тукаева М.М.	29	31,0	27,6	69,0
23.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	13	30,8	15,4	69,2
24.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	13	30,8	7,7	69,2
25.	МБОУ СОШ д. Баймурзино	13	30,8	7,7	69,2
26.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	49	30,6	26,5	69,4

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	МАОУ СОШ с. Ильчимбетово	10	30,0	40,0	70,0
28.	МОБУ СОШ с. Янгискаин	10	30,0	30,0	70,0
29.	МОБУ СОШ с. Буриказганово	10	30,0	30,0	70,0
30.	МОБУ СОШ им. С.М. Чугункина с. Кармаскалы	21	28,6	38,1	71,4
31.	МОБУ СОШ с. Менеузтамак	14	28,6	35,7	71,4
32.	МАОУ СОШ №19	14	28,6	14,3	71,4
33.	МОБУ СОШ с. Нордовка Мелеузовский район	14	28,6	14,3	71,4
34.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	58	27,6	27,6	72,4
35.	МОБУ СОШ с. Авдон	51	27,5	49,0	72,6
36.	МОАУ СОШ № 9 г. Нефтекамск	22	27,3	45,5	72,7
37.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Саитбаба	11	27,3	18,2	72,7
38.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	137	27,0	27,0	73,0
39.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	45	26,7	22,2	73,3
40.	МАОУ СОШ №18	15	26,7	13,3	73,3
41.	МБОУ СОШ с. Бурангулово	15	26,7	6,7	73,3
42.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	23	26,1	17,4	73,9
43.	МБОУ СОШ № 17	86	25,6	29,1	74,4
44.	МБОУ СОШ с. Дуван	44	25,0	34,1	75,0
45.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	52	25,0	25,0	75,0
46.	МБОУ СОШ с. Ярославка	12	25,0	25,0	75,0
47.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г. Салавата	16	25,0	6,3	75,0
48.	Гимназия Чишминского района	78	24,4	37,2	75,6
49.	МОБУ СОШ №16 г. Белорецк	29	24,1	27,6	75,9

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
50.	МАОУ Школа № 34	25	24,0	32,0	76,0
51.	МАОУ Школа № 80 имени А.М. Матросова	21	23,8	38,1	76,2
52.	МБОУ "БГ № 4"	34	23,5	35,3	76,5
53.	МАОУ Школа № 97 имени Г.А. Ахмерова	47	23,4	46,8	76,6
54.	ГБОУ РГИ им. Г. Альмухаметова	30	23,3	33,3	76,7
55.	МОБУ СОШ с. Тюрюшля	13	23,1	38,5	76,9
56.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	13	23,1	15,4	76,9
57.	МОБУ СОШ д. Алексеевка	48	22,9	33,3	77,1
58.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	22	22,7	36,4	77,3
59.	МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	66	22,7	27,3	77,3
60.	МБОУ СОШ №5 с. Иглино	93	22,6	26,9	77,4

2.8.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На протяжении последних лет наблюдается рост количества участников ОГЭ по информатике. Более 50% выпускников выбирают в качестве предмета по выбору информатику. Нам кажется, что одна из причин – низкий балл минимального порога (5) в сравнении с другими предметами по выбору.

Наибольшее количество участников ОГЭ по информатике отмечается следующих АТЕ: г. Уфа (7408 чел. – 28,4%), г. Стерлитамак (2166 чел. – 8,3%), г. Нефтекамск (1074 чел. – 4,1%), Уфимский район (942 чел. – 3,6%), г. Октябрьский (885 чел. – 3,4%), г. Салават (710 чел. – 2,7%), Тумайзинский (691 чел. – 2,65%), Ишимбайский (650 чел. – 2,49%), Учалинский (608 чел. – 2,33%) и Белебеевский (600 чел. – 2,3%) районы.

Наиболее высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники колледжей (96,9%), гимназий-интернатов (72,9%), лицеев-интернатов, (68,6%), гимназий (67,8%), лицеев (66,7%), интернатов (55,2%), ОШИ с первоначальной летной подготовкой (51,7%). Кроме того, среди образовательных организаций, продемонстрировавших в этом году наиболее высокие результаты, есть и средние общеобразовательные школы. В целом по республике в средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 48,8%

(-1,8% по сравнению с прошлым годом). Такие результаты связаны конечно и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор обучающихся, на изучение информатики выделяется большее количество учебных часов.

В таблице 2.5 образовательных учреждений, продемонстрировавших самые высокие результаты ОГЭ по информатике, мы видим образовательные учреждения, которые ежегодно показывают высокие результаты: МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск, ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова, МАОУ "Лицей № 153" г. Уфы, МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ" г. Уфы, ГБОУ РИЛИ, МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск, ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева, МАОУ БЛИ №3 г. Стерлитамак, МАОУ Гимназия №1 г. Стерлитамак.

По сравнению с прошлым годом на 1% увеличилось количество выпускников, получивших отметку «4», на 3% уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «3», однако на 4,7% увеличилось количество выпускников, получивших отметку «2». Количество выпускников, получивших отметку «5» уменьшилось на 2,7%, причина несомненно кроется в изменении в КИМ этого года, которое повлекло увеличение первичного балла для «5».

В целом, количество выпускников, качественно освоивших программу основного общего образования по данному предмету, т.е. получивших отметки «4» и «5», составило 54% (почти не изменилось по сравнению с прошлым годом). Максимальный балл (в этом году – 21) набрали 216 (0,83%), в 2024 году – 1,93%, 2023 году – 0,54%. Что, несомненно, связано с изменением количества заданий в КИМ. И ранее задание 15.2 (в этом году 16) выполняла лишь малая часть выпускников. Отличаются показатели процентного соотношения выпускников, получивших оценку «5»: в крупных городах республики их количество составляет 7,6%, а в районах – 3,9%.

Показатель среднего балла по пятибалльной шкале в Республике Башкортостан по сравнению с 2024 годом понизился на 0,09 балла. 2467 (9,5%) девятиклассников не смогли преодолеть минимальный порог в 5 баллов, что на 4,7% больше, чем в прошлом году. Из них 206 не смогли правильно выполнить ни одного задания, 352 участника ОГЭ за выполнение экзаменационных заданий получили только 1 балл.

Наиболее низкие результаты показали МОБУ ООШ с. Мечетлино (58,3% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 0%, уровень обученности – 41,7%), МОБУ СОШ с. Пришиб (56,3% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 6,3%, уровень обученности – 43,8%), МОБУ СОШ с. Мурсалимкино (53,9% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 7,7%, уровень обученности – 46,2%), МБОУ СОШ №10 г. Белорецк (53,3% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 6,7%, уровень обученности – 46,7%). Процентное отношение выпускников, получивших неудовлетворительную оценку в районах республики выше, чем в крупных городах (5,17% и 4,27% соответственно). Самый большой процент неудовлетворительных результатов в Стерлитамакском районе республики (22,0%). Одна из серьезных проблем – кадровая. В ряде образовательных учреждений отсутствуют учителя информатики. Это проблема не только маленьких населенных пунктов, но и городов.

В этом году КИМ содержит не пять, а шесть практических заданий, которые выполняются с использованием компьютера. Без выполнения этих заданий отметку «4» получить невозможно, даже при идеально выполненной первой части. Поэтому количество учебных часов, которые отводятся на изучение информатики и ИКТ в разных учебных заведениях республики, может существенно повлиять на качественные показатели. Если в учебном плане только 1 урок информатики в неделю, то уделить серьезное внимание практической части крайне сложно. Особо надо отметить раздел «Программирование», на полноценное изучение которого 18 часов за 2 года обучения явно недостаточно.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Базовый	84,6	29,3	79,9	96,9	99,4
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Базовый	86,2	56,5	82,6	93,1	96,7
3	Определять истинность составного высказывания	Базовый	68,2	13,1	52,1	86,6	96,3
4	Анализировать простейшие модели объектов	Базовый	79,8	26,6	73,2	92,6	97,1
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с	Базовый	84,0	24,1	80,2	96,5	98,9

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Базовый	49,7	4,5	27,0	69,1	87,2
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Базовый	84,6	33,7	79,8	96,1	99,3
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Повышенный	59,7	12,0	41,2	77,3	92,5
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Повышенный	76,6	17,2	65,2	93,5	98,7
10	Записывать числа в различных системах счисления	Базовый	57,8	2,2	35,7	79,7	92,5
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Базовый	68,4	17,3	52,7	86,1	94,7
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Базовый	66,0	12,6	51,5	82,4	95,1
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	Повышенный	34,0	4,0	17,0	42,2	82,3
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Высокий	25,5	0,5	5,6	31,6	87,1
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	Высокий	28,0	0,4	5,9	35,2	94,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	Высокий	4,4	0,0	0,1	1,9	31,3

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	71,0	20,1	3,0	0,6
1	1	29,0	79,9	97,0	99,4
2	0	43,4	17,4	6,9	3,3
2	1	56,6	82,6	93,1	96,7
3	0	86,9	48,0	13,4	3,7
3	1	13,1	52,0	86,6	96,3
4	0	73,4	26,8	7,4	2,9
4	1	26,6	73,2	92,6	97,1
5	0	75,9	19,7	3,5	1,1
5	1	24,1	80,3	96,5	98,9
6	0	95,5	73,0	30,8	12,8
6	1	4,5	27,0	69,2	87,2
7	0	66,2	20,2	3,9	0,7
7	1	33,8	79,8	96,1	99,3
8	0	88,0	58,8	22,7	7,5
8	1	12,0	41,2	77,3	92,5
9	0	82,8	34,8	6,5	1,3
9	1	17,2	65,2	93,5	98,7
10	0	97,8	64,3	20,3	7,5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
10	1	2,2	35,7	79,7	92,5
11	0	82,6	47,3	13,9	5,3
11	1	17,4	52,7	86,1	94,7
12	0	87,3	48,5	17,6	4,9
12	1	12,7	51,5	82,4	95,1
13	0	93,0	70,9	37,2	2,4
13	1	6,4	24,1	41,1	30,6
13	2	0,6	5,0	21,7	67,0
14	0	98,7	88,4	50,5	0,3
14	1	1,1	7,3	16,2	4,2
14	2	0,2	3,4	21,2	29,4
14	3	0,0	0,9	12,1	66,1
15	0	99,5	94,0	64,3	5,6
15	1	0,0	0,2	0,9	0,6
15	2	0,5	5,8	34,8	93,8
16	0	100,0	99,9	97,9	66,8
16	1	0,0	0,0	0,4	3,8
16	2	0,0	0,1	1,7	29,4

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).



Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2025 года позволяет говорить о стабильности результатов обучения и общем высоком уровне подготовки выпускников.

Наивысший показатель выполнения (86,2%), как и в прошлые годы, у задания № 2, проверяющего умение декодировать кодовую последовательность.

Также высокий средний процент выполнения у заданий:

■ **Базового уровня**

- № 1 (*Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных*) – 84,6%,
- № 7 (*Знать принципы адресации в сети Интернет*) – 84,6%,
- № 5 (*Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд*) – 84%,
- № 4 (*Анализировать простейшие модели объектов*) – 79,8%,

■ **Повышенного уровня**

- № 9 (*Умение анализировать информацию, представленную в виде схем*) – 76,6%.

Затруднения в целом вызвали: задание базового уровня № 6 (*Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования*) – средний процент выполнения 49,7% и задание высокого уровня сложности № 16 (*Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования*) – средний процент выполнения 4,4%

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

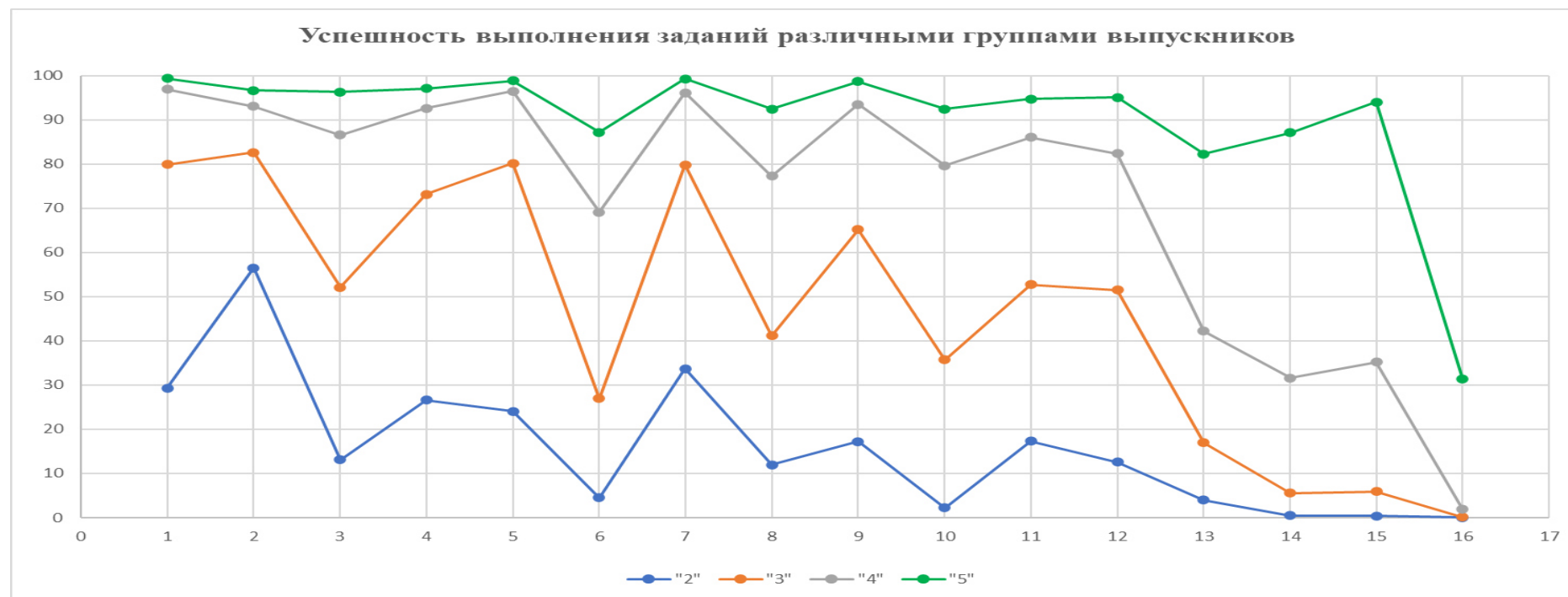
Если рассматривать ситуацию в целом, то из заданий базового уровня сложности проблемы вызывает только задание № 6 (Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования). Его выполнили лишь 49,7% участников экзамена.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», выполнение всех заданий базового уровня, кроме задания № 2, ниже 50%.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», также как и в прошлом году, возникли затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности, контролирующих следующие знание и умения:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 27%),
- записывать числа в различных системах счисления (задание 10, средний процент выполнения для данной группы выпускников – 35,7%).

В группе обучающихся, получивших отметку «4» или «5» проблем с заданиями базового уровня сложности нет.



○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

Анализируя средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности, мы видим, что процент выполнения ниже 15 только у задания № 16. Это задание (в КИМ прошлых лет № 15.2), проверяющее умение «создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования», было выделено в отдельное задание № 16 в 2025 году. Это изменение сразу обозначило проблему низкого уровня владения выпускниками навыками написания программы в среде программирования. Лишь 4,4% выпускников справились, и это в основном участники экзамена, получившие отметку «5». Менее 2% выпускников, получивших отметку «4», сумели верно выполнить задание.

В группе обучающихся, получивших отметку «2», выполнение всех заданий повышенного и высокого уровня сложности, кроме задания № 9, ниже 15%.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», возникли затруднения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности, контролируемых следующие знание и умения:

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения для данной группы выпускников – 5,6, справились с одним вопросом задания – 7,3%, с двумя – 3,4%, с заданием полностью – 0,9%),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание 15, процент выполнения для данной группы выпускников – 5,9)
- создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (задание 16, процент выполнения для данной группы выпускников – 0,1).
- **Прочие задания**

Помимо заданий указанных выше, хотелось бы обратить внимание на задание повышенного уровня сложности № 13. Выпускники на выбор должны создать презентацию или создать текстовый документ. В группах, получивших отметку «2» или «3», достаточно низкий уровень полного выполнения задания. Мы видим, что большое количество участников экзамена получили за него 1 балл.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	93,0	70,9	37,2	2,4
13	1	6,4	24,1	41,1	30,6
13	2	0,6	5,0	21,7	67,0

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания, которые оказались сложными для участников ОГЭ и вызвали наибольшие затруднения: задания № 6, 10, 12, 13, 14, 15, 16. Эти задания в целом остаются трудными для выполнения из года в год.

Задание № 6

Задание базового уровня сложности, контролирующее умение «формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования», ежегодно вызывает массовые затруднения (средний процент выполнения: 2023 г. – 40,2%, 2024 г. – 51,3%, 2025 г. – 49,7%). Это задание требует хорошего понимания алгоритма и навыков чтения кода программы. На диаграмме хорошо видно, что это задание вызывает проблемы у всех групп участников. В непрофильных классах трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений. При выполнении задания важно хорошо знать в каких случаях логические операции в условии принимают истинное или ложное значение, а также правильно выполнить строгое и/или нестрогое сравнение (если оно есть).

Если анализировать разные виды данного задания, то тип с нахождением параметра скорее стоило бы отнести к группе повышенного уровня сложности, решение таких задач вызывает наибольшие затруднения.

Пример.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль	C++
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > A или t > 11 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > A) or (t > 11) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>	<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > A t > 11) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>
Бейсик	Python	
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 11 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 11): print("YES") else: print("NO") </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел: $(-9, 11)$; $(2, 7)$; $(5, 12)$; $(2, -2)$; $(7, -9)$; $(12, 6)$; $(9, -1)$; $(7, 11)$; $(11, -5)$.

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз.

В данном примере уровень сложности гораздо выше, чем просто базовый. В нем требуется не «формально исполнять алгоритмы», а определить значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз. Чтобы решить задачу надо: уметь определять истинность логического выражения и, что гораздо труднее, определить наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» пять раз. Вот именно такой тип задания и вызывает наибольшие затруднения у обучающихся.

Выпускник должен знать, в каких ситуациях дизъюнкция будет ложной, (вспомнить, что ложное значение получается только при одновременном ложном значении высказываний), рассмотреть сначала ту часть логического выражения, которая не содержит параметр A , в данном случае условие $t > 11$ ложно для всех пар чисел, кроме пары $(5, 12)$. Далее остается найти наибольшее целое значение параметра A , при котором среди этих пар есть ровно пять, для которых высказывание $s > A$ – неверно (или верно высказывание $s \leq A$).

Основные проблемы при выполнении данного задания:

1. Ошибка в порядке использования переменных s , t (перепутали порядок).
2. Проблемы с определением истинности логических выражений, содержащих операции OR, AND.
3. Арифметические ошибки (например, при нахождении остатка от целочисленного деления).
4. Ошибки в определении отрицания к операции сравнения (например, не больше – это меньше или равно, а не просто меньше).
5. Невнимательность при чтении вопроса задачи также нередко приводит к ошибке: находят не максимальное, а минимальное значение, вместо количества различных значений, ищут минимальное и т.д.

Задание № 10

Задание проверяет умение записывать числа в различных системах счисления, многие выпускники, получившие отметку «3» или «2» не владеют алгоритмами перевода чисел. Хотя средний процент выполнения задания – 57,8%, в группе, получивших отметку «3», он составляет 35,7%, отметку «2» – 2,2%.

Пример.

Вычислите значение арифметического выражения: $1110111_2 + 1101_8 - 101_{16}$. В ответе запишите десятичное число, основание системы счисления указывать не нужно.

При анализе неправильных ответов, были выявлены две основные ошибки:

1. Невнимательность (при вычислении значения арифметического выражения вместо вычитания производится сложение).

2. Неверные действия при переводе числа из одной системы счисления в другую.
- 1) При переводе из десятичной системы счисления в двоичную теряется последний остаток от деления.
- 2) Составление числа в новой системе счисления (двоичной) начинается не с последнего остатка от деления, а с первого.

Задание № 12

Задание базового уровня сложности, проверяет умение определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Пример.

Сколько всего файлов с расширением .jpeg и .pdf содержится в подкаталогах **Грибоедов** и **Лермонтов** каталога **ДЕМО-12/Проза**, а также в подкаталоге **Маяковский** каталога **ДЕМО-12/Поэзия**? В ответе укажите только число.

В этом году, как и в прошлом необходимо провести поиск в нескольких подкаталогах, но нужно посчитать количество файлов двух форматов, и снова чаще всего именно невнимательность при чтении условия задачи приводит к ошибке. Анализируя неверные ответы, видим, что кто-то забыл про третий подкаталог, кто-то – про второй формат файлов. Сам поиск проблем не вызывает.

Задание № 13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	93,0	70,9	37,2	2,4
13	1	6,4	24,1	41,1	30,6
13	2	0,6	5,0	21,7	67,0

Задание 13 представлено в двух вариантах.

Рассмотрим сначала тип 13.1 создание презентации по теме. Главная проблема участников экзамена – невнимательность при чтении и выполнении задания. При кажущейся простоте необходимо строго соблюдать требования к оформлению. Наиболее распространенные ошибки:

- не соответствие требуемому макету слайдов,
- отсутствие заголовков на 2 и 3 слайдах,
- не соответствие необходимым размерам шрифта,
- разные типы шрифтов,
- искажение изображений.

Тип 13.2 – набор текста по образцу.

Требования к оформлению текста очень объемны и содержат много требований, нужно быть очень внимательным, после набора текста еще раз по условию задания проверить соответствие условию. К сожалению, большинство выпускников не обладает достаточным уровнем навыка смыслового чтения, поэтому данное задание выпускники чаще выполняют на 1 балл.

Типичные ошибки этого года:

- нет отступа первой строки первого абзаца основного текста,
- основной текст выровнен по левому краю, а не по ширине,
- не соблюдается интервал между заголовком текста и таблицей, между абзацами текста, между текстом и таблицей;
- таблица не выровнена по центру горизонтали,
- ширина таблицы не меньше ширины основного текста,
- отсутствует выравнивание в ячейках таблицы по вертикали;
- не все слова выделены в соответствии с образцом.

Задание 13 требует большого внимания и аккуратности выполнения. Рекомендуется на уроках уделять больше времени правилам оформления текста и презентации, умению точно выполнять требования, инструкции.

Задание № 14

В электронную таблицу занесли результаты тестирования учащихся по математике и физике. На рисунке приведены первые строки получившейся таблицы.

	A	B	C	D
1	<i>Ученик</i>	<i>Район</i>	<i>Математика</i>	<i>Физика</i>
2	Шамшин Владислав	Майский	65	79
3	Гришин Борис	Заречный	52	30
4	Огородников Николай	Подгорный	60	27
5	Богданов Виктор	Центральный	98	86

В столбце A указаны фамилия и имя учащегося; в столбце B – район города, в котором расположена школа учащегося; в столбцах C, D – баллы, полученные соответственно по математике и физике. По каждому предмету можно было набрать от 0 до 100 баллов.

Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учащихся. Порядок записей в таблице произвольный.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся

в этой таблице, выполните задания.

1. Чему равна наибольшая сумма баллов по двум предметам среди учащихся Майского района? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку G1 таблицы.
2. Сколько процентов от общего числа участников составили ученики Майского района? Ответ с точностью до одного знака после запятой запишите в ячейку G2 таблицы.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников из Майского, Кировского и Центрального районов. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма. Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

Это задание высокого уровня сложности (на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и построение диаграммы) вызвало большое количество затруднений. При проверке задания не проверяется способ решения, только верные ответы и диаграмма, построенная по предварительно вычисленным числовым данным, их явное отображение в ней (подписи данных) и наличие легенды.

Решение данного задания в большинстве случаев допускает использование сортировки и фильтров по столбцам. Типичными ошибками при этом способе решения являются:

- подсчет не количества выбранных записей, а количества отображаемых строк (включая сам заголовок),
- использование формул СУММ, СРЗНАЧ для отфильтрованных данных (в этом случае диапазон в формуле содержит и скрытые строки, что дает неверный ответ).

Возможно использование формул проверки истинности каждой строки и их дальнейшая обработка. Здесь нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи.

При построении диаграмм выпускники забывают добавлять легенду и подписи данных. Используют в качестве подписей на диаграмме не числовые значения, а доли.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
14	0	98,7	88,4	50,5	0,3
14	1	1,1	7,3	16,2	4,2
14	2	0,2	3,4	21,2	29,4
14	3	0,0	0,9	12,1	66,1

Хотелось бы, чтобы и в условии задания 14 были перечислены форматы файла, который должен быть представлен на проверку. Встречаются файлы в формате .pdf, .pptx.

Задание № 15

Выполните задание.

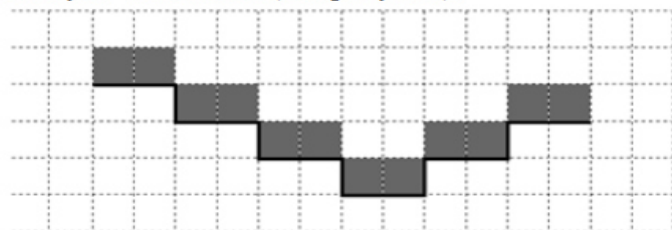
На бесконечном поле имеется лестница. Сначала лестница слева направо спускается вниз, затем поднимается вверх. Высота каждой ступени – одна клетка, ширина – две клетки. Робот находится на первой ступеньке лестницы, в левой клетке.

Количество ступеней, ведущих вниз, и количество ступеней, ведущих вверх, неизвестно.

На рисунке указан один из возможных способов расположения лестницы и Робота (Робот обозначен буквой «Р»).



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные непосредственно над ступенями лестницы. Требуется закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок):



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения ступеней внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться.

С заданием 15 высокого уровня сложности не справились в основном обучающиеся, сдавшие экзамен на «2» и «3». Но и среди получивших отметку «4» лишь треть выполнила задание верно.

Самые распространенные ошибки:

- использование границ обстановки, созданной в среде при написании алгоритма, хотя в задании четко указано, что Робот находится на бесконечном поле;

- написание программы для частного случая – обстановки из условия задачи, хотя по заданию длины стен и расстояний между ними неизвестны;
- алгоритм не завершается (например, в бесконечном цикле Робот только закрашивает клетку, не двигаясь).

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	0	99,5	94,0	64,3	5,6
15	1	0,0	0,2	0,9	0,6
15	2	0,5	5,8	34,8	93,8

При подготовке рекомендуется каждый раз после написания программы для задачи менять обстановку и запускать программу на новой обстановке.

Задание № 16

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет сумму чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 2. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа. В последовательности всегда имеется число, кратное 3 и оканчивающееся на 2.

Количество чисел не превышает 100. Введённые числа по модулю не превышают 300.

Программа должна вывести одно число: сумму чисел, кратных 3 и оканчивающихся на 2.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
4 12 25 12 9	24

Можно сказать, что задание 16 за редким исключением, выполняли лишь выпускники, получившие отметку «5», но и среди них менее 30% справились с ним успешно.

Типичные ошибки:

- неверно осуществляется проверка кратности ($n // 3 == 0$ вместо $n \% 3 == 0$),
- неправильный выбор цикла,
- количество итераций цикла задаётся в программе и не зависит от введенного числа, цикл не прекращается после вывода ответа.

Встречались ситуации, когда выпускником были сданы не файлы, которые содержали код программы, а файлы, создаваемые при компиляции.

Появление отдельного обязательного задания на создание программы в среде программирования выявило проблему низкого уровня владения выпускниками навыками написания программ в среде программирования. Что говорит о недостаточном количестве часов в программе основного образования, отведенных на изучение языка программирования.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
16	0	100,0	99,9	97,9	66,8
16	1	0,0	0,0	0,4	3,8
16	2	0,0	0,1	1,7	29,4

Учебные программы, используемые в Республике Башкортостан, включают все темы, связанные с кодированием информации, программированием, робототехникой; работой с табличными процессорами и подготовкой электронных документов и т.д. Результаты выполнения заданий показывают, что требования учебных программ освоены на достаточном уровне.

Учитывая выявленные проблемы при выполнении экзаменационных заданий, следует предусмотреть введение в учебные планы образовательных учреждений элективных курсов для обучающихся, мотивированных к освоению информатики, ориентированных на практическое программирование. Учителям необходимо использовать методику индивидуальной работы с обучающимися различного уровня подготовки. Для этого необходимо проводить входную диагностику, текущие мониторинги для своевременного выявления затруднений школьников и корректировки своей педагогической деятельности.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

К ошибкам при выполнении заданий приводит слабая сформированность следующих метапредметных результатов:

- умение самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (можно выделить по результатам выполнения заданий № 12, 14, 15, 16);
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований (задания № 6, 13, 14, 15, 16);
- умение вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей (задания № 15, 16);
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (№ 6, 15, 16);
- смысловое чтение (№ 6, 10, 12, 13, 14, 15, 16).

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание № 6 проверяет умение *формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования*. Средний процент выполнения данного задания равен 49,7%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов*, что приводит к ошибкам при определении истинности логических выражений, содержащих операции OR, AND.
- *Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений*, что приводит к ошибкам при определении отрицания к операции сравнения, нахождения наибольшего или наименьшего значения переменной А.
- *Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой*, что приводит к ошибкам при отборе пар чисел, удовлетворяющих условию.
- *Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)*, что приводит к ошибкам при определении значения переменной А.
- *Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей*, что также приводит к ошибкам при определении значения переменной А.
- *Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)*, что не позволяет справиться с данным заданием.

Задание № 10 проверяет умение *записывать числа в различных системах счисления*. Средний процент выполнения данного задания равен 57,8%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа*, что приводит к ошибкам при переводе числа из одной системы счисления в другую.
- *Эффективно запоминать и систематизировать информацию*, что тоже приводит к ошибкам при переводе числа из одной системы счисления в другую.

Задание № 12 проверяет умение *определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию*. Средний процент выполнения данного задания равен 66%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев*, что приводит к ошибкам при определении количества файлов, удовлетворяющих условию задачи.

Задание № 14 проверяет умение *проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы*. Средний процент выполнения данного задания равен 25,5%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев*, что приводит к ошибкам при определении количества, суммы или среднего значения данных, удовлетворяющих условию.
- *Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей*, что также приводит к ошибкам при определении количества, суммы или среднего значения данных, удовлетворяющих условию.
- *Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений*, что приводит к ошибкам при построении диаграмм.

Задание № 15 проверяет умение *создавать и выполнять программы для заданного исполнителя*. Средний процент выполнения данного задания равен 28%.

Показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей*, что может привести к ошибкам при задании обстановки для Робота и, как следствие, программе, верно работающей лишь в частном случае или с использованием внешних стен обстановки.

- *Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте*, что приводит к решению задачи для частного случая (обычно для обстановки, точно соответствующей картинке в КИМе).
- *Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей*, что также приводит к решению задачи для частного случая.
- *Оценивать соответствие результата цели и условиям*, и это тоже может привести к решению задачи для частного случая.

Задание № 16 проверяет умение *создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования*. Средний процент выполнения данного задания равен 4,4%.

Как и в задании № 15 показывает слабую сформированность таких метапредметных умений:

- *Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи*, что приводит к написанию программы с неверным ходом решения.
- *Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте*, что приводит к решению задачи для частного случая.
- *Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей*, что также приводит к решению задачи для частного случая.
- *Оценивать соответствие результата цели и условиям*, и это тоже может привести к решению задачи для частного случая.

Отдельно хочется отметить, что одним из основных метапредметных навыков, важных для успешного выполнения всех заданий по предмету «Информатика», является умение ориентироваться в источниках информации, правильно осознавать прочитанный текст (смысловое чтение). Очень часто выпускники невнимательно прочитывают и неправильно понимают условие задания, из-за этого не полностью выполняют все требования, которые ставились в задании. Особенно это касается заданий с объемными формулировками, например, задания 13, 14, 15. В частности, в заданиях серии 13 перечислен целый перечень пунктов, которые должны быть выполнены. Как показала проверка, зачастую учащиеся выполняют не все требования к заданию.

Несформированность таких регулятивных УУД как самоорганизация и самоконтроль, приводят к тому, что, невнимательно прочитав инструкцию по выполнению практической части, обучающиеся не могут правильно дать название файлам с ответами в заданиях 13, 14, 15, 16, что не позволяет загрузить их в систему сбора файлов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- уметь декодировать кодовую последовательность,
- знать принципы адресации в сети Интернет,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации и текстовый документ.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
- записывать числа в различных системах счисления,
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы,
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя,
- создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

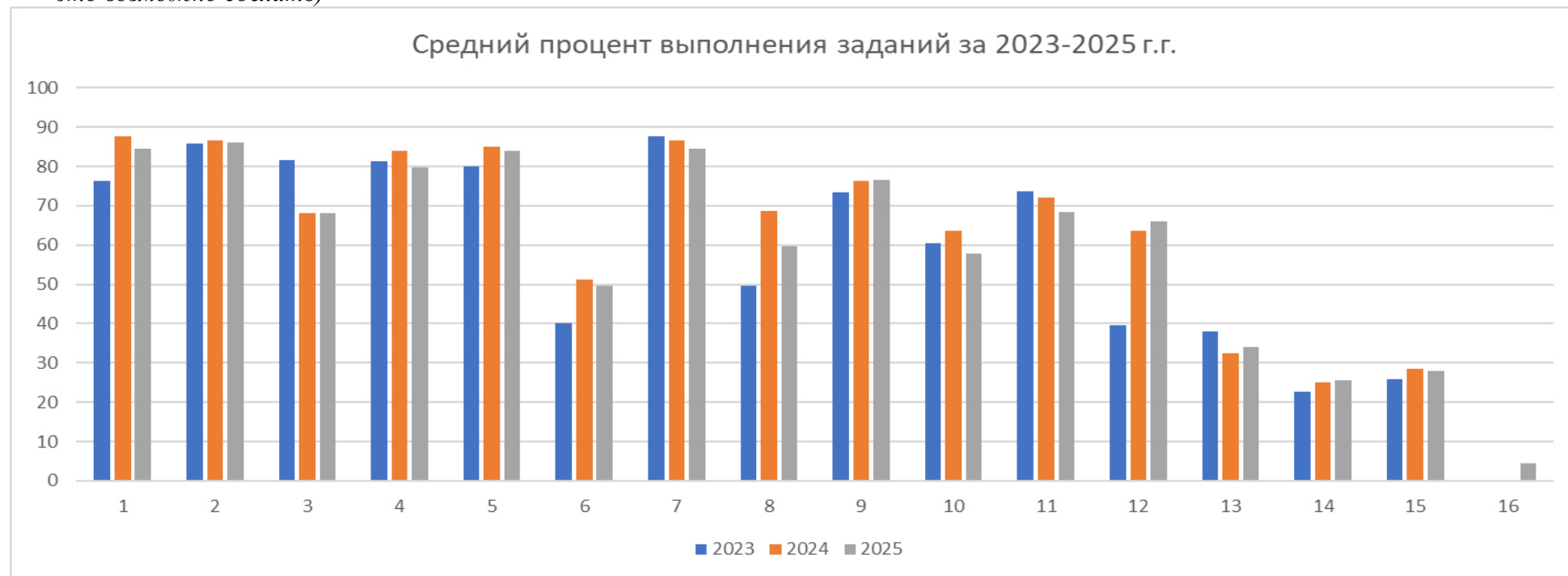
Обучающиеся выбирают экзамены по выбору чаще всего по принципу более легкой сдачи (информатика – предмет с самым низким пороговым баллом). Хорошо развитые навыки работы с компьютерами, а также другими гаджетами, создают иллюзию знания информатики. Выпускники до конца не осознают глубину материала и переоценивают собственные знания. После участия в тренировочных мероприятиях слабые обучающиеся начинают отрабатывать лишь те задания, которые они решат уверенно, не приступая к более сложным. Много выпускников, сдающих экзамен, не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом (31% от общего числа сдававших экзамен). Вероятно, это связано с отсутствием навыков работы обучающихся в программных средах.

Низкая читательская грамотность, невнимательность при чтении, недостаточный уровень математической грамотности также являются частыми причинами затруднений и ошибок. Большая проблема на экзамене – с чтением, пониманием и выполнением инструкций. Это нередко ведет к потере файлов результатов. Еще одна проблема, это недостаточное количество учебного времени,

отводимого для изучения в необходимой мере основ математической логики, программирования, методов обработки больших объемов информации; на отработку практических навыков применения информационных технологий.

Ну и конечно, кадровые проблемы в ОО (нехватка учителей информатики, недостаточный уровень квалификации, «текучка» кадров).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*



На диаграмме представлена динамика среднего процента выполнения заданий в Республике Башкортостан за последние 3 года. Анализируя данные диаграммы, мы видим, что у самых проблемных заданий тестовой части (№ 6, 8, 12) идет повышение процента выполнения, что говорит о систематической и планомерной работе по изучению данных тем и грамотной подготовке к экзамену. По остальным заданиям все более менее стабильно за этот период.

- *Прочие выводы*

Результаты выполнения заданий показывают, что требования учебных программ освоены на достаточном уровне. Благодаря изменениям в КИМ 2025 выявлена проблема низкого уровня владения навыками написания программ в среде программирования. Одной из причин проблемы является нехватка часов для изучения данного раздела информатики в основной школе.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНФОРМАТИКИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Активное использование компьютерных технологий в обучении

В связи с введением компьютерной формы ЕГЭ по информатике необходимо на всех этапах обучения включать практическую работу с цифровыми инструментами. Особое внимание следует уделять:

- Решению задач по теоретической информатике с применением средств программирования;
- Работе с электронными таблицами для выполнения расчетов и анализа данных.

2. Формирование навыков работы с информационными объектами.

Требуется систематически развивать у учащихся умения:

- Определять объемы различных типов файлов (текстовых, графических, аудио);
- Выполнять расчеты и преобразования единиц измерения информации;

- Для практических заданий рекомендуется использовать стандартные приложения операционной системы (калькулятор, проводник).
3. Совершенствование преподавания программирования.
- При изучении алгоритмизации необходимо сделать акцент на:
- Обработку массивов (поиск экстремумов, вычисление средних значений);
 - Разработку эффективных алгоритмов для работы со структурами данных.
4. Межпредметная интеграция и прикладное ПО.
- Важно формировать у школьников компетенции по:
- Применению ИТ-решений для задач из других дисциплин (естественнонаучных, гуманитарных);
 - Обработке данных в табличных процессорах;
 - Созданию и оформлению документов в офисных приложениях.
5. Раннее введение программирования в учебный процесс.
- В рабочих программах следует:
- Начинать изучение основ программирования с первых лет обучения информатике;
 - Усилить алгоритмическую составляющую курса.
6. Выбор языков программирования.
- При преподавании раздела "Программирование" рекомендуется:
- Использовать современные языки высокого уровня.
- Ключевые изменения в методике преподавания:**
- Перенос акцента с теоретических расчетов «на бумаге» на компьютерное исполнение задач;
 - Интеграция практической работы с ПО во все разделы курса;
 - Формирование сквозных компетенций работы с цифровыми инструментами.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
1. Использование ресурсов дополнительного образования.
- При организации внеурочной деятельности рекомендуется активно привлекать специализированные центры Республики Башкортостан, развивающие цифровые компетенции школьников:
- Детские технопарки «Кванториум» (стационарные и мобильные);
 - Центры цифрового образования «ИТ-куб»;
 - Образовательные пространства «Точка роста».
- Это позволит учащимся углубленно осваивать современные технологии в рамках проектной и исследовательской работы.
2. Развитие системы подготовки к ОГЭ.
- Целесообразно разработать офлайн-платформу для тренировки экзаменационных заданий, которая:

- Будет содержать актуальные варианты КИМ с учетом изменений ФИПИ;
 - Позволит учащимся отрабатывать задачи в формате, приближенном к реальному экзамену;
 - Включит автоматизированную проверку и анализ типичных ошибок.
3. Актуализация программ повышения квалификации педагогов.
- Необходимо регулярно обновлять курсы для учителей информатики, ориентируясь на:
- Изменения в содержании ОГЭ (новые типы задач, критерии оценивания);
 - Современные методики преподавания, включая компьютерный формат экзаменов;
 - Практико-ориентированные подходы (работа с симуляторами, тренажерами, языками программирования).
- Это поможет педагогам эффективнее готовить школьников к государственной итоговой аттестации.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

1. Дифференцированное обучение программированию

Рекомендуется внедрить систему распределения учащихся на подгруппы с учетом их:

- текущего уровня владения программированием;
- скорости освоения нового материала;
- индивидуальных образовательных потребностей.

Такой подход позволит:

- эффективнее выстраивать учебный процесс;
- подбирать оптимальную сложность заданий для каждой группы;
- создавать комфортную образовательную среду для всех учащихся;

2. Эффективное использование внеурочных часов

Целесообразно направить ресурсы внеурочной деятельности на:

- углубленное изучение программирования;
- освоение профессиональных инструментов для работы с данными;
- обработка числовой информации (Excel);
- создание и оформление текстовых документов (Word).

○ Администрациям образовательных организаций

Для повышения эффективности внеурочной деятельности по информатике целесообразно:

1. **Формировать дифференцированные учебные группы с учетом:**

- исходного уровня подготовки учащихся;
- индивидуальных образовательных потребностей;
- темпа освоения материала.

2. **Применять уровневое разделение при комплектовании групп:**

- **базовый уровень** - для начинающих;
- **продвинутый уровень** - для продолжающих;
- **углубленный уровень** - для мотивированных учащихся.

3. **Использовать гибкий подход к формированию групп:**

- возможность перехода между уровнями по мере прогресса;
- периодическая диагностика достижений учащихся;
- корректировка состава групп по результатам мониторинга.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. **Внедрение дистанционных форматов обучения**

Рекомендуется предусмотреть возможность организации внеурочных курсов по информатике в онлайн-режиме, что позволит:

- обеспечить доступность обучения для всех категорий учащихся;
- использовать современные цифровые образовательные платформы;
- развивать навыки самостоятельной работы с цифровыми ресурсами;
- повысить гибкость образовательного процесса.

2. **Дифференцированный подход к обучению**

Для эффективной организации уровневой подготовки целесообразно:

- применять разноуровневые дидактические материалы, включающие:
- задания из банка КИМ ОГЭ предыдущих лет
- специализированные тренировочные тесты;
- структурированные учебные модули с пошаговыми инструкциями.

3. **Формирование ключевых образовательных компетенций.**

Предлагаемая система работы способствует развитию у учащихся:

- способностей к самообразованию и самоорганизации;
- навыков самостоятельной познавательной деятельности;
- умений осуществлять самоконтроль и самооценку;
- готовности к автономной работе в условиях экзамена.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

1. Организационно-управленческий блок

Региональный мониторинг качества подготовки

- Внедрить систему ежегодной диагностики уровня подготовки учащихся 7–9 классов по информатике с использованием заданий, аналогичных ОГЭ.
- Создать базу данных образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты, и организовать для них целевое методическое сопровождение.

Развитие материально-технической базы

- Обеспечить 100% оснащение кабинетов информатики лицензионным программным обеспечением, используемым на ОГЭ (среды программирования, офисные пакеты).
- Рассмотреть возможность создания межшкольных IT-кластеров на базе технопарков «Кванториум», «IT-куб».

2. Научно-методическое сопровождение

Адаптация программ повышения квалификации

- Внести в программы курсов для учителей информатики модули, ориентированные на:
 - подготовку к решению заданий ОГЭ по программированию и алгоритмизации;
 - использование компьютерного формата при выполнении заданий;
 - методы работы с учащимися, имеющими низкую мотивацию.
- Организовать стажировки на базе школ, показывающих высокие результаты.

Создание региональных методических ресурсов

- Разработать и разместить в открытом доступе:
 - банк разноуровневых заданий по темам, вызвавшим наибольшие трудности;
 - видеоразборы типовых заданий ОГЭ;
 - шаблоны уроков с использованием практико-ориентированных заданий.

3. Совершенствование учебного процесса

Акцент на практическую деятельность

- Увеличить долю практических работ, связанных с:
 - программированием на языках, используемых на ОГЭ (Python, C++);
 - работой с электронными таблицами для расчетов и анализа данных;
 - созданием алгоритмов для решения прикладных задач.
- Внедрить в учебный процесс систематическое использование онлайн-тренажеров и симуляторов ОГЭ.

Раннее выявление и поддержка отстающих

- Реализовать систему дополнительных занятий для учащихся, испытывающих трудности в изучении информатики, с использованием дифференцированного подхода.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для детей с низкой учебной мотивацией.

4. Работа с одаренными детьми

Развитие олимпиадного движения

- Расширить сеть кружков и факультативов по программированию и алгоритмике на базе общеобразовательных организаций.
- Организовать регулярные региональные турниры и хакатоны по информатике для учащихся 7–9 классов.

5. Информационное и психолого-педагогическое сопровождение

Просвещение родителей

- Проводить ежегодные региональные родительские собрания в онлайн-формате с разъяснением особенностей ОГЭ по информатике и способов поддержки детей при подготовке.
- Создать на сайте регионального министерства образования раздел с рекомендациями и ресурсами для самостоятельной подготовки.

6. Мониторинг и оценка эффективности

Ключевые показатели

- Доля учащихся, успешно сдавших ОГЭ по информатике (выше минимального балла).
- Количество участников и победителей регионального этапа ВсОШ по информатике.
- Уровень удовлетворенности учителей методической поддержкой.

Периодичность оценки

- Проводить ежегодный анализ результатов ОГЭ и корректировать рекомендации на его основе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Качкина Татьяна Николаевна</i>	<i>МАОУ «Центр образования № 114 с углубленным изучением отдельных предметов имени Л.С. Пейсаховича» ГО г. Уфа РБ, учитель информатики, председатель РПК по информатике</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шакуров Ильдар Рузамирович</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан, кафедра естественно-научного образования, старший преподаватель, эксперт ОГЭ по информатике</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Биологии**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8324	17,3	10162	19,9	10852	21,1
ГВЭ-9	8	0,02	6	0,01	5	0,01

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5688	68,3	7005	68,9	7507	69,2
Мужской	2635	31,7	3157	31,1	3345	30,8

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	6235	74,9	7469	73,5	8019	73,9
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	224	2,7	227	2,2	262	2,4
3.	Обучающиеся лицеев	762	9,2	924	9,1	1036	9,6
4.	Обучающиеся гимназий	870	10,5	1158	11,4	1128	10,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	90	1,1	116	1,1	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	1	0,01	0	0
7.	Обучающиеся на дому	9	0,1	9	0,1	9	0,1
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,02	8	0,1	10	0,1
9.	Иные	132	1,6	250	2,5	397	3,6

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в таблице 2-1 данных можно отметить, что количество участников ОГЭ по биологии за указанный период возрастает с 8324 человек в 2023 году до 10852 человек в 2025 году. Это связано с общим увеличением количества сдающих экзамены. Количество сдающих ГВЭ, наоборот продолжает уменьшаться: 8 человек в 2023 году, 6 человек в 2024 и 5 человек в 2025 году.

Анализируя данные таблицы 2-2 необходимо отметить, что на протяжении трех лет среди участников ОГЭ по биологии преобладают девушки.

2023 год – девушек больше на 3053 человека, чем юношей (на 36,6%);

2024 год – девушек больше на 3848 человек, чем юношей (на 37,8%);

2025 год – девушек больше на 4162 человека, чем юношей (на 38,4%).

С 2023 года наблюдается увеличение количества как девушек (5688 – 7005 – 7507 человек), так и юношей (2635 – 3157 – 3345 человек).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Данные таблицы 2-3 показывают количественный состав основных участников ОГЭ по биологии, который выглядит следующим образом:

- выпускники средних общеобразовательных школ – 8019 человек (73,9% от общего числа экзаменуемых), на 550 человек больше, чем в 2024 г.;
- выпускники лицеев – 1036 человек (9,6% от общего числа экзаменуемых), на 112 человек больше, чем в 2024г.;
- выпускники гимназий – 1128 человек (10,4% от общего числа экзаменуемых), на 30 человек меньше, чем в 2024г.

Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся в средних образовательных школах (73,9%). За отчетный период выпускники лицеев и гимназий в общем количестве участников составили 9,6% и 10,4% соответственно.

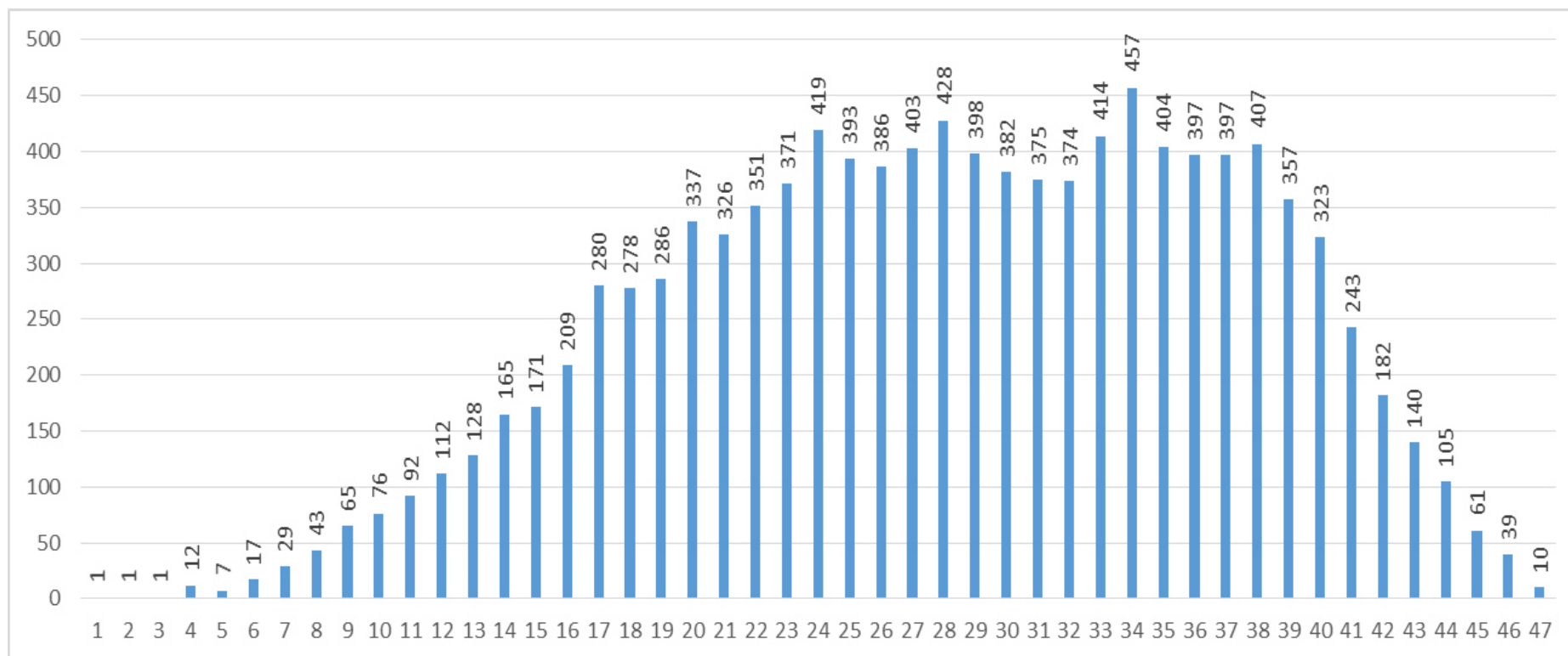
Наблюдается незначительное увеличение долей таких категорий участников, как обучающиеся средних общеобразовательных школ, лицеев и иных ОО, при этом уменьшилась доля обучающихся гимназий. Обучающиеся коррекционных школ и мест лишения свободы не сдавали ОГЭ по биологии в текущем году. Количество учащихся обучающихся на дому и с ограниченными возможностями здоровья в 2025 году не изменилось по сравнению с 2024 годом и составило по 0,1%.

Таким образом, все указанные категории формируют контингент участников основного государственного экзамена по биологии в 2025 году.

В целом отмечается стабильное увеличение количества участников экзамена на протяжении последних трех лет. Возможно, это можно объяснить тем, что выпускники 9-х классов выбирают биологию в связи с тем, что планируют поступать на медицинские специальности в средние профессиональные учебные заведения, планируют дальнейшее обучение в профильных классах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии КИМ уровню подготовки экзамена по биологии.

В 2025 году пик баллов приходится на 34 балла, максимальный балл набрали – 10 учащихся, что составляет 0,1% от общего количества участников экзамена.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	197	2,3	255	2,5	456	4,2
«3»	3439	40,4	3523	34,7	3714	34,2
«4»	3955	46,5	4528	44,6	4815	44,4
«5»	921	10,8	1856	18,3	1867	17,2

Данные таблицы 2-4 свидетельствуют о том, что результаты ОГЭ по биологии в 2025 году сопоставимы с результатами ОГЭ прошлых лет, так сравнивая результаты с 2024 годом можно сделать следующие выводы:

Участники, получившие отметку «2»

В 2025 году наблюдается значительное увеличение доли участников основного государственного экзамена по биологии, получивших отметку «2» с 2,5% до 4,2%, увеличение на 1,7%.

Участники, получившие отметку «3»

В 2025 году наблюдается снижение доли участников основного государственного экзамена по биологии, получивших отметку «3» до 34,2%, снижение на 0,5%.

Участники, получившие отметку «4»

В 2025 году наблюдается небольшое уменьшение доли участников основного государственного экзамена по биологии, получивших отметку «4» до 44,4%, уменьшение на 0,2%.

Участники, получившие отметку «5»

В 2025 году наблюдается уменьшение доли участников основного государственного экзамена по биологии, получивших отметку «5» до 17,2%, уменьшение на 1,1%.

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	205	4	2,0	70	34,1	96	46,8	35	17,1
2.	г. Уфа, Калининский район	546	13	2,4	237	43,4	237	43,4	59	10,8
3.	г. Уфа, Кировский район	325	5	1,5	55	16,9	167	51,4	98	30,2
4.	г. Уфа, Ленинский район	201	10	5,0	43	21,4	89	44,3	59	29,4
5.	г. Уфа, Октябрьский район	483	13	2,7	143	29,6	223	46,2	104	21,5
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	371	19	5,1	125	33,7	169	45,6	58	15,6
7.	г. Уфа, Советский район	259	5	1,9	52	20,1	135	52,1	67	25,9
8.	г. Агидель	14	1	7,1	4	28,6	7	50,0	2	14,3
9.	г. Кумертау	101	0	0,0	8	7,9	66	65,4	27	26,7
10.	г. Межгорье	13	0	0,0	5	38,5	6	46,1	2	15,4
11.	г. Нефтекамск	403	21	5,2	113	28,1	177	43,9	92	22,8
12.	г. Октябрьский	220	9	4,1	55	25,0	98	44,5	58	26,4
13.	г. Салават	374	28	7,5	176	47,1	134	35,8	36	9,6
14.	г. Сибай	193	5	2,6	82	42,5	89	46,1	17	8,8
15.	г. Стерлитамак	592	23	3,9	162	27,4	296	50,0	111	18,7
16.	Абзелиловский район	167	6	3,6	65	38,9	69	41,3	27	16,2
17.	Альшеевский район	85	0	0,0	25	29,4	38	44,7	22	25,9
18.	Архангельский район	68	8	11,8	37	54,4	21	30,9	2	2,9
19.	Аскинский район	49	3	6,1	15	30,6	20	40,8	11	22,5
20.	Аургазинский район	91	4	4,4	27	29,7	45	49,4	15	16,5
21.	Баймакский район	237	6	2,5	76	32,1	129	54,4	26	11,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Бакалинский район	104	4	3,8	20	19,2	58	55,8	22	21,2
23.	Балтачевский район	78	1	1,3	30	38,4	39	50,0	8	10,3
24.	Белебеевский район	252	11	4,4	105	41,7	101	40,0	35	13,9
25.	Белокатайский район	42	2	4,8	20	47,6	13	30,9	7	16,7
26.	Белорецкий район	382	22	5,8	205	53,7	132	34,5	23	6,0
27.	Бижбулякский район	59	1	1,7	33	55,9	19	32,2	6	10,2
28.	Бирский район	188	9	4,8	77	41,0	83	44,1	19	10,1
29.	Благоварский район	77	8	10,4	27	35,0	28	36,4	14	18,2
30.	Благовещенский район	155	5	3,2	60	38,7	73	47,1	17	11,0
31.	Буздякский район	82	11	13,4	21	25,6	33	40,2	17	20,8
32.	Бураевский район	47	2	4,3	12	25,5	22	46,8	11	23,4
33.	Бурзянский район	35	1	2,8	17	48,6	12	34,3	5	14,3
34.	Гафурийский район	107	8	7,5	46	43,0	40	37,4	13	12,1
35.	Давлекановский район	207	17	8,2	62	30,0	86	41,5	42	20,3
36.	Дуванский район	103	3	2,9	58	56,4	33	32,0	9	8,7
37.	Дюртюлинский район	88	1	1,1	28	31,8	37	42,1	22	25,0
38.	Ермекеевский район	24	3	12,5	5	20,8	10	41,7	6	25,0
39.	Зианчуринский район	93	5	5,4	44	47,3	35	37,6	9	9,7
40.	Зилаирский район	50	1	2,0	22	44,0	23	46,0	4	8,0
41.	Иглинский район	291	22	7,5	148	50,9	98	33,7	23	7,9
42.	Илишевский район	72	2	2,8	12	16,7	34	47,2	24	33,3
43.	Ишимбайский район	200	6	3,0	66	33,0	103	51,5	25	12,5
44.	Калтасинский район	113	13	11,5	65	57,5	25	22,1	10	8,9
45.	Караидельский район	73	1	1,4	30	41,1	30	41,1	12	16,4
46.	Кармаскалинский район	150	12	8,0	53	35,3	67	44,7	18	12,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47.	Кигинский район	46	0	0,0	16	34,8	21	45,6	9	19,6
48.	Краснокамский район	66	1	1,5	17	25,8	41	62,1	7	10,6
49.	Кугарчинский район	68	0	0,0	18	26,5	30	44,1	20	29,4
50.	Кушнаренковский район	52	5	9,6	16	30,8	21	40,4	10	19,2
51.	Куюргазинский район	67	5	7,5	26	38,8	25	37,3	11	16,4
52.	Министерство просвещения РБ	129	1	0,8	27	20,9	70	54,3	31	24,0
53.	Мелеuzовский район	291	6	2,1	107	36,8	141	48,4	37	12,7
54.	Мечетлинский район	29	0	0,0	12	41,4	11	37,9	6	20,7
55.	Мишкинский район	81	3	3,7	37	45,7	34	42,0	7	8,6
56.	Миякинский район	52	2	3,9	17	32,7	24	46,1	9	17,3
57.	Нуримановский район	88	6	6,8	43	48,9	29	32,9	10	11,4
58.	Салаватский район	95	4	4,2	44	46,3	34	35,8	13	13,7
59.	Стерлибашевский район	67	3	4,5	18	26,9	31	46,2	15	22,4
60.	Стерлитамакский район	121	7	5,8	36	29,8	58	47,9	20	16,5
61.	Татышлинский район	78	3	3,8	30	38,5	29	37,2	16	20,5
62.	Туймазинский район	396	12	3,0	83	21,0	200	50,5	101	25,5
63.	Уфимский район	337	18	5,3	93	27,6	168	49,9	58	17,2
64.	Учалинский район	175	9	5,1	57	32,6	71	40,6	38	21,7
65.	Федоровский район	30	2	6,7	16	53,3	8	26,7	4	13,3
66.	Хайбулинский район	147	3	2,0	48	32,7	62	42,2	34	23,1
67.	Чекмагушевский район	50	0	0,0	3	6,0	23	46,0	24	48,0
68.	Чишминский район	126	6	4,8	56	44,4	55	43,7	9	7,1
69.	Шаранский район	71	2	2,8	36	50,7	29	40,9	4	5,6
70.	Янаульский район	121	4	3,3	17	14,0	55	45,5	45	37,2

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Всего участников	Доля участников, получивших отметку ⁴					
			«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназии	1128	1,5	22,7	45,3	30,5	75,8	98,5
2.	Гимназия-интернат	86	2,3	22,1	52,3	23,3	75,6	97,7
3.	Интернаты	50	6,0	34,0	44,0	16,0	60,0	94,0
4.	Колледж	1	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
5.	Лицеи	1036	3,0	23,2	48,2	25,6	73,8	97,0
6.	Лицей-интернат	55	0,0	23,6	54,6	21,8	76,4	100,0
7.	Места лишения свободы	2	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0
8.	ООШ	260	5,4	42,3	45,4	6,9	52,3	94,6
9.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	4	25,0	50,0	25,0	0,0	25,0	75,0
10.	Санаторная школа интернат	5	0,0	20,0	60,0	20,0	80,0	100,0
11.	СОШ	8019	4,7	37,1	43,6	14,6	58,2	95,3
12.	Иные	206	3,9	38,8	45,2	12,1	57,3	96,1
13.	Гимназии	1128	1,5	22,7	45,3	30,5	75,8	98,5

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Центр образования № 10"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.»	0,0	100,0	100,0
4.	МБОУ "СОШ № 8"	0,0	100,0	100,0
5.	МБОУ "СОШ № 12"	0,0	100,0	100,0
6.	МБОУ "Гимназия № 2"	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ Гимназия №1	0,0	100,0	100,0
8.	МОБУ СОШ№1 с. Бакалы	0,0	100,0	100,0
9.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	0,0	100,0	100,0
10.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ СОШ №1 с. Акъяр	0,0	100,0	100,0
12.	МБОУ-Гимназия с.Чекмагуш Чекмагушевский район	0,0	100,0	100,0
13.	МБОУ СОШ № 1 г.Янаул	0,0	100,0	100,0
14.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	97,1	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МБОУ СОШ с. Куяново	0,0	96,8	100,0
16.	МОБУ СОШ №2 с.Бакалы	0,0	96,7	100,0
17.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	96,6	100,0
18.	МАОУ "Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов"	0,0	96,0	100,0
19.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	96,0	100,0
20.	МАОУ СОШ №17	0,0	95,7	100,0
21.	МБОУ СОШ №1 им. Ахметова А.Ш. с. Стерлибашево	0,0	95,5	100,0
22.	МАОУ «Гимназия №1» г. Нефтекамск	0,0	94,7	100,0
23.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	94,4	100,0
24.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,0	94,1	100,0
25.	МБОУ "СОШ №5"	0,0	94,1	100,0
26.	МАОУ СОШ № 10 "Центр образования" г. Нефтекамск	0,0	94,1	100,0
27.	МАОУ СОШ № 6 г. Туймазы	0,0	94,1	100,0
28.	МОБУ СОШ д. Шамонино	0,0	94,1	100,0
29.	МАОУ Школа №110	0,0	93,3	100,0
30.	МАОУ "Лицей № 42 им. Р.А. Каримова"	0,0	92,9	100,0
31.	МБОУ СОШ № 17	0,0	92,9	100,0
32.	МБОУ БГ № 25 г. Салавата	0,0	92,9	100,0
33.	МАОУ Гимназия №5	0,0	92,9	100,0
34.	МБОУ башкирский лицей им. М. Бурангулова с. Раевский	0,0	92,9	100,0
35.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	92,9	100,0
36.	МАОУ "Лицей № 5"	0,0	92,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
37.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	92,3	100,0
38.	МОАУ "Башкирская гимназия"	0,0	92,3	100,0
39.	МАОУ СОШ №35	0,0	92,3	100,0
40.	ГБОУ БРГИ №3 им. М. Г. Рахимова	0,0	92,3	100,0
41.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" им. Л.М. Павличенко"	0,0	92,0	100,0
42.	МОБУ гимназия № 5	0,0	92,0	100,0
43.	МАОУ "УТБГ №20 им. Ф. Х. Мустафиной"	0,0	91,7	100,0
44.	МБОУ лицей №2 г. Дюртюли	0,0	91,7	100,0
45.	МОБУ СОШ №1 им. М. Абдуллина с. Киргиз-Мияки	0,0	91,7	100,0
46.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка	0,0	91,7	100,0
47.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	90,9	100,0
48.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	90,9	100,0
49.	МАОУ Школа № 98 им. Н.Ф. Обухова	0,0	90,9	100,0
50.	МБОУ СОШ №2 с. Аскино	0,0	90,9	100,0

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ с. Еремеево	30,0	60,0	70,0
2.	МОБУ лицей д. Кабаково	29,0	48,4	71,0
3.	МОБУ СОШ №1 с. Архангельское	27,8	33,3	72,2
4.	МОБУ ООШ №3 г. Благовещенска	25,0	18,8	75,0
5.	МБОУ СОШ с.Улу-Теляк им. В. Лесунова	23,1	7,7	76,9
6.	СОШ №4 р.п. Чишмы	23,1	15,4	76,9
7.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	20,0	10,0	80,0
8.	МАОУ СОШ №19	20,0	30,0	80,0
9.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	20,0	36,0	80,0
10.	МАОУ "Лицей № 52"	20,0	40,0	80,0
11.	МБОУ "БГ № 4"	20,0	60,0	80,0
12.	МОБУ Калтасинская средняя общеобразовательная школа № 1	19,2	38,5	80,8
13.	МБОУ СОШ с.Целинный	19,1	19,1	81,0
14.	МАОУ Школа № 80 имени А.М. Матросова	18,8	31,3	81,3
15.	МОБУ СОШ им. Героя Советского Союза Давлятова Б.Р. с. Первомайский	18,2	18,2	81,8
16.	МБОУ "СОШ № 18" г. Салавата	18,2	27,3	81,8
17.	МОБУ Краснохолмская средняя общеобразовательная школа № 3	17,7	17,7	82,4
18.	МАОУ СОШ №2	17,7	35,3	82,4
19.	МОБУ СОШ с. Первомайское	16,7	25,0	83,3
20.	МОБУ СОШ №16 г. Белорецк	16,7	33,3	83,3
21.	МОБУ СОШ с. Пришиб	16,7	33,3	83,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	МБОУ СОШ с. Балтика	16,7	41,7	83,3
23.	МАОУ "Центр образования № 25"	16,7	55,6	83,3
24.	МБОУ "Лицей № 8" г. Салавата	16,0	36,0	84,0
25.	МОБУ СОШ №2 с. Буздяк	15,4	56,4	84,6
26.	МАОУ Школа № 141	15,4	61,5	84,6
27.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г. Салавата	15,0	30,0	85,0
28.	МОБУ СОШ №1 с. Буздяк	14,8	59,3	85,2
29.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	14,3	28,6	85,7
30.	МОАУ СОШ № 6 г. Нефтекамск	14,3	46,4	85,7
31.	МБОУ СОШ №1 с. Кушнаренково	14,3	66,7	85,7
32.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	14,0	27,9	86,1
33.	МОБУ лицей № 4	13,9	61,1	86,1
34.	МАОУ СОШ №18	13,3	0,0	86,7
35.	МОБУ СОШ № 1 с. Малояз	13,3	13,3	86,7
36.	МБОУ СОШ с. Нижние Лемезы	13,3	33,3	86,7
37.	МОБУ СОШ с. Октябрьский	13,0	65,2	87,0
38.	МБОУ СОШ №3 г. Бирска	12,8	23,1	87,2
39.	МОАУ СОШ № 4 г. Нефтекамск	12,8	48,7	87,2
40.	МАОУ Школа № 87	12,0	32,0	88,0
41.	МОБУ СОШ №3 с. Инзер	12,0	32,0	88,0
42.	МАОУ СОШ №17 г. Белебей	11,9	59,5	88,1
43.	МОБУ СОШ №8	11,8	29,4	88,2
44.	МАОУ СОШ с. Красный Ключ	11,1	44,4	88,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
45.	МБОУ "СОШ № 8"	10,9	58,7	89,1
46.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	10,7	46,4	89,3
47.	МОБУ СОШ с. Серменево	10,5	5,3	89,5
48.	МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата	10,3	31,0	89,7
49.	МБОУ лицей с. Месягутово	10,3	55,2	89,7
50.	МОБУ БГИ № 3	10,0	36,7	90,0

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

На основе статистических данных можно сделать вывод, что в связи с увеличением количества участников ОГЭ по биологии соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки изменилось.

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по биологии отмечается незначительное уменьшение качества подготовки выпускников по сравнению с прошлым годом и в текущем году оно составило 61,6% (2024г – 62,9 %). Это можно объяснить тем, что анализ результатов 2025 года представлен без учета дополнительного этапа ГИА-9 во время которого часть учащихся, написавших ОГЭ по биологии на «2» улучшают свои результаты.

Доля обучающихся (выпускников текущего года), преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету, в 2025 году уменьшилась на 1,7% и составила 95,8 % (в 2024 году – 97,5 %).

Соответственно доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 2025 году увеличилась до 4,2 %, (в 2023г – 2,3%, в 2024г – 2,5%).

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по биологии отметки «4» и «5» по сравнению с предыдущими годами стала еще ниже и составила 61,6% (в 2023 году – 57,3 %, в 2024 году – 62,9 %).

Данные диаграммы 2.1 показывают, что, как и в 2024 году 10 участников экзамена набрали максимальное количество баллов.

Динамика результатов ОГЭ по биологии показывает небольшое увеличение числа обучающихся, получивших отметку «5», с 1856 человек в 2024 году до 1867 человек в 2025 году. Количество девятиклассников, получивших отметку «4» также увеличилось по сравнению с 2024 годом: 4815 человек в 2025 году и 4528 в 2024 году. Но поскольку общее количество учащихся сдававших экзамен по биологии увеличилось в 2025 году, процент учащихся получивших оценку «4» и «5» в 2025 году немного уменьшился по сравнению с 2024 годом.

Наблюдается снижение количества выпускников, получивших отметку «3» с 40,4 % в 2023 году, 34,7 % в 2024 году до 34,2% в 2025 году.

Число выпускников, получивших неудовлетворительный результат увеличилось по сравнению с 2024 годом и составило 4,2% (456 человек), но необходимо отметить, что данные 2025 года включают только результаты основного периода, без учета пересдачи экзамена в резервные дни.

Отношение доли участников экзамена, получивших оценки «4» и «5» к доле участников, получивших оценки «2», по каждому типу ОО может служить достаточно объективным показателем эффективности работы ОО определенного типа. Анализ результатов участников из различных типов ОО (таблица 2-6) показал высокое качество в следующих ОО: Санаторная школа интернат - 80,0%, лицей-интернат – 76,4%, гимназия-интернат – 75,6%, а также в гимназиях и лицеях, 75,8% и 73,8% соответственно. Наименьшее качество показали выпускники ОШИ с первоначальной летной подготовкой – 25%, а выпускники колледжа – 0%. Выпускники ООШ и СОШ (52,3% и 58,2% соответственно).

Разрыв в результатах обусловлен системными различиями: лицеисты и гимназисты нередко обучаются в классах с увеличенным количеством часов на изучение биологии.

Наибольший процент «2» у выпускников ОШИ с первоначальной летной подготовкой – 25%, у выпускников интернатов – 6% СОШ – 4,7% и ООШ – 5,4%. Уровень обученности свыше 94% имеют выпускники всех школ, кроме выпускников ОШИ с первоначальной летной подготовкой – 75%.

Данные таблицы 2-7 свидетельствует о том, что возможность оказаться в лидерах по уровню обученности и качеству обучения не зависит от типа ОО и административной единицы, к которой относится ОО, основной причиной является качество подготовки выпускников ОО в данном году к выполнению заданий того или иного вида и содержания КИМ. Анализ таблицы 2-7 показал, что в число ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, вошли в равном количестве гимназии, лицеи и СОШ, где при 100% уровне обученности 100% учеников сдали экзамен на «четыре» и «пять».

Лидерами по показателю качества обучения стали следующие муниципалитеты: г.Кумертау (92,1%). Янаульский район (82,7%), Кировский район г. Уфа (81,6%), Илишевский район (80,5%).

Среди 50 общеобразовательных учреждений с наиболее низкими результатами преобладают СОШ. Так, в МАОУ СОШ №18 13,3% учащихся получили неудовлетворительные оценки, качество обучения составило 0%, в МБОУ СОШ с.Улу-Теляк им. В. Лесунова 23,1% учащихся получили неудовлетворительные оценки, качество обучения составило 7,7%, в МОБУ СОШ с. Серменево 10,5% учащихся получили неудовлетворительные оценки, качество обучения составило 5,3%, в МБОУ СОШ с. Тавтиманово 20% учащихся получили неудовлетворительные оценки, качество обучения составило 10%.

Низкие результаты качества обучения показали: Калтасинский район – 31%, Архангельский район – 33,8%, Федоровский район – 40%, Белорецкий район – 40,5%, Нуримановский район – 44,3%, Шаранский район – 46,5%. Основное предположение сводится к сочетанию кадрового дефицита и системных пробелов в знаниях учащихся, что в итоге дало низкие результаты в 2025 году.

Проведенный анализ результатов ГИА по биологии показывает, что в целом выпускники имеют достаточно высокий уровень подготовки по предмету, кроме того, большая часть из них готова к обучению в профильных классах с углубленным изучением

биологии. Это, в свою очередь, свидетельствует о высокой квалификации учителей биологии. Очевидно, что низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Лучшие результаты показали ученики лицеев и гимназий, хотя результаты лучших СОШ вполне сопоставимы с результатами лучших гимназий. Методическим службам необходимо способствовать распространению опыта учителей, добившихся высоких результатов при подготовке к ГИА-9 по биологии.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	81,6	38,4	69,4	88,8	97,6
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	92,6	66,2	89,9	94,9	98,5
3	Систематика растений и животных	Б	67,9	12,5	46,6	79,5	93,9

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>(установление последовательности)</i>						
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме <i>(множественный выбор)</i>	Б	91,8	56,9	86,4	96,4	99,4
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов <i>(установление последовательности)</i>	Б	46,4	4,6	15,5	57,2	90,4
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	89,9	56,8	83,7	94,5	98,6
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию <i>(множественный выбор)</i>	П	75,5	32,0	58,4	84,9	96,1
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне	Б	63,8	14,3	38,7	75,5	95,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	клетки и многоклеточного организма (<i>установление соответствия</i>)						
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (<i>множественный выбор</i>)	П	64,3	24,3	42,0	73,4	94,8
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	45,0	2,4	13,5	55,9	90,3
11	Сравнение признаков биологических объектов (<i>установление соответствия</i>)	П	59,7	10,5	29,6	73,3	96,6
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	61,3	23,9	39,4	69,9	92,1
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	59,0	18,3	42,2	65,7	85,2
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	89,8	58,8	82,3	94,8	99,4
15	Определение особенностей жизнедеятельности	Б	67,8	48,9	48,6	73,9	94,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организма человека						
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	72,1	30,8	54,6	80,1	96,2
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	55,4	19,4	29,3	64,4	92,9
18	Сравнение отдельных частей(клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	56,5	9,3	30,1	66,9	93,7
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	73,9	27,6	58,1	82,1	95,6
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания,	Б	79,2	18,2	63,6	89,6	98,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)						
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	84,6	28,8	74,0	92,7	98,6
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	38,2	6,0	24,8	42,3	62,2
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	24,7	1,4	11,1	25,8	54,8
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать,	П	54,9	18,0	46,9	57,7	72,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнить, обобщать)						
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	35,9	3,1	23,9	38,4	61,4
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	35,2	3,0	19,2	38,5	66,2

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	61,6	30,6	11,2	2,4
1-1	1	38,4	69,4	88,8	97,6
1-2	0	34,0	10,1	5,1	1,5
1-2	1	66,0	89,9	94,9	98,5
1-3	0	87,5	53,5	20,5	6,0
1-3	1	12,5	46,5	79,5	94,0
1-4	0	16,0	1,6	0,6	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-4	1	54,4	24,0	6,1	1,2
1-4	2	29,6	74,4	93,3	98,8
1-5	0	91,9	79,4	36,3	6,1
1-5	1	7,0	10,1	12,9	7,2
1-5	2	1,1	10,5	50,8	86,8
1-6	0	43,2	16,3	5,5	1,4
1-6	1	56,8	83,7	94,5	98,6
1-7	0	46,5	18,5	3,5	0,4
1-7	1	43,0	46,2	23,2	6,9
1-7	2	10,5	35,4	73,3	92,7
1-8	0	86,0	61,3	24,5	4,4
1-8	1	14,0	38,7	75,5	95,6
1-9	0	54,4	35,4	12,6	1,2
1-9	1	43,0	45,2	28,0	7,9
1-9	2	2,7	19,4	59,5	90,8
1-10	0	95,6	80,9	36,6	5,6
1-10	1	4,0	11,3	15,1	8,2
1-10	2	0,4	7,9	48,3	86,2
1-11	0	84,0	62,5	20,6	1,9
1-11	1	11,4	15,7	12,2	3,0
1-11	2	4,6	21,8	67,2	95,1
1-12	0	76,1	60,6	30,1	7,9
1-12	1	23,9	39,4	69,9	92,1
1-13	0	57,5	28,4	13,2	2,3
1-13	1	30,9	30,2	17,1	5,1
1-13	2	11,0	27,8	29,0	27,2
1-13	3	0,7	13,6	40,7	65,4
1-14	0	41,2	17,7	5,2	0,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-14	1	58,8	82,3	94,8	99,4
1-15	0	51,1	51,4	26,1	5,4
1-15	1	48,9	48,6	73,9	94,6
1-16	0	45,4	21,2	6,1	0,9
1-16	1	47,6	48,3	27,5	5,8
1-16	2	7,0	30,5	66,4	93,3
1-17	0	63,6	50,9	19,7	2,1
1-17	1	34,4	39,6	31,9	10,1
1-17	2	2,0	9,5	48,5	87,8
1-18	0	84,0	54,7	21,2	3,3
1-18	1	13,8	30,3	23,8	6,2
1-18	2	2,2	14,9	55,0	90,6
1-19	0	49,1	15,7	3,9	0,4
1-19	1	46,5	52,4	28,1	8,0
1-19	2	4,4	31,9	68,0	91,6
1-20	0	82,0	36,4	10,4	1,7
1-20	1	18,0	63,6	89,6	98,3
1-21	0	56,1	12,8	2,6	0,4
1-21	1	30,5	26,5	9,5	2,1
1-21	2	13,4	60,7	88,0	97,5
2-1	0	89,2	62,9	45,1	26,0
2-1	1	9,4	24,6	25,4	23,5
2-1	2	1,3	12,5	29,6	50,5
2-2	0	97,1	80,1	59,3	26,7
2-2	1	2,9	17,6	29,8	36,9
2-2	2	0,0	2,3	10,8	36,4
2-3	0	66,0	22,6	15,2	5,0
2-3	1	14,9	23,7	16,9	12,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-3	2	18,2	44,0	47,4	43,5
2-3	3	0,9	9,7	20,4	39,3
2-4	0	91,4	46,8	25,3	4,3
2-4	1	7,9	35,8	39,2	30,6
2-4	2	0,7	16,3	30,6	41,6
2-4	3	0,0	1,1	4,9	23,5
2-5	0	91,4	53,6	28,2	5,0
2-5	1	8,1	36,1	35,6	20,9
2-5	2	0,4	9,4	28,7	44,6
2-5	3	0,0	0,9	7,5	29,6

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

Как видно из таблицы 2-9 только одно задание базового уровня имеют процент выполнения ниже 50% - это задание № 5. Данное задание проверяет следующие элементы содержания: научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности), его выполнили 46,4% участников.

Остальные задания базового уровня выше 50%, в пределах от 61,3 % до 92,6 %, в прошлом году – в пределах 59,3 – 94%.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания:

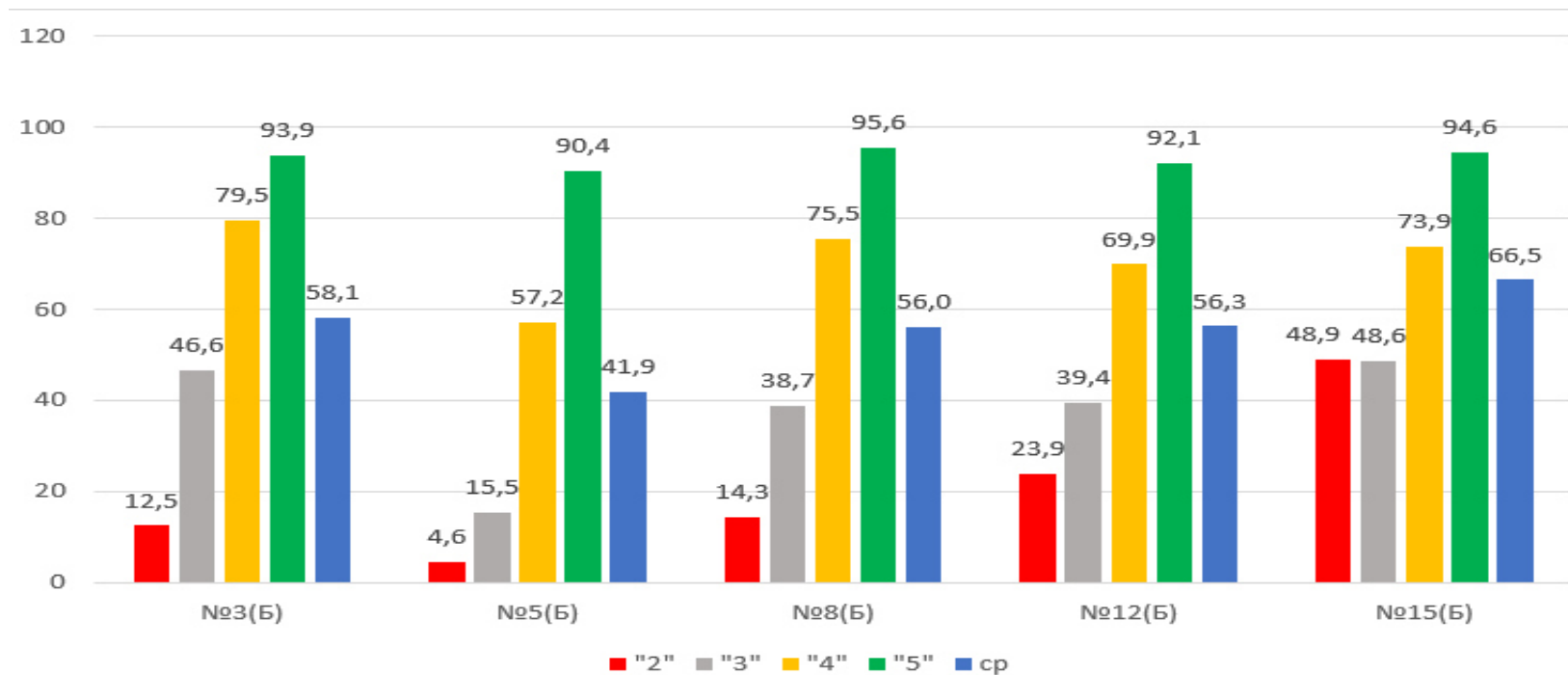
№ 3 – Систематика растений и животных (установление последовательности) (67,9 %);

№ 8 – Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) (63,8 %);

№ 12 – Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности (61,3 %);

№ 15 – Определение особенностей жизнедеятельности организма человека (67,8 %).

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности разными группами учащихся



○ Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 от общего количества участников ОГЭ отсутствуют.

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания:

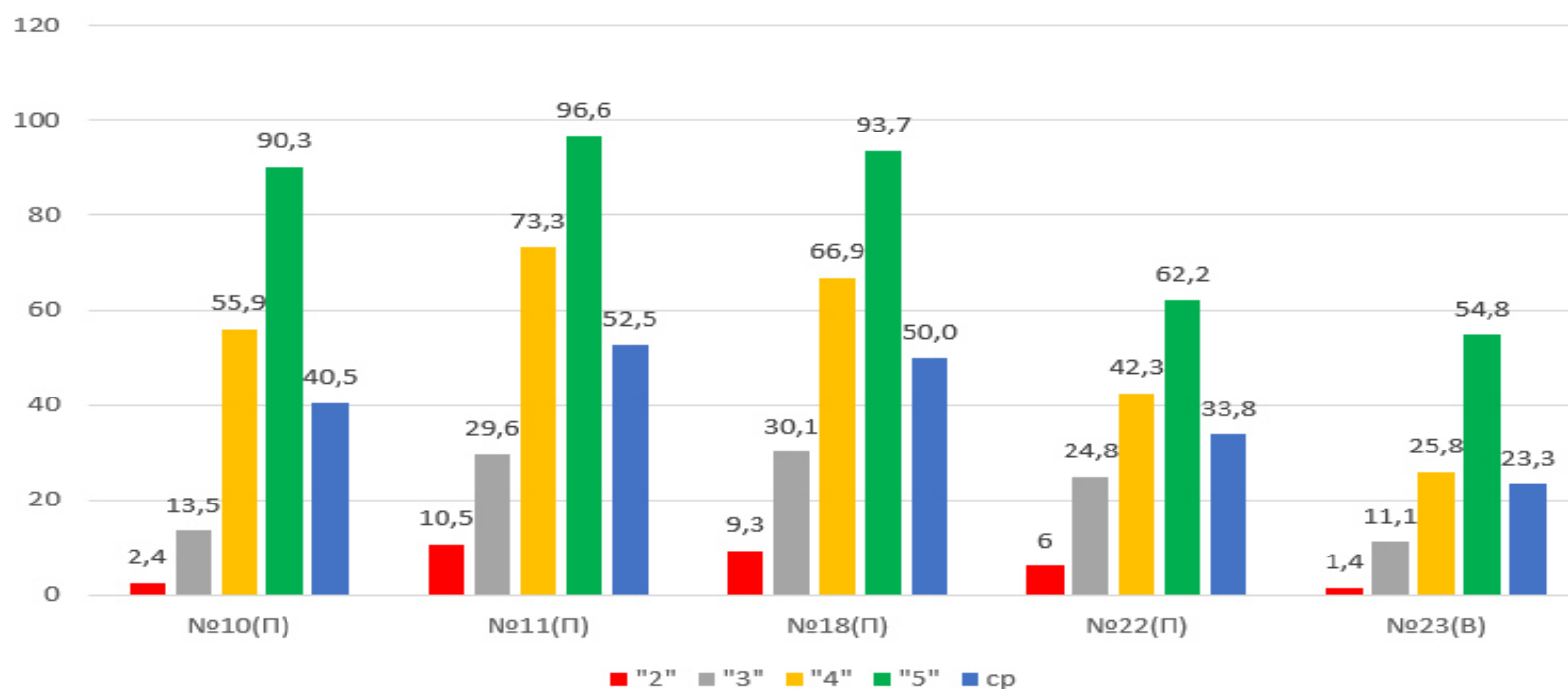
№ 10 – Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий (45%)

№11 – Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) (59,7 %);

№18 – Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека (56,5 %);

№22 – Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (38,2 %).

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности разными группами учащихся



Наименьший процент выполнения заданий высокого уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задание №23 (24,7%), проверяющее следующие элементы содержания: Объяснение результатов биологических экспериментов.

Однако при подробном анализе различных групп результаты по некоторым линиям сильно отличаются.

Среди обучающихся, получивших отметку «2», кроме задания № 5, процент выполнения ниже 50 приходится на следующие задания базового уровня:

№ 1 - Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.) - 38,4% выполнения;

№ 3 – Систематика растений и животных (установление последовательности) - 12,5% выполнения;

№8 – Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) - 14,3% выполнения;

№12 – Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности - 23,9% выполнения;

№15 – Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - 48,9% выполнения;

№16 – Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения - 30,8% выполнения;

№19 – Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы - 27,6% выполнения;

№20 – Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности) - 18,2 % выполнения;

№21 – Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) - 28,8 % выполнения;

Среди обучающихся, получивших отметку «3», кроме задания № 5, процент выполнения ниже 50 приходится на задания:

№3 – Систематика растений и животных (установление последовательности) - 46,6% выполнения;

№8 – Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) – 38,7% выполнения;

№12 – Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности – 39,4% выполнения;

№15 – Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - 48,6% выполнения;

Процент выполнения заданий базового уровня обучающимися, получивших отметку «4», составляет от 57,2% до 96,4%, а обучающимися, получивших отметку «5», составляет от 90,4 % до 99,4 %.

Среди обучающихся, получивших отметку «2», кроме указанных выше, процент выполнения ниже 15 приходится только на задания второй части: повышенного уровня № 22 – 3,7% выполнения и № 24 – 14% выполнения, а также все задания высокого уровня сложности.

Среди обучающихся, получивших отметку «3» все задания повышенного и высокого уровня сложности имеют процент выполнения выше 15, однако процент выполнения заданий № 10 (15,9%) и № 11 (16%) находится на грани.

Среди обучающихся, получивших отметку «4» и «5» все задания повышенного и высокого уровня сложности имеют процент выполнения выше 15.

Проанализировав основной массив работ и открытый вариант можно выделить темы, которые вызывают наибольшие затруднения при выполнении заданий:

- по разделу «Биология - наука о живой природе. Методы научного познания»: Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др), Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности);

- по разделу «Растительный организм. Систематические группы растений»: индивидуальное развитие однолетнего цветкового растения, строение побега;

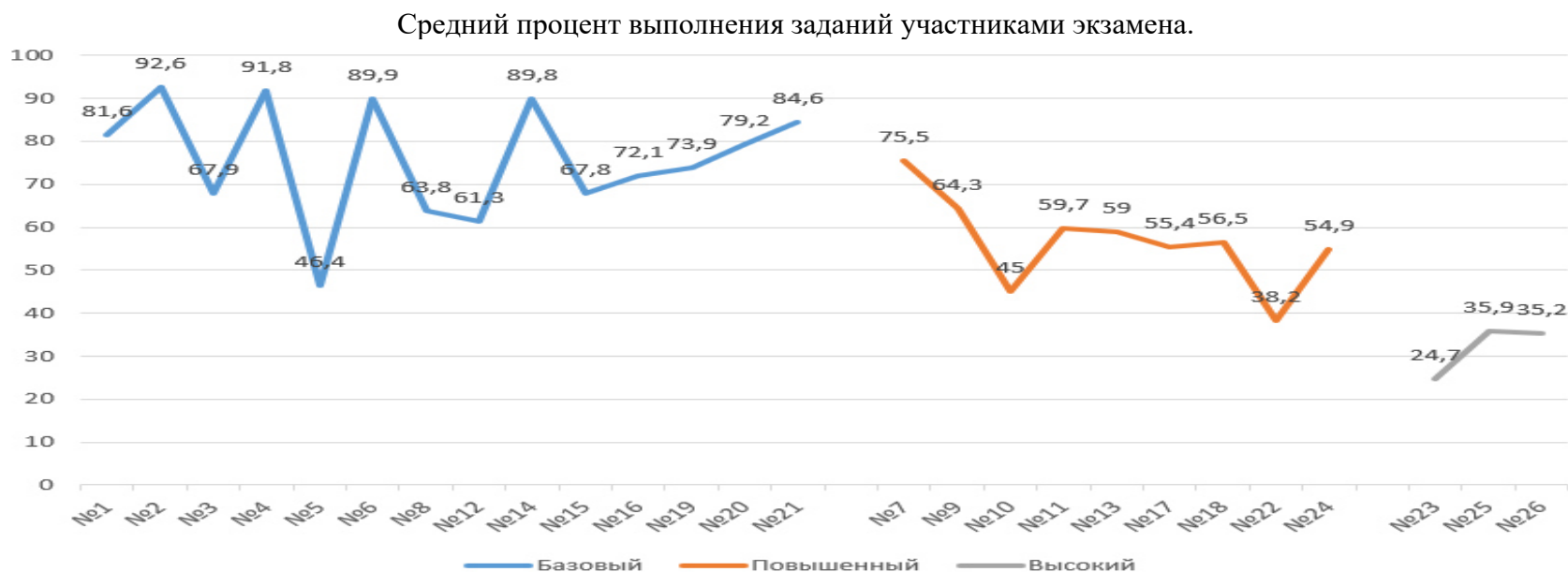
- по разделу «Животный организм. Систематические группы животных»: Систематика животных; признаки одноклеточных организмов;

- по разделу «Человек и его здоровье»: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека – например, функции органов пищеварительной системы; Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, например, строение уха человека, особенности высшей нервной деятельности и поведения – определение типа темперамента;
- по разделу «Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда»: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности и сопоставление объектов) – составление пищевой цепи и анализ биотических отношений.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

В данном разделе рассматриваются задания, вызвавшие наибольшие затруднения у участников экзамена, указывается их характеристика и типичные ошибки, возникшие при их выполнении. В качестве примера будут приводиться задания открытого варианта КИМ № 301.



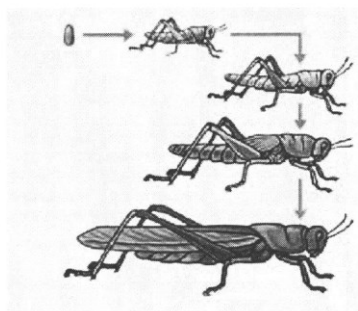
Задания части 1 экзаменационной работы в форме ОГЭ

Базовый уровень

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1, выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания базового уровня линий № 1, 3, 5, 8, 12, 15, 16, 19, 20, 21. Типичные при выполнении этих заданий ошибки, причины их возникновения и пути устранения.

Задание № 1 – проверяемые элементы содержания/умения: Понятие о жизни. Признаки живого. В задании требовалось указать одно из свойств живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации. Данное задание выполнено в среднем на 81,6%, но у участников с неудовлетворительной подготовкой – 38,4%. В открытом варианте № 301 необходимо было по рисунку определить свойство живого организма. Большинство участников, верно, указали рост и развитие. Распространенной ошибкой было приведение описания увиденного на рисунке конкретного процесса (растет, превращается), в то время как требовалось указать один из критериев живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации. Изменчивость – ответили 58 учащихся, эволюция – так ответили 9 учеников.

1 На рисунке изображена саранча в разные периоды жизни.



Какое ОБЩЕЕ свойство живых систем иллюстрируют происходящее явление?

Для улучшения результатов выполнения этого задания нужно начиная с 5 класса формировать понятие о том, что биология — наука о живом — изучает живые системы разного уровня сложности, от клетки до биосферы, и все эти объекты обладают общими свойствами: это самовоспроизведение, рост, развитие и др. В начале каждого учебного года, повторяя понятие о биологии как науке, желательно обновлять и расширять перечень и характеристики живых объектов.

Отрабатывать применение каждого из критериев живого в конкретной ситуации помогает тренинг выполнения заданий, аналогичных рассматриваемому. При выполнении следует задать себе вопросы:

- Свойство является общим и для клеток, и для организмов разных царств, отличая их от неживых объектов (входит в изученный перечень)?
- Данное общее свойство наиболее точно описывает конкретную ситуацию?

Второй вопрос нужен, чтобы исключить, например, ошибочный ответ «размножение». Следует внимательно ознакомиться не только с деталями рисунка, но и всеми подписями и комментариями. В приведенном примере записано, что «изображена саранча в разные периоды жизни», а это не соответствует основному наполнению биологического понятия о размножении или самовоспроизведении. Для успешного выполнения задания требуется также самостоятельное грамотное написание термина, на отработку этого навыка следует обратить дополнительное внимание.

Задание № 3 – Систематика растений и животных (установление последовательности) – выполнено в среднем на 67,9% , но у участников с удовлетворительной подготовкой – 46,6%, а с неудовлетворительной подготовкой – 12,5%.: Учащиеся допускают ошибки в определении принадлежности биологических объектов к определенной систематической группе (классификация). Наибольшие затруднения вызвали задания, в которых следовало установить правильную последовательность таксонов, определяющих систематическое положение представителей менее подробно изучаемых таксонов, например семейства Вересковые. Типичными ошибками были: перестановка классов и отделов (384 ученика), класса и семейства (60 учеников), начало не с требуемого в задании (наибольшего или наименьшего) таксона (98 учеников). Для улучшения результатов следует выучить порядок таксонов, а при чтении задания обращать внимание на указание начала перечня. Желательно также расширить представление о многообразии организмов, однако для выполнения такого типа заданий возможно в качестве альтернативы освоение логического подхода и принципов биологической систематики.

3 Установите последовательность систематических таксонов, начиная с наименьшего таксона. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) класс Двудольные
- 2) род Черника
- 3) вид Черника обыкновенная
- 4) семейство Вересковые
- 5) отдел Цветковые

Задание № 5 - проверяемые элементы содержания/умения: Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Средний процент выполнения задания составляет 46,4 (в 2024 году - 59,3%). В открытом варианте 301 задание 5 базового уровня на последовательность, требуется установить последовательность процессов, относящихся к индивидуальному развитию однолетнего цветкового растения. Больше всего учащихся (105 человек) допустили ошибку, поставив образование зиготы и формирование зародыша раньше, чем цветение и опыление.

5

Установите последовательность этапов индивидуального развития однолетнего цветкового растения, начиная с момента попадания семени в почву. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) плодоношение и созревание семян
- 2) цветение и опыление
- 3) образование зиготы и формирование зародыша
- 4) рост и развитие вегетативных органов
- 5) прорастание семени

Среди заданий на установление последовательности практически не бывает таких, которые выполнялись бы очень хорошо. Они часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов, в данном задании требуются знания о развитии пресмыкающихся. Существенная часть ошибок связана с недостаточной сформированностью логических умений. Можно порекомендовать тренировать умение обосновывать логику каждого шага в связи с предшествующим шагом инструкции, или предшествующим объектом, или процессом. Уже при изучении ряда тем должна закладываться логика последовательности (например, выход молодых ящериц происходит после того, как они уже сформированы).

Задание № 8 – проверяемый элемент содержания/умения: Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) - выполнено в среднем на 63,8% , но у участников с удовлетворительной подготовкой – 38,7%, а с неудовлетворительной подготовкой - 14,3 %. Задание требует умения использовать понятийный аппарат, грамотно применять понятия, термины для объяснения явлений и процессов. Затруднения вызвала необходимость проанализировать таблицу, в которой напротив «Клеточный центр» (графа «Объект») было вписано «Деление клетки» (графа «Процесс»), и установить, какое понятие следует вписать напротив процесса – хранение информации. Наиболее типичной ошибкой был выбор ответа 2 (341 человек) – ЭПС, ответ 3 – рибосома, выбрали 217 человек и 123 человека выбрали ответ 1 (вакуоль).

8

В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Процесс
...	Хранение информации
Клеточный центр	Деление клетки

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) вакуоль
- 2) ЭПС
- 3) рибосома
- 4) ядро

Причиной невыполнения задания для большинства участников стало незнание функций основных частей клетки. Развивая представления о частях клетки, будет полезно использовать обобщение знаний в виде таблицы и рисунков с подписями, располагая при этом органоиды так, чтобы можно было составить последовательный рассказ, например, о питании и дыхании. Должна быть налажена систематическая работа с биологическими понятиями, закрепление их в разного рода упражнениях, а также тщательная отработка самого типа задания.

Задание № 12 - проверяемый элемент содержания/умения: Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности - выполнено в среднем на 61,3%, но у участников с удовлетворительной подготовкой – 39,4%, а с неудовлетворительной подготовкой - 23,9 %. Оценка правдоподобных суждений возможна только при наличии глубоких биологических знаний и уверенном владении ими. Например, трудно, оказалось, оценить правильность суждений о лишайниках: одна группа учащихся (686 учеников) выбрали ответ 3, то есть они считают, что лишайники растут очень быстро, другая группа девятиклассников (462 человека) выбрали ответ 2, следовательно, не имеют знаний о строении лишайников, 143 ученика выбрали ответ 4.

12 Верны ли следующие суждения о лишайниках?

А. Тело лишайника называют слоевищем.

Б. Лишайники растут очень быстро, по несколько сантиметров в год.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о недостаточной сформированности умения пользоваться приемами работы по критическому анализу полученной информации и простейшими способами оценки ее достоверности. В данном случае для улучшения результатов выполнения задания целесообразно организовать пересказ характеристик царств, возможно, с опорой на таблицы.

Задание № 15 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - выполнено в среднем на 67,8%, но у участников с удовлетворительной подготовкой – 48,6%, а с неудовлетворительной подготовкой – 48,9 %. В задании необходимо выявить место образования эритроцитов. Типичной ошибкой был ответ 2, его выбрало 679 учащихся и ответ 4 (401 человека).

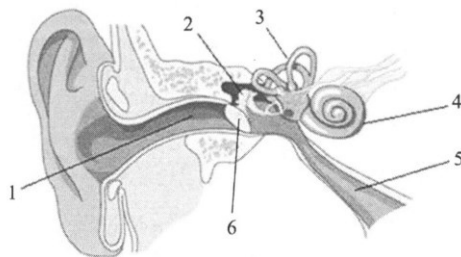
15 Где в организме человека происходит образование эритроцитов?

- 1) капилляры кожи
- 2) плазма крови
- 3) красный костный мозг
- 4) лимфатические сосуды

Изучая тему «Внутренняя среда организма», надо обратить внимание на детальное рассмотрение процессов образования форменных элементов крови.

Задание № 16 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека - выполнено в среднем на 72,1%, но у участников с неудовлетворительной подготовкой – 30,8 %. Как видно из таблицы 2-10, одну ошибку при выполнении данного задания допустили, а значит, получили 1 балл: 47,6% учащихся с неудовлетворительной подготовкой, а полностью верно – лишь 7%, учащиеся с удовлетворительной подготовкой – 48,3% получили 1 балл, а 30,5% получили 2 балла. Как и задание № 15, данное задание проверяют освоение знаний по разделу «Человек и его здоровье» и нацелено на проверку умений раскрывать особенности организма человека и его строения. Результаты значительно разнятся в зависимости от темы и типа задания. В открытом варианте необходимо было установить три верных подписей к рисунку «Строение уха человека». Типичной ошибкой стал выбор ответов 3 (159 учащихся) и 5 (44 учащихся), что свидетельствует об отсутствии прочных знаний о строении уха человека.

16 Выберите три верно обозначенные подписи к рисунку, на котором изображено строение уха человека. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.



- 1) слуховая труба
- 2) слуховая косточка
- 3) овальное окно
- 4) улитка
- 5) наружный слуховой проход
- 6) барабанная перепонка

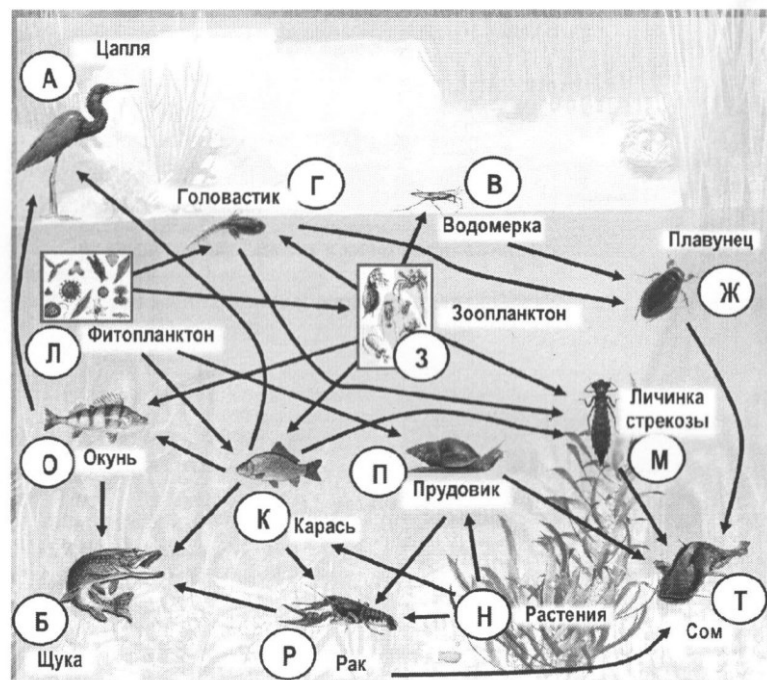
Для улучшения освоения материала о системах органов целесообразно комбинировать несколько типов работы. Желательно выполнение рисунка с подписями органов (или создание подписей к готовому рисунку), а также структурирование материала в виде таблицы, построенной по принципу: орган/строение/функции.

Задания по теме «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» впервые в 2023 году сгруппированы в блок, включающий рисунок — схему пищевых связей в экосистеме, на основе анализа которой следует выполнить три задания (№ 19, 20 и 21).

Задание № 19 – проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор), выполнено в среднем на 73,9%, но у участников с неудовлетворительной подготовкой – 27,6 %, которые правильно выбрали три экологические характеристики представленного на схеме вида.

Например, характеризуя карася в экосистеме пресного водоема, следовало выбрать: обитатель толщи воды, консумент первого и второго порядков, питается мелкими планктонными организмами. Ошибочный выбор позиции «ведет придонный образ жизни» (252 ученика) говорит о неумении извлекать информацию из приведенной схемы, на которой стрелками показаны пищевые связи организмов. Ошибочный выбор позиций «продуцент» (229 учеников) и «хищник» (147 учеников) свидетельствует о незнании терминов, обозначающих функциональные группы организмов в экосистеме. Эти термины целесообразно применять уже при рассмотрении экосистем в курсе зоологии.

Изучите фрагмент экосистемы пресного водоёма, представленный на схеме, и выполните задания 19–21.



19

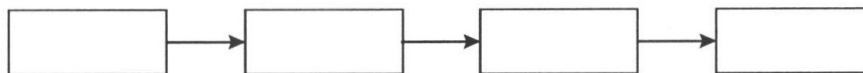
Выберите из приведённого ниже списка три характеристики, которые можно использовать для экологического описания карася.

Список характеристик:

- 1) продуцент
- 2) хищник
- 3) питается мелкими планктонными организмами
- 4) консумент первого и второго порядков
- 5) обитает в толще воды
- 6) ведёт придонный образ жизни

Задание № 20 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности).

- 20 Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит личинка стрекозы. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



Данное задание на составление пищевой цепочки, выполнили в среднем 79,2% участников, но лишь 18,2% участников с неудовлетворительным уровнем подготовки. Типичной ошибкой было написание цепи в неправильном порядке: от высших к низшим звеньям. В задании было написано: «начните цепь с продуцента», однако одни участники не знали этого термина и начали цепь с зоопланктона (78 человек), другие (16 человек) с цапли. У некоторых обучающихся не был выработан общий подход: цепи начинаются с источника органических веществ, а стрелки показывают путь перемещения веществ и энергии по цепи питания.

Целесообразно проводить знакомство с пищевыми цепями разных типов и общими принципами их построения, закрепляя умения с помощью тренинга выполнения заданий, подобных представленным в КИМ ОГЭ. Это задание относится к базовому уровню сложности, и поэтому есть перспектива для улучшения результатов его выполнения учащимися со слабой подготовкой по биологии.

Задание № 21 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) - выполнили в среднем 84,6% участников, но лишь 28,8% участников с неудовлетворительным уровнем подготовки. Это задание по форме подобно заданию ЕГЭ на установление логических взаимосвязей при экспериментальных воздействиях. На примере темы «Экосистемная организация живой природы» требовалось определить причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами, а именно указать, как изменится численность изображенных на схеме экосистемы организмов при изменении численности одного указанного организма.

- 21 Проанализируйте биотические отношения между организмами экосистемы пресного водоёма. Как изменится численность окуней и плавунцов, если в течение нескольких лет наблюдалось сокращение численности карасей? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Рассмотреть схему, выявить отсутствие стрелок между карасем и плавунцом и ответить, как изменится численность изображенных окуней и плавунцов, если сократится численность карасей, смогли не все. Как правило, участники указывали, что увеличится численность окуней (231 человек) или плавунцов (106 человек), не смогли увидеть зависимость численности окуней от численности карасей (53 ученика).

Для улучшения результатов выполнения целесообразно выполнять тренинги с использованием заданий из банка данных ОГЭ и ВПР.

Повышенный уровень

Наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного уровня - линии № 10 11, 18.

Задание № 10 - проверяемый элемент умения: Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Результаты выполнения заданий линии 10 свидетельствуют о недостаточно сформированном умении включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных: 45,0 % в среднем смогли справиться с заданием (соответственно, 90,3 %, 55,9 %, 13,5 % и 2,4 % участников с отличной, хорошей, удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой). Тексты могут относиться к разным содержательным разделам курса биологии.

- 10** Вставьте в текст «Внешнее строение побега» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

ВНЕШНЕЕ СТРОЕНИЕ ПОБЕГА

Побег, состоящий из стебля, листьев и почек, называют ____ (А). Почки могут располагаться на верхушке побега – верхушечная почка – и в пазухе листьев – пазушные почки, или ____ (Б). Угол между листом и расположенной выше частью стебля называют ____ (В) листа. Тот участок стебля, от которого отходит лист, называют ____ (Г). Участок стебля между соседними листьями – междоузлие.

Список элементов:

- 1) генеративный
- 2) пазуха
- 3) боковая почка
- 4) смешанная почка
- 5) вегетативный
- 6) влагалище
- 7) чечевичка
- 8) узел

Типичные затруднения выявляются при рассмотрении задания о внешнем строении побега. Требовалось вставить такие термины, как вегетативный, боковая почка, пазуха, узел, выбрав их из перечня, включавшего восемь терминов. Участники часто ошибочно выбирали термин чечевичка вместо пазуха (77 учеников) генеративная или смешанная почка вместо вегетативная (63 и 38 учеников соответственно). Этот результат согласуется с низким процентом выполнения других заданий раздела «Царство Растения».

Существенная зависимость результатов от содержания, предложенного участникам текста говорит о том, что умение дополнять текст предложенными терминами освоено большинством участников, при этом заметен существенный разрыв в уровне выполнения задания между участниками с отличной и хорошей подготовкой и участниками, у которых отметка за экзамен удовлетворительная или неудовлетворительная. Как видно из таблицы 2-10, одну ошибку при выполнении данного задания допустили, а значит, получили 1 балл: 4,0% учащихся с неудовлетворительной подготовкой, а полностью верно – лишь 0,4%, учащиеся с удовлетворительной подготовкой – 11,3% получили 1 балл, а 7,9% получили 2 балла.

При выполнении задания требуется умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. Часто работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями. Это означает, что для улучшения результатов нужно работать над навыками смыслового чтения, развитием логики.

Задание № 11 - проверяемый элемент умения: Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) и включало задания по материалам разделов, посвященных ботанике и зоологии. Требовалось знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, уметь устанавливать соответствие. Задание смогли выполнить в среднем 59,7 % участников (соответственно, 96,6%, 73,3%, 29,6% и 10,5% участников с отличной, хорошей, удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой).

11 Установите соответствие между признаками и одноклеточными организмами:
к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из
второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ОДНОКЛЕТОЧНЫЕ ОРГАНИЗМЫ
А) форма тела постоянная	1) эвглена
Б) передвигается при помощи ложноножек	2) амёба
В) поедает бактерии	
Г) в цитоплазме имеет хлоропласты	
Д) образует на свету органические вещества из неорганических	

Это задание вызвало существенные затруднения у участников с неудовлетворительной подготовкой. Типичные затруднения выявлены при выполнении задания, требовавшего установить соответствие между признаками и одноклеточными организмами. Чаще

всего учащиеся неправильно относили к несоответствующему организму один признак – образует на свету органические вещества из неорганических (139 человек) и получили один балл из двух: согласно таблице 2-10, одну ошибку при выполнении данного задания допустили, а значит, получили 1 балл: 11,4% учащихся с неудовлетворительной подготовкой, а полностью верно – 4,8%, учащиеся с удовлетворительной подготовкой – 15,7% получили 1 балл, а 21,8% получили 2 балла.

Допустили ошибки в признаках – поедает бактерии и в цитоплазме имеет хлоропласты – 123 ученика, в остальных неверных ответах было более двух ошибок. Таким образом, базовые признаки строения и жизнедеятельности одноклеточных организмов освоены большинством участников экзамена, а более глубокие знания конкретных особенностей разных организмов могут проявить немногие.

Причина ошибок заключается в недостатке конкретных знаний об особенностях строения и жизнедеятельности представителей таксонов, изучаемых в курсе зоологии и ботаники. При повторении и обобщении материала целесообразно использовать сравнительные таблицы и рисунки.

Задание № 18 - проверяемый элемент умения: Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека. Задание смогли выполнить в среднем 56,5 % участников (соответственно, 93,7%, 66,9%, 30,1% и 9,3% участников с отличной, хорошей, удовлетворительной и неудовлетворительной подготовкой.

18 Установите соответствие между процессами и органами: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ

- А) начальное расщепление белков
- Б) обеззараживание пищи
- В) финальное всасывание воды
- Г) формирование каловых масс
- Д) частичное переваривание клетчатки

ОРГАНЫ

- 1) желудок
- 2) толстый кишечник

Данное задание также, как и предыдущее вызвало существенные затруднения у участников с неудовлетворительной подготовкой. В открытом варианте в данном задании требовалось установить соответствие между органом пищеварительной системы и процессом в нем происходящем.

Большинство учащихся (910 человек) неправильно определили орган, в котором происходит частичное переваривание клетчатки, процесс – финальное всасывание воды (73 ученика). В остальных неверных ответах – две и более ошибки.

Как видно из таблицы 2-10, одну ошибку при выполнении данного задания допустили и получили 1 балл: 13,8% учащихся с неудовлетворительной подготовкой, а полностью верно – 2,4%, треть учащихся с удовлетворительной подготовкой – 30,3% получили 1 балл и лишь 14,9% получили 2 балла. Надо отметить что 23,8% ребят с хорошей подготовкой также допустили 1 ошибку при выполнении данного задания и получили 1 балл, а 55% выполнили полностью верно.

Анализ выполнения первой части работы позволяет установить, что достаточно хорошо усвоенные элементы имеются в каждом содержательном разделе. Наибольшие затруднения вызывают задания раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы», основной материал которого был пройден уже несколько лет назад; отдельные, наиболее сложные для понимания темы в курсе «Человек и его здоровье», а также общебиологические вопросы: представления о клетке, экологии, которые еще недостаточно сформированы у учащихся основной школы.

Умения, проверяемые первой частью работы, сформированы в разной степени. Наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности. Результаты выполнения разнятся в зависимости от степени владения знаниями по соответствующей теме.

Задания, которые требуют применения знаний в измененной ситуации, выполняются хуже заданий на воспроизведение знаний. Вызывают затруднения задания, где нужно показать знания конкретных биологических объектов и их свойств. Выявляются ошибки, вызванные невнимательным чтением заданий.

Процент выполнения заданий повышенного уровня выше 15 % является очень хорошим показателем. Тем не менее, допущены ошибки, например, в соотнесении признаков организма или его отдельных органов с признаками и процессами в них происходящими. Причина затруднений кроется в неумении перенесения прочитанной информации в практический контекст, у некоторых школьников существует разрыв между теоретическими знаниями курса и практической жизнью.

Задания части 2 экзаменационной работы в форме ОГЭ

Вторая часть экзаменационной работы содержала пять заданий с развернутым ответом, направленных на проверку умений:

- объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- объяснять результаты биологических экспериментов;
- работать с текстом биологического содержания, извлекая информацию и отвечая на поставленные вопросы;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.
- уметь обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Экзаменуемые должны были продемонстрировать навыки аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровню подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит — составляющих потенциал профильных классов. В среднем с заданиями второй части в той или иной степени справились 37,78 % участников.

Можно утверждать, что подавляющее большинство обучающихся с низкими образовательными результатами либо не

приступают, либо выполняют задания части 2 неверно. Анализ выполнения заданий части 2 также показывает, что у группы обучающихся с низкими образовательными результатами, помимо отсутствия систематических биологических знаний и умений, слабо сформированы и метапредметные умения: устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1, выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного и высокого уровня заданий второй части. Это задания № 22 и 23.

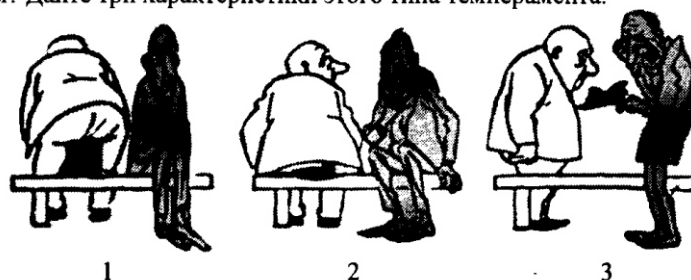
Повышенный уровень

Задание № 22

Существенные затруднения выявлены при анализе выполнения заданий 22, проверявших умение объяснять роль биологии в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. С заданием справились 38,2% участников работы (62,2%, 42,3%, 24,8 % и 6,0 % участников с отличным, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки).

В задании открытого варианта учащимся предлагалось рассмотреть рисунок и определить тип темперамента по реакции человека. Низкие результаты выполнения задания связаны с недостаточным знанием раздела высшая нервная деятельность.

- 22** Рассмотрите рисунки 1–3 с изображением реакции мужчины справа (выделен цветом) на ситуацию. Какому типу темперамента соответствует данная реакция? Дайте три характеристики этого типа темперамента.



Типичные ошибки: учащиеся называли неверно тип темперамента, либо чаще описывали реакцию человека (обиделся, заплакал, расстроился). Затруднения вызвал и второй вопрос данного задания – учащиеся не могли правильно охарактеризовать темперамент.

Для улучшения результатов, учащихся важно расширять их представления (в том числе визуальные) о практически значимых биологических объектах, об агротехнических приемах, связывая знания, получаемые на уроках, с жизненным опытом, тщательно выполнять практическую часть программы.

Высокий уровень

Задание № 23

Наибольшие затруднения выявлены при анализе выполнения заданий 23, проверявших умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. С заданием справились лишь 24,7% (в 2024 году - 41,8%) участников экзамена (54,8%, 25,8%, 11,1% и 1,4% участников с отличным, хорошим, удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки).

В задании описывался ход эксперимента и его результаты, требовалось ответить на два вопроса, как правило, об условиях эксперимента и возможных выводах, обоснованиях. Типичной ошибкой было формулирование вопроса вместо утверждения. Например, в ходе описанного в задании опыта с раствором нитратов, учащиеся выдвигали гипотезу: «Как питается растение?».

23

Французский учёный Ж.Б. Буссенго провёл следующий эксперимент. Он взял растение и посадил его в горшок под стеклянный герметичный колпак, в котором экспериментатор заменил воздух газовой смесью, состоящей из кислорода, углекислого газа и других газов, но без азота, и стал наблюдать. В течение всего опыта учёный поливал растение водным раствором нитратов. По его окончании оказалось, что сколько азота «исчезает» из раствора нитратов, столько же обнаруживается в самом растении. Какую гипотезу проверял Ж.Б. Буссенго в эксперименте? Для синтеза каких веществ растениям необходим азот?

Сформулировать гипотезу эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена, видимо, из-за недостатка знаний и умения проводить биологические эксперименты. При этом часто приводился неполный ответ, девятиклассники не могли выстроить полную цепочку причинно-следственных связей.

Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки, развивать логические умения учащихся.

Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что серьезные затруднения вызывает необходимость самостоятельно формулировать ответ. Большим недостатком многих развернутых ответов учащихся является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом, в то время как условиями успешности выполнения заданий являются, как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии, и умение их привлекать. Последнее важно также при выполнении заданий на работу с информацией, представленной в виде таблицы, проверка которых выявила чуть более высокие результаты. Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания достаточно специфично, формально не требует серьезной опоры на биологические знания, однако результаты его выполнения хорошо коррелируют со средними оценками, полученными за экзамен. В целом это умение сформировано в достаточной степени.

Низкие результаты выявлены при проверке умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это объективно наиболее сложные задания, которые успешно выполняются при отличной подготовке на основе глубоких знаний курса «Человек и его здоровье», общебиологических и естественнонаучных знаний, умении применять их в новой обстановке. Показано недостаточно сформированное умение распознавать на рисунках биологические объекты, оценивать их практическое значение. Слабо сформированы исследовательские умения. Большие затруднения вызвали задания на объяснение результатов научных экспериментов. Компенсация выявленных дефицитов требует коррекции методики преподавания некоторых разделов биологии.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся являются слабая сформированность метапредметных умений.

Анализ результатов ОГЭ 2025 года показал разную степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Проведем анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения в их выполнении.

№ задания/ уровень сложности	Проверяемые УУД	Проверяемые требования к метапредметным результатам	Проверяемые элементы содержания согласно спецификации ОГЭ-2025	Средний процент выполнения задания
3/Б	1. Познавательные	1.1. базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения,	Систематика растений и животных (установление последовательности)	67,9

	2. Коммуникативные	выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); 1.2. <i>базовые исследовательские действия</i>; 1.3. <i>работа с информацией</i>: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления .1. <i>Общение</i>		
5/Б	1. Познавательные 2. Коммуникативные 3. Регулятивные	1.1. <i>базовые логические действия</i>: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); 1.2. <i>базовые исследовательские действия</i>; 1.3. <i>работа с информацией</i>: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления 2.1. <i>Общение</i>	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений объектов (установление последовательности)	46,4

		3.1. Самоорганизация 3.2. Самоконтроль		
8/Б	1. Познавательные 2. Коммуникативные	1.1. базовые логические действия; 1.2. базовые исследовательские действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	63,8
12/Б	1. Познавательные 2. Коммуникативные	1.1. базовые логические действия; 1.2. базовые исследовательские действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	61,3
15/Б	1. Познавательные 2. Коммуникативные	1.1. базовые логические действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	67,8
10/П	1. Познавательные 2. Коммуникативные	1.1. базовые логические действия; 1.2. базовые исследовательские действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	43,7
11/П	1. Познавательные 2. Коммуникативные	1.1. базовые логические действия; 1.2. базовые исследовательские действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	39,4
18/П	1. Познавательные 2. Коммуникативные	1.1. базовые логические действия; 1.2. базовые исследовательские действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	56,5
22/П	1. Познавательные 2. Коммуникативные 3. Регулятивные	1.1. базовые логические действия; 1.3. работа с информацией; 2.1. Общение 3.1. Самоорганизация	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности	35,7

Познавательные УУД

Базовые логические действия:

Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; (явлений) – задание № 5 (46,4%);

Устанавливать соответствие при сопоставлении структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма - задание № 8 (63,8 %);

Анализировать информацию и оценивать её достоверность – задание № 12 (61,3 %).

Ошибки: неправильно применяют знания на конкретных примерах, не умеют выстраивать логические связи между объектом и его свойствами, функциями, допускают ошибки при составлении характеристики объекта, испытывают сложности при выявлении существенного признака объекта.

Базовые исследовательские действия:

Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - задание № 5 (46,4 %); задание № 8 (63,8%), задание № 10 (45%), задание № 11 (59,7%), задание № 12 (61,3%), задание № 18 (56,5%), задание № 23 (24,7%).

Ошибки: недостаточное владение понятийным аппаратом и терминологией, не владеют методами научного познания, сложности выстраивания логической связи между причиной и следствием: особенностью объекта с его ролью или функциями, допускают ошибки при вычислительных операциях, неправильное построение алгоритма решения задачи, не умеют интерпретировать результаты биологического эксперимента.

Работа с информацией:

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение – ведущее учебное действие и необходимо для успешного выполнения всех заданий, как базового, так и повышенного и высокого уровня сложности.

Ошибки: неправильное чтение числовых данных или неверное толкование статистических данных, не понимают контекст графической информации, допускают ошибки в понимании контекста, идентификации ключевых идей и аргументов, в составлении выводов, применение полученной информации.

Формирование познавательных УУД на уроках биологии осуществляется путем подбора заданий, для которых правильные ответы нельзя найти в готовом виде в учебнике или в других источниках. Сегодня учителю необходимо включать в уроки такие задания, так как с их помощью формулируются и познавательные УУД, а также организация исследовательских и проектных работ обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности.

Коммуникативные УУД

При выполнении заданий с развернутыми ответами учащимся необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение). Следует подчеркнуть, что задания, развивающие читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования, в будущем помогут обучающимся лучше справляться с заданиями, включенными в любую форму контроля по любому предмету, в том числе в ЕГЭ. В ответах участников экзамена были выявлены следующие дефициты:

- неполное понимание учебно-научного текста и самого задания и встречающихся в них терминов и понятий (в некоторых случаях общеупотребительных слов и выражений);
- несформированность умений работать с имеющейся в заданиях информацией: поиск информации и ее извлечение, интеграция и интерпретация информации, осмысление и использование информации;
- наличие большого количества речевых и грамматических ошибок, мешающих пониманию смысла написанного.

Преодолеть указанные дефициты можно, формируя и развивая коммуникативные УУД в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе.

Регулятивные УУД

Самоорганизация

Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль

Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: № 22 (38,2 %), № 23 (24,7 %), № 24 (54 %).

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – задание № 13 (59 %).

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание № 26 (35,2 %).

Формирование регулятивных УУД возможно через лабораторные и практические работы на уроках биологии.

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 61,6 % от всех сдававших экзамен.

Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (38,4 % от всех сдававших).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом по Республике Башкортостан можно считать достаточными усвоение таких элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

Номер задания в КИМ/уровень	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
2/Б	Организмы и их многообразие/Установление соответствия организмов с определенными царствами	92,6
4/Б	Научные методы изучения живой природы/Работа с графической информацией	91,8
14/Б	Узнавание на рисунках органов человека и их частей	89,8
21/Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы/сопоставление объектов	84,6
7/П	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию/множественный выбор	75,5

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Номер задания в КИМ/уровень	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
<i>В группе с отличным уровнем подготовки</i>		
22/П	Объяснять роль биологии естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	62,2 (в 2024г. - 65,4)
23/В	Объяснение результатов биологических экспериментов	54,8 (в 2024г. – 65,4)
25/В	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	61,4 (в 2024г. – 80,3)
<i>В группе с хорошим уровнем подготовки</i>		
5/Б	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы./Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	57,2 (в 2024 г. – 63,1)
10/П	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	55,9 (в 2024 г. – 48,3)
12/Б	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	69,9 (в 2024 г. – 61,7)
23/В	Объяснение результатов биологических экспериментов	25,8 (в 2024г. – 37,8)
25/В	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	38,4 (в 2024г. – 62,6)
<i>В группе с удовлетворительным уровнем подготовки</i>		
3/Б	Систематика растений и животных (установление последовательности)	46,6 (в 2024г. – 58,1)
5/Б	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы./Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление	15,5 (в 2024 г. – 44,1)

	последовательности)	
8/Б	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	38,7 (в 2024 г. – 48,4)
10/П	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	13,5 (в 2024 г. – 15,9)
12/Б	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	39,4 (в 2024 г. – 46,9)
15/Б	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	48,6 (в 2024 г. – 42,8)
23/В	Объяснение результатов биологических экспериментов	11,1 (в 2024 г. – 19,8)

Группой выпускников с минимальным уровнем подготовки почти все элементы содержания/умения не освоены на достаточном уровне, кроме заданий № 2, 4, 7, 9, 13, 14, 17, 24.

• *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

Затруднения с выполнением заданий, предполагающих выбор одного верного ответа из четырех, в подавляющем большинстве случаев обусловлены недостатком знаний по соответствующим разделам курса биологии. Прежде всего, это касается знаний о растениях и животных, особенности которых изучались давно и оказались недостаточно прочными, а также знаний отдельных наиболее сложных тем раздела «Человек и его здоровье», таких как пищеварительная система. Выявленный недостаток некоторых экологических знаний и терминов, вероятно, связан с тем, что эти темы изучались несколько лет назад вместе с разделами ботаники и зоологии и не повторялись.

Недостаток знаний о растениях, животных и человеке является также ведущим фактором неуспешности выполнения заданий на оценку правильности биологической информации, проведение множественного выбора, установление соответствия и последовательности, включение в текст пропущенных терминов.

Можно выделить перечень вопросов курса биологии, слабое знание которых приводит к неуспешности в выполнении ряда заданий второй части работы: многообразие практически значимых полезных и вредных для человека организмов, многообразие приемов выращивания растений; пищеварение, обмен веществ и их регуляция для ответа на последний вопрос задания № 26.

Другая группа типичных ошибок связана с дефицитом умений: предметных и метапредметных. Учащиеся часто допускают ошибки при работе с изображениями биологических объектов, которые встречаются среди заданий первой части и обязательны в заданиях линии 22 второй части работы. Затруднения вызывает визуальное распознавание типичных представителей крупных таксонов, отдельных органов человека, их деталей. Выполнению задания № 22 мешает неумение распознать на рисунках практически значимые организмы.

Ошибки при выполнении задания № 23 связаны с низким уровнем сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления; способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев). Типичной ошибкой является приведение результатов опыта в качестве выводов.

Выявленные затруднения в работе с текстом (задания № 10) проявляются в неумении дополнить текст терминами, выбрать требуемую информацию, если это не удастся сделать путем прямого цитирования, то есть нужно соединить несколько фрагментов текста или обобщить и самостоятельно сформулировать ответ.

При выполнении всех типов заданий встречаются ошибки, связанные с невнимательным чтением вопроса, а при самостоятельном формулировании ответов часто наблюдается использование бытового языка вместо терминов, проявляется недостаток умения выражать свои мысли.

На основе анализа изменений в успешности выполнения заданий ОГЭ по биологии учениками 9 классов в 2025 году по сравнению с 2024 годом, можно выделить следующие тенденции:

Задания с повышением процента выполнения: № 1, 7, 11, 16, 17, 19, 20, 21, 22. Большинство из этих заданий относятся к базовому и повышенному уровню сложности, требуют анализа изображений, установления соответствий или выбора нескольких вариантов ответа. Например:

- №1: ввод термина (базовый уровень);
- №7, 16, 17, 19: выбор нескольких верных ответов из списка;
- №11, 21: установление соответствий между элементами;
- № 20: составление последовательности;
- № 20: сопоставление объектов;
- №22: анализ изображения (рисунок/фотография) .

Возможные причины улучшения:

- Усиленная тренировка навыков работы с визуальными материалами и таблицами.
- Повышенное внимание к заданиям на множественный выбор и соответствие в учебных программах.
- Эффективное использование калькулятора и линейки для расчетных задач (например, №21) .

Задания со снижением процента выполнения: № 3, 5, 8, 18, 23, 24, 25, 26.

Ключевые изменения:

- задание №3: максимальный балл снижен с 2 до 1 в 2025 году. Ошибка в последовательности таксонов теперь приводит к нулевому результату, что увеличило строгость оценивания.

- задания №5, 8, 18 - это задания на определение последовательности и соответствие (например, последовательность этапов индивидуального развития однолетнего цветкового растения). Снижение может быть связано с возросшей сложностью формулировок.

- задания второй части №23–26 - это задания повышенного и высокого уровня сложности (анализ экспериментов, таблиц, расчет калорийности). Например, задание № 23 требует объяснение результатов биологических экспериментов, задание №26 требует решения практических задач с расчетами и интерпретацией данных.

Возможные причины ухудшения:

- Недостаточная отработка навыков анализа экспериментальных данных и статистики.

- Ошибки в расчетах (например, энергетической ценности продуктов в №26) из-за невнимательности.

Задания со стабильным процентом выполнения: № 2, 4, 6, 9, 10, 12, 14, 15.

Общие черты:

- Преимущественно задания базового уровня (выбор одного ответа). Например: задания № 2, 4, 6, 12, 14, 15 – это тестовые вопросы с выбором одного варианта.

- Задание повышенного уровня (множественный выбор – задание № 9, вставить в биологический текст недостающие термины из числа предложенных – задание № 10).

Возможные причины стабильности:

- Стандартные формулировки, отработанные в типовых учебных материалах.

- Минимальное влияние изменений КИМ 2025 года на эти задания.

Сводная таблица изменений:

Группа заданий	Номера	Тип заданий	Ключевые причины изменений
Улучшение выполнения	1, 7, 11, 16–17, 19–22	Анализ изображений, множественный выбор, соответствия	Тренировка визуального анализа, использование калькулятора/линейки
Ухудшение выполнения	3, 5, 8, 18, 23–26	Последовательности, эксперименты, расчеты	Снижение балла за №3, сложность анализа данных и расчетов
Стабильное выполнение	2, 4, 6, 9–10, 12, 14–15	Базовые тесты, заполнение текстов	Стандартные формулировки, отсутствие изменений в КИМ

- *Прочие выводы*

Задания в структуре КИМ ОГЭ, выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности в Республике Башкортостан и демонстрируют стабильность в выполнении, выполнение заданий новых линий, включенных в КИМ в 2023 году, в целом не вызвало затруднений, больших, чем при выполнении традиционных заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;***
- ***рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;***
- ***рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.***

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся *Учителям*

1. Вероятными причинами затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает курсы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9 класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем биологии.

2. На основе данных, приведенных в п. 3.1.1., выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания базового уровня линий № 1, 3, 5, 8, 12, 15, 16 19, 20, 21.

3. Задание № 1 - требовалось указать одно из свойств живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации. Для улучшения результатов выполнения этого задания нужно начиная с 5 класса формировать понятие о том, что биология — наука о живом — изучает живые системы разного уровня сложности, от клетки до биосферы, и все эти объекты обладают общими свойствами: это самовоспроизведение, рост, развитие и др. В начале каждого учебного года, повторяя понятие о биологии как науке, желательно обновлять и расширять перечень и характеристики живых объектов.

Отрабатывать применение каждого из критериев живого в конкретной ситуации помогает тренинг выполнения заданий, аналогичных рассматриваемому. При выполнении следует задать себе вопросы:

- Свойство является общим и для клеток, и для организмов разных царств, отличая их от неживых объектов (входит в изученный перечень)?

- Данное общее свойство наиболее точно описывает конкретную ситуацию?

Второй вопрос нужен, чтобы исключить, например, ошибочный ответ «размножение». Следует внимательно ознакомиться не только с деталями рисунка, но и всеми подписями и комментариями. В приведенном примере записано, что «изображена саранча в разные периоды жизни», а это не соответствует основному наполнению биологического понятия о размножении или самовоспроизведении. Для успешного выполнения задания требуется также самостоятельное грамотное написание термина, на отработку этого навыка следует обратить дополнительное внимание.

4. Задание № 3 – Систематика растений и животных (установление последовательности). Учащиеся допускают ошибки в определении принадлежности биологических объектов к определенной систематической группе (классификация). Наибольшие затруднения вызвали задания, в которых следовало установить правильную последовательность таксонов, определяющих систематическое положение представителей менее подробно изучаемых таксонов, например семейства Вересковые. Для улучшения результатов следует выучить порядок таксонов, а при чтении задания обращать внимание на указание начала перечня. Желательно также расширить представление о многообразии организмов, однако для выполнения такого типа заданий возможно в качестве альтернативы освоение логического подхода и принципов биологической систематики.

5. Задание № 5 - проверяемые элементы содержания/умения: Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Заданий на установление последовательности часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов. Существенная часть ошибок связана с недостаточной сформированностью логических умений. Можно порекомендовать тренировать умение обосновывать логику каждого шага в связи с предшествующим шагом инструкции, или предшествующим объектом, или процессов. Больше всего учащихся допустили ошибку, поставив образование зиготы и формирование зародыша раньше, чем цветение и опыление.

6. Задание № 8 - проверяемый элемент содержания/умения: Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия). Задание требует умения использовать понятийный аппарат, грамотно применять понятия, термины для объяснения явлений и процессов. Затруднения вызвала необходимость проанализировать таблицу, в которой напротив «Клеточный центр» (графа «Объект») было вписано «Деление клетки» (графа «Процесс»), и установить, какое понятие следует вписать напротив процесса – хранение информации.

Причиной невыполнения задания для большинства участников стало незнание функций основных частей клетки, особенностей органов растений, слабое владение терминами. Развивая представления о частях клетки, будет полезно использовать обобщение знаний в виде таблицы и рисунков с подписями, располагая при этом органоиды так, чтобы можно было составить последовательный рассказ, например, о питании и дыхании. Должна быть налажена систематическая работа с биологическими понятиями, закрепление их разного рода в упражнениях, а также тщательная отработка самого типа задания.

7. Задание № 12 - проверяемый элемент содержания/умения: Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности. Оценка правдоподобных суждений возможна только при наличии глубоких биологических знаний и уверенном владении ими.

Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о недостаточной сформированности умения пользоваться приемами работы по критическому анализу полученной информации и простейшими способами оценки ее достоверности. В данном случае для улучшения результатов выполнения задания целесообразно организовать пересказ характеристик царств, возможно, с опорой на таблицы.

8. Задание № 15 - проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека. Требуется умение определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы. Изучая тему «Внутренняя среда организма», надо обратить внимание на детальное рассмотрение процессов образования форменных элементов крови.

9. Задание № 16 – проверяемый элемент содержания/умения: Определение особенностей жизнедеятельности организма человека. Как и задание № 15, данное задание проверяют освоение знаний по разделу «Человек и его здоровье» и нацелено на проверку умений раскрывать особенности организма человека и его строения. Результаты значительно разнятся в зависимости от темы и типа задания. Для улучшения освоения материала о системах органов целесообразно комбинировать несколько типов работы. Желательно выполнение рисунка с подписями органов (или создание подписей к готовому рисунку), а также структурирование материала в виде таблицы, построенной по принципу: орган/строение/функции.

10. Задание № 19 – проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор).

свидетельствует о незнании терминов, обозначающих функциональные группы организмов в экосистеме. Эти термины целесообразно применять уже при рассмотрении экосистем в курсе зоологии. Для улучшения освоения материала необходимо комбинировать несколько типов работы. Желательно выполнение рисунка или схемы с подписями (или создание подписей к готовому рисунку), а также структурирование материала в виде таблицы по результатам анализа рисунка.

11. Задание № 20 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности).

Данное задание - на составление пищевой цепочки. Типичной ошибкой было написание цепи в неправильном порядке: от высших к низшим звеньям. Целесообразно проводить знакомство с пищевыми цепями разных типов и общими принципами их построения, закрепляя умения с помощью тренинга выполнения заданий, подобных представленным в КИМ ОГЭ. Это задание относится к базовому уровню сложности, и поэтому есть перспектива для улучшения результатов его выполнения учащимися со слабой подготовкой по биологии.

12. Задание № 21 - проверяемый элемент содержания/умения: Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов) по форме подобно заданию ЕГЭ на установление логических взаимосвязей при экспериментальных воздействиях. На примере темы «Экосистемная организация живой природы» требовалось определить причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами, а именно указать, как изменится численность изображенных на схеме экосистемы организмов при изменении численности одного указанного организма. Целесообразно проводить тренинги по выполнению подобных заданий, представленных в КИМах ОГЭ.

13. Наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного уровня - линии № 10 11, 18.

14. Задание № 10 - проверяемый элемент умения: Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Тексты могут относиться к разным содержательным разделам курса биологии.

Типичные затруднения выявляются при рассмотрении задания о внешнем строении побега. Требовалось вставить такие термины, как вегетативный, боковая почка, пазуха, узел, выбрав их из перечня, включавшего восемь терминов.

Существенная зависимость результатов от содержания, предложенного участникам текста говорит о том, что умение дополнять текст предложенными терминами освоено большинством участников, при этом заметен существенный разрыв в уровне выполнения задания между участниками с отличной и хорошей подготовкой и участниками, у которых отметка за экзамен удовлетворительная или неудовлетворительная.

При выполнении задания требуется умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. Часто работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями. Это означает, что для улучшения результатов нужно работать над навыками смыслового чтения, развитием логики.

15. Задание № 11 - проверяемый элемент умения: Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия) и включало задания по материалам разделов, посвященных ботанике и зоологии. Требовалось знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, уметь устанавливать соответствие.

Это задание вызвало существенные затруднения у участников с неудовлетворительной подготовкой. Типичные затруднения выявлены при выполнении задания, требовавшего установить соответствие между признаками и одноклеточными организмами.

Базовые признаки строения и жизнедеятельности одноклеточных организмов освоены большинством участников экзамена, а более глубокие знания конкретных особенностей разных организмов могут проявить немногие.

Причина ошибок заключается в недостатке конкретных знаний об особенностях строения и жизнедеятельности представителей таксонов, изучаемых в курсе зоологии и ботаники. При повторении и обобщении материала целесообразно использовать сравнительные таблицы и рисунки.

16. Задание № 18 - проверяемый элемент умения: Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека. Данное задание вызвало существенные затруднения у участников с неудовлетворительной подготовкой. В открытом варианте в данном задании требовалось установить соответствие между органом пищеварительной системы и процессом в нем происходящем. Причина затруднений у школьников существует разрыв перенесения прочитанной информации в практический контекст. При повторении и обобщении материала целесообразно использовать сравнительные таблицы и рисунки.

17. На основе данных, приведенных в п. 3.1.1, выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания повышенного и высокого уровня заданий второй части, задания № 22 и 23.

18. Существенные затруднения у школьников выявлены при выполнении задания 22, проверявшего умение объяснять роль биологии в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, что было связано с невнимательным чтением задания и недостаточно сформированным умением работать со схемой процесса. Для улучшения результатов учащимся важно расширять их представления (в том числе визуальные) о практически значимых биологических объектах. При повторении и обобщении материала целесообразно использовать сравнительные схемы и рисунки.

19. Наибольшие затруднения выявлены у учащихся при выполнении задания № 23, проверявшего умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Объяснить результаты эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена из-за недостатка знаний и умения выстраивать цепочку причинно-следственных связей. Для лучшего решения проблемы необходима методика к выполнению лабораторных и практических работ с комментариями соответствующих экспериментов из истории науки.

20. Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что серьезные затруднения вызывает необходимость самостоятельно формулировать ответ. Большим недостатком многих развернутых ответов учащихся является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом, в то время как условиями успешности выполнения заданий являются, как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии, и умение их привлекать.

21. На успешность выполнения заданий влияет слабая сформированность метапредметных умений, таких как:

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; (явлений) - задание № 5 (46,4%).

Базовые исследовательские действия: Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - задание № 5 (46,4 %), задание № 10 (45%), задание № 23 (24,7%).

Ошибки: недостаточное владение понятийным аппаратом и терминологией, не владеют методами научного познания, сложности выстраивания логической связи между причиной и следствием: особенностью объекта с его ролью или функциями, допускают ошибки при вычислительных операциях, неправильное построение алгоритма решения задачи, не умеют интерпретировать результаты биологического эксперимента.

Работа с информацией: Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение - ведущее учебное действие и необходимо для успешного выполнения всех заданий, как базового, так и повышенного и высокого уровня сложности; Формирование познавательных УУД на уроках биологии осуществляется путем подбора заданий, для которых правильные ответы нельзя найти в готовом виде в учебнике или в других источниках. Сегодня учителю необходимо включать в уроки такие задания, так как с их помощью формулируются и познавательные УУД, а также организация исследовательских и проектных работ обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности.

22. **Коммуникативные УУД.** При выполнении заданий с развернутыми ответами учащимся необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение). Следует подчеркнуть, что задания, развивающие читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования, в будущем помогут обучающимся лучше справляться с заданиями, включенными в любую форму контроля по любому предмету, в том числе в ЕГЭ. В ответах участников экзамена были выявлены следующие дефициты: - неполное понимание учебно-научного текста самого задания и встречающихся в них терминов и понятий (в некоторых случаях общеупотребительных слов и выражений); - несформированность умений работать с имеющейся в заданиях информацией: поиск информации и ее извлечение, интеграция и интерпретация информации, осмысление и использование информации; - наличие большого количества речевых и грамматических ошибок, мешающих пониманию смысла написанного. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя и развивая коммуникативные УУД в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. Для этого можно использовать комплекс заданий разных моделей для обучающихся 5-9 классов (все задания требуют развернутого ответа).

Модель № 1 позволяет проверять умение осуществлять анализ графика, диаграммы, таблицы, в целях формулирования обоснованных предположений. В первой части задания предполагается анализ обучающимся таблицы, графика или диаграммы. Работа с графическим и табличным представлением данных широко представлена в ОГЭ, однако во второй части задания впервые обучающимся предложено сформулировать ответ в виде развернутого предположения.

Модель № 2 направлена на проверку умения составлять инструктивный текст с опорой на предложенные для этого понятия и указания по содержанию будущей инструкции. Традиционно в процессе обучения биологии обучающимся предлагаются уже готовые инструкции по выполнению лабораторных и практических работ. В заданиях модели № 2 обучающиеся составляют инструкции сами. Вне зависимости от класса и биологического содержания каждая инструкция должна обязательно содержать 6-7 пунктов описания действий, а количество терминов и понятий для их составления не должно превышать 15.

Модель № 3 обращается к умению выявлять дефициты информации, необходимой для решения задачи, формулировать гипотезы и вопросы в заданном направлении в целях получения дополнительной информации. Данная модель представлена только в 5-8 классах. Задания выстроены в логике естественнонаучного поиска (деятельностная форма) и предполагают ответы на прогностические вопросы.

Модель № 4 нацеливает обучающихся на анализ предложенных высказываний (афоризмов, пословиц, метафор) на основе вопросов, требующих пояснения смысла высказываний и их смысловой связи, значений ключевых слов и привлечения дополнительной информации. Подобные задания нетипичны для биологии. Однако в работе с ними учитель может опираться на опыт выполнения обучающимися подобных заданий на уроках по гуманитарным предметам.

Модель № 5 требует от обучающегося умения составлять сообщение о профессии в области биологии и медицины. По сути, выполнение подобных заданий «работает» на профориентацию обучающихся, что является одним из важных результатов обучения. Задания опираются на предметные знания, которые необходимо проявить, опираясь на приведенную иллюстрацию и план сообщения, включающий 7 вопросов.

Связь между заданиями определяется в первую очередь моделью задания, образцом (описанием) ответа и едиными критериями оценивания (вертикальная связь), а также проверяемым содержанием (горизонтальная связь). Почти все модели заданий применимы для всех классов (5-9 классов). Исключение составляет модель № 3, задания по которой не разрабатываются для 9 класса.

Все задания независимо от модели построены на предметном содержании примерной основной образовательной программы основного общего образования по биологии и в той или иной степени помогают освоить понятийный аппарат учебного предмета биологии, структурировать мысль и информационно переработать текст. Однако в наибольшей степени эти свойства характерны для заданий модели № 2, где от обучающихся требуется составить инструкцию с опорой на предложенные к заданию понятия.

23. Регулятивные УУД.

Самоорганизация: Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации

намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль: Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: № 22 (35,7 %), № 23 (41,8 %), № 24 (58,4 %).

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – задания № 4 (90,6 %), № 13 (47,5 %).

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, задание № 26 (40,0 %).

Формирование регулятивных УУД возможно через лабораторные и практические работы на уроках биологии.

24. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 61,6 % от всех сдававших экзамен.

25. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (38,4 % от всех сдававших).

26. Необходимо тщательно подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к ОГЭ. Знакомиться при подготовке к экзамену с материалами Открытого банка заданий ФГБНУ ФИПИ (Открытый банк заданий ОГЭ (fipi.ru)) и литературой, подготовленной разработчиками ОГЭ, особое внимание обратить на раздел ФГБНУ ФИПИ «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» (Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (fipi.ru)).

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Информировать, содействовать и вести учет учителей биологии по их включению в федеральные, региональные и муниципальные мероприятия методической поддержки изучения биологии в 2025-2026 учебном году.

2. Разработать курсы повышения квалификации для учителей на основе наиболее проблемных заданий ОГЭ по биологии 2025 года.

3. Провести индивидуальные или групповые консультации для учителей учебных заведений, показавшими наихудшие результаты по подготовке к ГИА с привлечение экспертов ОГЭ по биологии.

4. Провести ряд вебинаров по методике решений заданий линий 22-26 и разработка соответствующего методического пособия.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

1. Дифференциация обучающихся по уровню подготовки позволяет учителю ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки. Необходима диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности, которая позволит выявить причины затруднений, например:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке по биологии: неосвоенные системообразующие понятия элементов содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем;
- слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности.

По итогам диагностики можно сложить содержательную картину проблем в обучении каждой группы учащихся, которая поможет построению индивидуального образовательного маршрута и оказания адресной поддержки.

1. Система работы учителя по организации дифференцированного обучения должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Можно отметить, что наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы.

2. Для «средних» учеников (участники группы 2 и 3) необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от выполнения стандартных заданий к решению заданий похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

3. Для сильных учеников требуется создание условия для их продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в выполнении заданий второй части.

4. Необходимо проводить дифференцированный подход к учащимся и при организации промежуточного контроля усвоения материала. Учителю биологии следует владеть содержанием спецификации и кодификатора и уметь с ними работать.

Администрациям образовательных организаций

1. С целью создания условий эффективного педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по реализации ФГОС основного общего образования необходимо согласовать содержание уроков биологии и ключевых позиций проверяемых компетенций ОГЭ, что обеспечит преемственность в результатах обучения между ступенями основного среднего и основного общего образования;
2. обеспечить открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур промежуточного контроля для всех участников образовательного процесса (обучающихся, их родителей, учителей);
3. организовать повышение квалификации учителей биологии посредством прохождения КПК, реализуемых ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, участия в обучающих вебинарах, семинарах, мастер-классах с целью ликвидации профессиональных дефицитов.
4. совместно с методическими службами муниципалитета необходимо организовать обсуждение результатов ОГЭ, диагностической работы в 10-х классах в сравнении с результатами ОГЭ-2025 с целью выявления и изучения лучших педагогических практик, активизации обучающихся на уроках биологии и планирования системы работы с учителями, имеющими профессиональные дефициты (например, наставничество);
5. принять участие в организации эффективного использования оборудования центра «Точка роста» в малокомплектных и сельских школах;
6. использовать информацию из аналитических отчетов по результатам ОГЭ за 2023, 2024, 2025 годы по биологии о затруднениях обучающихся при выполнении заданий разного уровня сложности и планировать работу по повышению квалификации учителей;
7. расширять обмен педагогическим опытом, привлекая педагогов общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты ГИА.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Проведение диагностики профессиональных затруднений и составления индивидуальной программы повышения профессиональных компетенций на ближайшие два года учителей биологии, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ.
2. Распространение положительного опыта ОО с высокими результатами ОГЭ по биологии.
3. Региональным и муниципальным методическим объединениям учителей биологии проанализировать «Статистико-аналитический отчет по образовательным программам основного общего образования в 2026 году (биология)» и спланировать профессиональную деятельность на 2025-2026 учебный год с учетом методических рекомендаций по организации дифференциального обучения школьников с различным уровнем подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Митриченко Анна Николаевна</i>	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Татарская гимназия № 84» ГО г. Уфа, учитель биологии, к.б.н., председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Губайдуллин Марат Ирекович</i>	<i>ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, доцент кафедры естественно-научного образования, к.б.н.</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Истории**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	938	1,9	882	1,7	880	1,7
ГВЭ-9	0	0,0	2	0,01	0	0,0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	561	59,8	494	56,0	497	56,5
Мужской	377	40,2	388	44,0	383	43,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	647	69,0	576	65,3	562	63,9
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	9	1,0	8	0,9	12	1,4
3.	Обучающиеся лицеев	104	11,1	129	14,6	131	14,9
4.	Обучающиеся гимназий	151	16,1	129	14,6	148	16,8
5.	Обучающиеся коррекционных школ	3	0,3	13	1,5	0	0,0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7.	Обучающиеся на дому	3	0,3	0	0,0	0	0,0
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,1	0	0,0	0	0,0
9.	Иные	20	2,1	27	3,1	27	3,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные показывают, что общее количество участников ГИА в Республике Башкортостан выбравших историю остается практически на одном уровне. Число сдающих экзамен в 2025 по сравнению с 2024 почти не изменилось.

Наблюдается рост обучающихся гимназий и лицеев – участников ГИА по истории. Это объясняется не только повышением интереса к предмету, но и возможностью продолжить изучение курса истории в профильных классах с перспективой сдачи ЕГЭ.

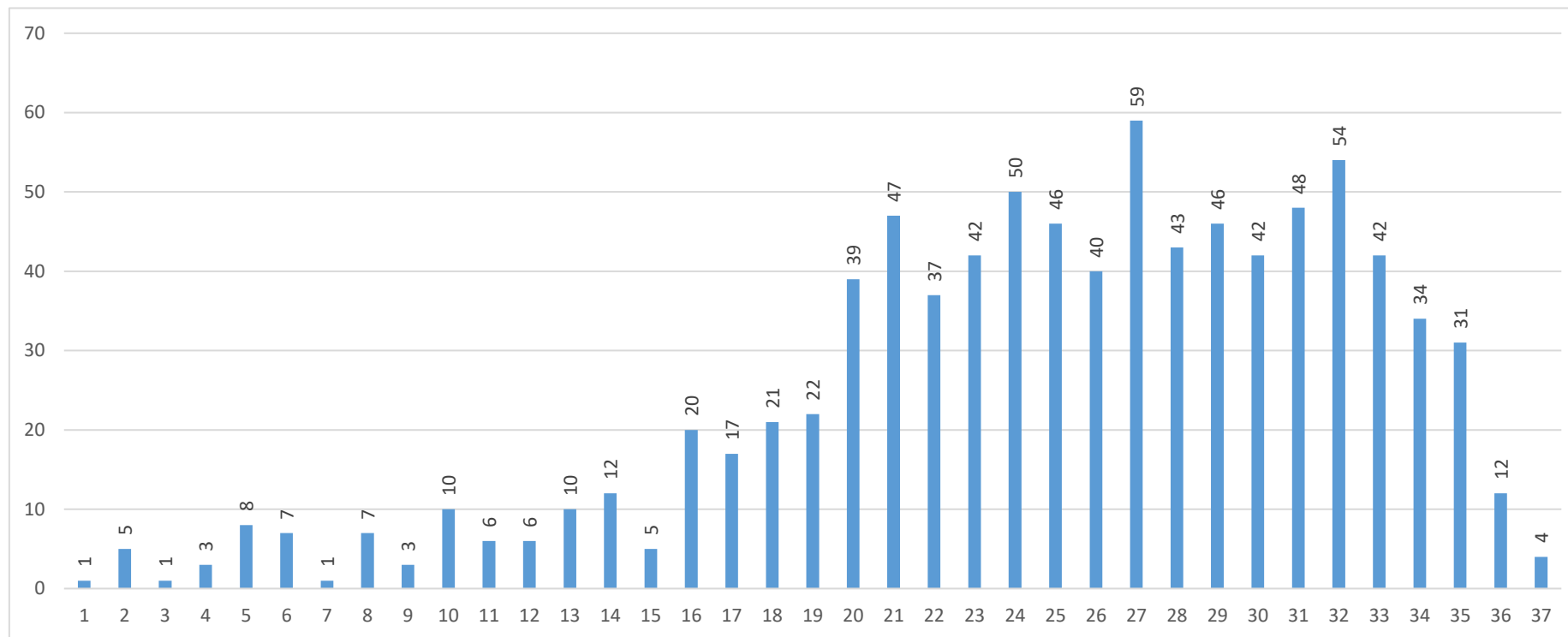
Хотя средние общеобразовательные школы по-прежнему дают самое большое количество участников ГИА по истории, за последние три года наблюдается снижение количества сдающих экзамен из числа обучающихся СОШ.

В 2025 году не сдавали ОГЭ по истории лица, находящиеся в местах лишения свободы, обучающиеся на дому, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и коррекционных школ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	47	4,8	36	4,1	46	5,2
«3»	402	40,9	267	30,3	158	18,0
«4»	393	40,0	433	49,1	410	46,6
«5»	141	14,3	146	16,6	266	30,2

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	15	4	26,7	2	13,3	6	40,0	3	20,0
2.	г. Уфа, Калининский район	27	0	0,0	8	29,6	10	37,0	9	33,4
3.	г. Уфа, Кировский район	57	3	5,2	11	19,3	25	43,9	18	31,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	38	0	0,0	5	13,2	14	36,8	19	50,0
5.	г. Уфа, Октябрьский район	49	1	2,0	4	8,2	30	61,2	14	28,6
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	26	0	0,0	7	26,9	11	42,3	8	30,8
7.	г. Уфа, Советский район	30	0	0,0	5	16,7	13	43,3	12	40,0
8.	г. Кумертау	15	0	0,0	0	0,0	7	46,7	8	53,3
9.	г. Межгорье	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
10.	г. Нефтекамск	27	5	18,5	3	11,1	11	40,7	8	29,7
11.	г. Октябрьский	9	0	0,0	3	33,3	4	44,4	2	22,3
12.	г. Салават	15	2	13,4	3	20,0	5	33,3	5	33,3
13.	г. Сибай	26	1	3,9	5	19,2	16	61,5	4	15,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	г. Стерлитамак	55	3	5,4	10	18,2	20	36,4	22	40,0
15.	Абзелиловский район	10	0	0,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0
16.	Альшеевский район	10	0	0,0	2	20,0	7	70,0	1	10,0
17.	Архангельский район	8	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0
18.	Аскинский район	9	0	0,0	3	33,3	4	44,4	2	22,3
19.	Аургазинский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
20.	Баймакский район	16	1	6,3	5	31,2	10	62,5	0	0,0
21.	Бакалинский район	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0
22.	Балтачевский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0
23.	Белебеевский район	23	1	4,3	4	17,4	12	52,2	6	26,1
24.	Белокатайский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
25.	Белорецкий район	26	3	11,5	2	7,7	16	61,5	5	19,3
26.	Бижбулякский район	6	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0
27.	Бирский район	16	1	6,2	5	31,2	7	43,8	3	18,8
28.	Благоварский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
29.	Благовещенский район	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0
30.	Буздякский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
31.	Бураевский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
32.	Бурзянский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
33.	Гафурийский район	7	0	0,0	1	14,3	6	85,7	0	0,0
34.	Давлекановский район	19	2	10,5	4	21,1	6	31,6	7	36,8
35.	Дуванский район	9	0	0,0	1	11,2	4	44,4	4	44,4
36.	Дюртюлинский район	8	0	0,0	2	25,0	2	25,0	4	50,0
37.	Зианчуринский район	11	2	18,2	3	27,3	4	36,3	2	18,2
38.	Зилаирский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
39.	Иглинский район	9	0	0,0	2	22,3	4	44,4	3	33,3
40.	Илишевский район	5	1	20,0	0	0,0	1	20,0	3	60,0
41.	Ишимбайский район	17	0	0,0	1	5,9	10	58,8	6	35,3
42.	Калтасинский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
43.	Караидельский район	3	0	0,0	1	33,4	1	33,3	1	33,3
44.	Кармаскалинский район	9	0	0,0	0	0,0	7	77,8	2	22,2
45.	Кигинский район	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0
46.	Краснокамский район	5	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
47.	Кугарчинский район	6	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7
48.	Кушнаренковский район	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
49.	Куюргазинский район	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0
50.	Министерство просвещения РБ	18	0	0,0	1	5,6	9	50,0	8	44,4
51.	Мелеузовский район	19	0	0,0	2	10,5	4	21,1	13	68,4
52.	Мечетлинский район	6	0	0,0	2	33,3	1	16,7	3	50,0
53.	Мишкинский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
54.	Миякинский район	6	0	0,0	0	0,0	2	33,3	4	66,7
55.	Нуримановский район	5	0	0,0	1	20,0	2	40,0	2	40,0
56.	Салаватский район	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
57.	Стерлибашевский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
58.	Стерлитамакский район	7	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0
59.	Татышлинский район	6	0	0,0	1	16,7	5	83,3	0	0,0
60.	Туймазинский район	25	1	4,0	2	8,0	9	36,0	13	52,0
61.	Уфимский район	28	3	10,7	9	32,1	8	28,6	8	28,6
62.	Учалинский район	22	6	27,3	3	13,6	12	54,5	1	4,6
63.	Федоровский район	5	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
64.	Хайбулинский район	19	2	10,5	2	10,5	9	47,4	6	31,6
65.	Чекмагушевский район	6	1	16,7	0	0,0	4	66,6	1	16,7
66.	Чишминский район	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0
67.	Шаранский район	6	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3
68.	Янаульский район	9	0	0,0	3	33,3	5	55,6	1	11,1

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	41,7	33,3	25,0	58,3	100,0
2.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100,0
3.	Гимназия-интернат	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0	100,0
4.	Интернаты	0,0	0,0	60,0	40,0	100,0	100,0
5.	Гимназии	2,0	12,2	38,5	47,3	85,8	98,0
6.	Лицеи	5,3	19,1	50,4	25,2	75,6	94,7
7.	СОШ	6,1	19,0	48,2	26,7	74,9	94,0
8.	Лицей-интернат	25,0	0,0	25,0	50,0	75,0	75,0
9.	Иные	11,2	22,2	44,4	22,2	66,7	88,9

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Лицей № 68"	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ Школа № 141	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ Школа № 147 им. В.А. Томарова	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ "ЦО №15 им. Сахавутдинова Р.Р."	0,0	100,0	100,0
5.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ СОШ №11	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ СОШ №17 г. Белебея	0,0	100,0	100,0
8.	МОБУ Гимназия №14 г. Белорецк	0,0	100,0	100,0
9.	МБОУ СОШ №7 г.Бирска	0,0	100,0	100,0
10.	ГБОУ БКК ПФО им. А.В. Доставалова	0,0	100,0	100,0
11.	МОБУ СОШ №1 им. М. Абдуллина с. Киргиз-Мияки	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	86,4	100,0
13.	МАОУ "Лицей № 6 имени Н.Д. Сафина"	0,0	85,7	100,0
14.	МАОУ Лицей №3 им. Секина В.А.	0,0	85,7	100,0
15.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	84,6	100,0

⁵Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	83,3	100,0
17.	МАОУ Школа № 22	0,0	80,0	100,0
18.	МАОУ Школа № 119	0,0	80,0	100,0
19.	МАОУ "Гимназия № 86"	0,0	80,0	100,0
20.	МОБУ Башкирский лицей	0,0	80,0	100,0
21.	МБОУ СОШ №2 с.Новобелокатай	0,0	80,0	100,0
22.	МБОУ лицей с.Месягутово	0,0	80,0	100,0
23.	МБОУ СОШ № 1 им. В.Г. Недошивина с. Ермолаево	0,0	80,0	100,0
24.	ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ""	0,0	80,0	100,0

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	33,3	66,7	66,7
2.	МОАУ СОШ № 2 г. Нефтекамск	33,3	50,0	66,7
3.	МБОУ лицей № 3 МР Учалинский район	33,3	50,0	66,7
4.	МАОУ СОШ с. Бурибай	33,3	50,0	66,7
5.	МОБУ СОШ им. Ф. Султанова с. Исянгулово	25,0	50,0	75,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МАОУ "Лицей №161"	20,0	60,0	80,0
7.	МБОУ Башкирский лицей № 1 им. Зиганшина С.Ш. Учалинский район	20,0	60,0	80,0
8.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	20,0	40,0	80,0
9.	МОБУ ЦО "Знание"	20,0	40,0	80,0
10.	МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	16,7	83,3	83,3
11.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	16,7	66,7	83,3
12.	МАОУ "Школа № 45"	12,5	62,5	87,5
13.	МОБУ лицей № 4	10,0	50,0	90,0

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 880 учащихся образовательных организаций Республики Башкортостан.

46 учеников(5.2 %) не смогли преодолеть минимальный порог и получили оценку «два»;

158 (18 %)получили оценку «три»;

410 (46,6 %) сдали экзамен на «четыре»;

266(30,2 %)учеников получили оценку «пять».

26 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты (доля учащихся получивших оценку«пять» и «четыре» составила 100% при 100% уровне обученности). Среди них образовательные организации города Уфы:

МАОУ "Лицей № 68", МАОУ Школа № 141, МАОУ Школа № 147 им. В.А. Томарова, МАОУ "ЦО №15 им. Сахабутдинова Р.Р.", МАОУ СОШ №11 и др. Следует отметить, что в прошлом году в Республике Башкортостан было 40 ОУ показавших наиболее высокие результаты.

Наиболее высокие результаты показали такие АТЕ, как г.Кумертау, Бижбулякский, Буздякский, Гафурийский, Зилаирский, Кармаскалинский, Мишкинский, Миякинский, Салаватский,Чекмагушевский районы. Качество знаний в этих районах составило 100%.

Зилаирский и Кармаскалинский районы из года в год показывают высокие результаты.Данные показатели говорят об индивидуализации обучения и дифференцированном подходе,своевременной ликвидации индивидуальных предметных дефицитов.

Учащиеся 13 ОУ показали наиболее слабые результаты (в прошлом год у таких ОУ было 31). В таких общеобразовательных учреждениях, как МОБУ СОШ №21 г. Белорецк, МОАУ СОШ № 2 г. Нефтекамск, МБОУ лицей № 3 МР Учалинский район, МАОУ СОШ с. Бурибай доля обучающихся получивших два за экзамен составила 33,3%.

Методическим сообществам данных территорий необходимо провести тщательный анализ итогов ОГЭ предыдущих лет и изменить подходы к подготовке выпускников основной школы к ГИА.

Анализ результатов в динамике за 2025 г. показывает рост количества учащихся получивших пять на 14,4 %, уменьшение количества троек на 12,3%. Несмотря на положительную динамику увеличилось количество двоек на 1.1 %.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся гимназий, лицеев и интернатов, высокое качество обучения в них объясняется не столько более высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (все лицеи и гимназии имеют определённую профессиональную ориентацию). Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата. Кроме этого рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в ОУ обусловлен следующими факторами:

- в образовательных учреждениях республики осуществляется преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;

- в образовательных учреждениях уделяется больше внимания созданию условий для мотивации и осознанного изучения предмета;

- Министерство просвещения Республики Башкортостан и Институт развития образования Республики Башкортостан регулярно проводят курсы и вебинары для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультации председателей предметных комиссий для школьников, сдающих экзамен по истории;

- ведется активная работа по развитию навыков смыслового чтения(функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	84,8	16,3	66,5	91,5	97,4
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	78,1	10,9	50,6	84,6	95,9
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	87,0	19,6	71,5	92,9	98,9
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с	Б	86,0	33,7	72,2	90,5	96,2

⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	78,9	19,6	57,6	83,4	94,7
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	81,7	23,9	64,6	87,6	92,9
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	82,1	33,7	76,6	86,1	87,6
8	Работа с исторической картой	Б	84,3	6,5	69,6	90,5	97,0
9	Работа с исторической картой	П	73,2	2,2	41,1	81,7	91,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Работа с исторической картой	П	90,5	52,2	81,0	93,9	97,4
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	74,2	19,6	51,3	78,3	91,0
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	80,6	10,9	58,2	85,6	98,1
13	Использование данных различных исторических и современных	Б	79,1	31,5	57,9	84,9	91,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	77,0	10,9	53,8	81,5	95,5
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	79,8	23,9	58,9	85,4	93,2
16	Знание основных дат, этапов и ключевых	Б	87,2	41,3	74,1	90,7	97,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	90,8	37,0	82,3	95,4	98,1
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	66,8	7,6	35,4	66,7	95,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	79,7	35,9	62,7	81,3	94,7
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	В	56,0	7,6	21,8	53,4	88,7
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	32,4	6,5	7,6	24,3	64,1
22	Использование	П	35,7	4,3	10,3	25,5	71,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	35,1	4,3	15,5	28,7	62,0
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	39,2	0,7	9,5	28,9	79,4

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку

		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	0	78.3	22.2	2.4	1.1
1-1	1	10.9	22.8	12.2	3.0
1-1	2	10.9	55.1	85.4	95.9
1-2	0	89.1	49.4	15.4	4.1
1-2	1	10.9	50.6	84.6	95.9
1-3	0	80.4	28.5	7.1	1.1
1-3	1	19.6	71.5	92.9	98.9
1-4	0	43.5	10.8	1.0	0.4
1-4	1	45.7	34.2	17.1	6.8
1-4	2	10.9	55.1	82.0	92.9
1-5	0	80.4	42.4	16.6	5.3
1-5	1	19.6	57.6	83.4	94.7
1-6	0	76.1	35.4	12.4	7.1
1-6	1	23.9	64.6	87.6	92.9
1-7	0	52.2	9.5	2.7	0.8
1-7	1	28.3	27.9	22.4	23.3
1-7	2	19.6	62.7	74.9	75.9
1-8	0	93.5	30.4	9.5	3.0
1-8	1	6.5	69.6	90.5	97.0
1-9	0	97.8	58.9	18.3	8.7
1-9	1	2.2	41.1	81.7	91.4
1-10	0	47.8	19.0	6.1	2.6
1-10	1	52.2	81.0	93.9	97.4
1-11	0	80.4	48.7	21.7	9.0
1-11	1	19.6	51.3	78.3	91.0
1-12	0	89.1	41.8	14.4	1.9
1-12	1	10.9	58.2	85.6	98.1
1-13	0	47.8	20.9	3.2	0.8
1-13	1	41.3	42.4	23.9	16.5
1-13	2	10.9	36.7	72.9	82.7
1-14	0	89.1	46.2	18.5	4.5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-14	1	10.9	53.8	81.5	95.5
1-15	0	76.1	41.1	14.6	6.8
1-15	1	23.9	58.9	85.4	93.2
1-16	0	58.7	26.0	9.3	2.6
1-16	1	41.3	74.1	90.7	97.4
1-17	0	63.0	17.7	4.6	1.9
1-17	1	37.0	82.3	95.4	98.1
2-1	0	84.8	46.8	19.8	1.1
2-1	1	15.2	35.4	27.1	6.0
2-1	2	0.0	17.7	53.2	92.9
2-2	0	50.0	24.1	7.1	0.4
2-2	1	28.3	26.6	23.2	9.8
2-2	2	21.7	49.4	69.8	89.9
2-3	0	84.8	64.6	31.5	3.4
2-3	1	15.2	27.2	30.2	15.8
2-3	2	0.0	8.2	38.3	80.8
2-4	0	87.0	88.6	68.3	31.6
2-4	1	13.0	7.6	14.9	8.7
2-4	2	0.0	3.8	16.8	59.8
2-5	0	93.5	81.7	61.2	10.2
2-5	1	2.2	6.3	5.9	4.9
2-5	2	2.2	11.4	28.1	44.0
2-5	3	2.2	0.6	4.9	41.0
2-6	0	91.3	70.3	52.7	13.2
2-6	1	8.7	28.5	37.3	49.6
2-6	2	0.0	1.3	10.0	37.2
2-7	0	97.8	79.8	53.9	5.6
2-7	1	2.2	12.0	15.4	7.5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-7	2	0.0	8.2	21.0	29.7
2-7	3	0.0	0.0	9.8	57.1

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Все задания базового уровня выполнены более чем на 50%. Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил от 77%(задание 14) до 90,8%(задание 17).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях при этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил от 32,4%(задание 21) до 90,5%(задание 10)

Средний процент выполнения заданий высокого уровня составил от 35,1%(задание 23) до 56,0%(задание 20)

- Таким образом все задания повышенного и высокого уровня сложности выполнены более чем на 15%.

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Статистические данные по итогам выполнения заданий КИМ 2025 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №9 (работа с исторической картой), в котором было необходимо указать название мирного договора. Это задание повышенного уровня смогли правильно сделать 73,2%. Задания по исторической карте из года в год вызывают трудности у учащихся.

Задание №11 повышенного уровня (использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач). Только 74,2% участников экзамена правильно указали имя императора, в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена изображенная монета.

Среди заданий базового уровня первой части минимальные баллы выполнения 77% в задании №14 (использование иллюстративного, материала при ответе на вопросы).

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №21 (повышенный уровень). Только 32,4% смогли выполнить задание на определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Задание 22 повышенного уровня на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач) правильно выполнили 35,7%.

Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 35,1% участников экзамена. Невысокий уровень ответов можно объяснить плохим знанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Максимальные баллы, учащиеся получили за следующие задания:

-базовый уровень 90,8% за задание №17 (Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач);

-высокий уровень;

-повышенный уровень 90,5% за задание №10 (работа с исторической картой, в задании требовалось указать цифру, обозначающую на карте город о котором упоминалось в тексте);

Анализ результатов ГИА 2025 года показывает, что обучающиеся стали лучше справляться с заданиями:

-базового уровня №1,3,4,5,7,8,12,13,14,15,16,17;

-повышенного уровня №2;9,10,11,18;

-высокого уровня № 20,23,24;

По сравнению с результатами прошлого года понизился процент выполнения заданий:

-базовый уровень №1,6,19;

-повышенный уровень №21.22:

Анализ результатов ОГЭ по истории показывает, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, учащиеся усвоили по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по истории подавляющим большинством девятиклассников.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В открытом для анализа варианте дается карта Крымской войны и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось назвать имя императора, при котором завершилась война, события которой отражены на карте(вопрос 8),указать название договора по итогам войны(вопрос 9)прочитать отрывок из договора и указать цифру, обозначающую на схеме город, находившийся на землях. «уступленных Россией» согласно тому договору (задание10).

Задание 8 сделали 84,3% учащихся (указали имя императора Александра Второго), задание 9-73,2%(указали парижский мирный договор), задание10-90,5%(указали цифру на карте).

Среди учащихся получивших «двойку» за экзамен с заданием №9 справились 2,2%, из тех выпускников, кто получил за экзамен «пять» задание выполнили 91,4%. Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту: ученики путают имена императоров, неправильно указывают название договоров. У наиболее слабо подготовленных учеников не отработаны в полной мере навыки работы с текстами и картами, что затрудняет поиск ответов на вопросы

При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий вариант работы: необходимо научить учащихся анализировать легенду карты и определять с ее помощью ключевые объекты; выяснять есть ли на карте даты; в случае явного

изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделять «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обращать внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);

Тем не менее по результатам ГИА 2025 года можно сделать вывод, что навыки работы учащихся с картой улучшились. На 14% выше стали результаты ответов на 8 вопрос, на 6,5 % на 10. Учителя республики стали систематически прорабатывать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д.) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация. В предложенном для анализа варианте было дано изображение памятной монеты посвященной столетию российского парламентаризма. Необходимо было указать имя императора, в чьи годы правления произошло событие, юбилею которого посвящена монета.

74,2% учеников справились с этим заданием, но среди них только 25% получивших «два» за экзамен смогли сделать это задание. Это показывает, что фактологический материал плохо усвоен рядом выпускников. На занятиях по подготовке к экзамену необходимо отрабатывать задания, которые помогут соотнести иллюстративный и фактологический материал.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры создан в сатирическом стиле.

Задание 13 правильно выполнили 79,1% участников экзамена, задание 14-77%(на 12% выше). Среди заданий базового уровня первой части это минимальные баллы выполнения. Если проанализировать выполнение задания 14 среди разных групп учащихся, то можно сделать вывод: чем выше оценка, тем больше процент выполнения. 95,5% отличников справляются с этим заданием и только 10,9%, тех кто получил «два» правильно ответить на вопрос.

Задания на знание фактов истории культуры традиционно являются одними из самых трудных. Работа с визуальным источником требует наличие у девятиклассников не только достаточного объема исторических знаний, но и особых умений и навыков, формирование которых должно происходить на протяжении всех лет изучения истории. При работе с иллюстрацией как с историческим источником необходимо акцентировать внимание на анализе подробностей, формированию умения привлекать необходимую контекстную информацию. При подготовке к экзамену работа по иллюстративным материалам должна проводиться систематично и комплексно, закрепляя разнообразные навыки работы с визуальным источником информации.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

Его смогли выполнить 32,4%. В этом году с этим заданием справились на 16,9% меньше учащихся, чем в прошлом году. Неумение работать с причинами и следствиями тех или иных исторических явлений, событий, процессов, привело к тому, что среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет 6,5 %. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке, не умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Для верного выполнения задания 21 необходимо на уроках истории проводить заполнение таблиц и схем, в которых обучающиеся смогут выделить причины, следствия и итоги тех или иных исторических явлений и событий, а так же работу с кластерами, что способствует более точному запоминанию исторических фактов.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. В анализируемом варианте предлагалось найти ошибки в тексте о начале царствования Александра Третьего. Как и в прошлом году, задание вызвало определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 35,7% учащихся (уменьшение по сравнению с прошлым годом на 6,6%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 4,3%. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проводить комплексную работу с историческими источниками и учебной литературой с целью сопоставления информации, а также сравнение различных источников.

Для успешного выполнения задания важно использовать следующие приемы:

1. Чтение текста: Внимательно изучите предложенный источник. Обратите внимание на ключевые слова и фразы.
2. Определение контекста: в каком историческом периоде или событии был создан этот документ. Это поможет лучше понять его значение.
3. Анализ содержания: Выделите основные идеи и аргументы, представленные в тексте. Попробуйте интерпретировать их значение для общества того времени.
4. Формулирование выводов: На основе анализа сделайте выводы о влиянии этого документа на исторические события или процессы. Объясните, почему этот источник важен для понимания истории.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Предлагалось сравнить общие черты Медного и Соляного бунтов.

В среднем с ним справились 35,1% учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 4,3%. В группе учащихся получивших «пять» - 62%. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Для правильного выполнения задания необходимо на уроках научить учащихся выполнять сравнительный анализ схожих исторических событий через заполнение таблиц, производить критический анализ событий и оценку исторических фактов с позиции их современников.

Формированию данного умения может помочь использование учениками алгоритма сопоставления:

1. Понять и объяснить смысл задания, вспомнить всё, что известно об историческом деятеле, периоде или событии.
2. Обратит внимание на требования вопроса: что требуется найти — общее или различие, сравнить черты внутренней или внешней политики и т.п.
3. Подобрать необходимые исторические аргументы для подкрепления своих объяснений.
4. Сформулировать объяснения, опираясь на известные исторические факты. Нельзя говорить об одном элементе сравнения в одном предложении, лучше всегда сравнивать два элемента.
5. Записать ответ, опираясь только на факты.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые оказывают существенное влияние на выполнение заданий КИМ. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний. Они отражают умения добывать знания и формировать навыки деятельности, расширять свой кругозор, используя для этого различные методы и средства образовательной деятельности.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

По результатам анализа итогов ОГЭ 2025 г., можно сделать вывод, что самые большие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Дефициты этих умений проявляются при выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации. Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на работу с текстом (историческим источником):
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов являются главной проблемой при выполнении этого задания.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников. Нахождение фактических ошибок в предложенном тексте. При выполнении задания выявляются следующие недостатки: отсутствие навыков смыслового чтения, неумение анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию для решения учебных задач.

Задание №23. (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. Не все учащиеся обладают подобными умениями. Ошибки при выполнении задания №23 (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и имен исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи

событий, не обладают навыками соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, анализа исторической ситуации. Можно сделать вывод о недостаточно сформированных умениях сравнивать события, ситуации, формулировать и обосновывать выводы.

Результаты ОГЭ 2025 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

Многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия, которые необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Необходимо отметить, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий. Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, что в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки за экзаменационную работу.

Таким образом, анализируя результаты ОГЭ, можно сделать выводы о слабой сформированности следующих метапредметных результатов:

- работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и неявном виде; интерпретация информации;
- использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы;

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;
- работа с исторической картой
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- анализ исторической ситуации;

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- По результатам ОГЭ 2025 г можно выделить следующие типичные ошибки:
- - слабое понимание причинно-следственных связей;
- - слабое знание фактов и исторических персоналий;
- - недостаточная конкретизация ответа;
- - невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ заключается в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в слабом владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для получения более высоких результатов учителям необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), обратить особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками Республики Башкортостан в целом нельзя считать достаточным по итогам ГИА-9 2025. Необходимо более активно использовать эффективные методики и технологии преподавания истории, методические рекомендации по совершенствованию преподавания предмета и рекомендаций ФИПИ тоже позволят улучшить результаты экзамена. Недостаточная предпрофильная подготовка учащихся в 8-9 классах, которая в дальнейшем должна помочь девятикласснику с осознанным выбором экзамена ОГЭ.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

По сравнению с результатами прошлого года понизился процент выполнения заданий:

№1 Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. На 0,9%.

№6 Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. На 0,5%.

№19 Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. На 1,8%.

№21 Определение причин и следствия важнейших исторических событий. На 16,9%.

№22 Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач). На 6,6%.

Если по 1,6,9 заданиям понижение результатов не является значительным, то результаты задания 21, где падение составило 16,9% вызывает определенную тревогу и необходимость усилит работу по проверяемому умению.

По остальным заданиям наблюдается устойчивый рост результатов.

○ *Прочие выводы*

Итоги ОГЭ – 2025 по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и использовать дополнительные источники. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.)

При подготовке учащихся к ОГЭ следует при планировании работы учитывать элементы знаний и проверяемые умения и способы действий, содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии; использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемых теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений.

Успешное выполнение выпускниками заданий КИМ ОГЭ по истории возможно только при развитых метапредметных умениях. Анализ достижения метапредметных результатов обучения всеми выпускниками показывает, что педагогам следует уделить особое внимание развитию различных метапредметных умений. Во многом этому способствует освоение алгоритмов выполнения заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям:

– В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.

– Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

– Продолжить работу над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать разные упражнения, сутью которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке.

– В ходе урока необходимо вырабатывать навыки разграничения причины и повода явления, выделения главных и второстепенных причин, различия причин и условий, необходимых для свершения события. Осознание значимости подобных связей вырабатывает у школьников навык рассмотрения развития как движения в логике «было – стало». В основном на этом этапе используется индуктивный путь формирования понятий у школьников. Для чего используются такие методические приемы, как: сравнение исторических явлений (установление общего и различного), использование текстовых таблиц, логических схем, работа с хронологией, сравнение исторических карт, статистических данных и др.

– Необходимо уделять внимание разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого, по возможности, нужно анализировать все работы, написанные учащимися и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.

– Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музей и т.д.).

– Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

– Оказать содействие в трансляции эффективных методов к подготовке ОГЭ по истории. Необходимо привлечь учителей, которые подготовили высокобалльников.

– Взять под контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Методическим объединениям оказать им содействие в повышении качества.

– Направить учителей истории школы, которые показали аномально низкие результаты, на курсы повышения квалификации «Разбор сложных заданий государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по истории и обществознанию» в Институт развития образования РБ.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям:*

– Необходимо применять индивидуальную систему работы с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих затруднения и высокие образовательные результаты. Для этого нужно практиковать вариативные формы заданий на уроках истории.

- В целях качественной реализации дифференцированного обучения необходимо осуществлять диагностирование с целью выявления плохо усвоенных разделов, его структура должна соответствовать структуре КИМ ОГЭ.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

- В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

- С целью формирования ключевых компетенций, обучающихся по истории в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты.

- При возможности организовать дифференцированный курс подготовки учащихся на основе диагностики. Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы (распределив по времени решение заданий из открытого банка ФИПИ в соответствии с пройденными темами или по типам заданий (при изначально высоком уровне подготовки)).

- *Администрациям образовательных организаций:*

- Направить учителей истории на курсы повышения квалификации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

- Оказать содействие организации обмена опытом по подготовке обучающихся к экзамену в рамках образовательной организации.

- При возможности организовать дополнительные занятия по подготовке к экзамену в рамках образовательной организации.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- Институту развития образования Республики Башкортостан провести курсы повышения квалификации учителей по теме «Разбор сложных заданий государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по истории и обществознанию».

- Организовать трансляцию опыта на республиканском уровне учителей образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.

- Институту развития образования Республики Башкортостан организовать и провести круглые столы по итогам ГИА-2025 по истории, а также – по актуальным вопросам подготовки к ГИА-2026 с участием председателей предметных комиссий.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии):

Подготовка к экзамену по истории – это сложный и длительный процесс, который требует систематической и целенаправленной работы. Ученику довольно сложно будет подготовиться самостоятельно к успешной сдаче экзамена. Безусловно, проводником к знаниям является учитель, которому при подготовке к ОГЭ по истории следует обратить внимание на следующее:

- честь содержание Историко-культурного стандарта – даты, термины, персоналии, источники, характеристики исторических периодов; использовать на уроках решение проблемных ситуаций, интерактивные методы при работе с картами и иллюстрациями;
- использовать методику осуществления проектной деятельности, в том числе на межпредметной основе;
- делить внимание вопросам истории российской культуры;
- крепить знание исторической терминологии;
- развивать навыки источниковедческого анализа (время, место, авторство источника, характеристика периода, в который он был создан).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маврина Элина Владимировна</i>	<i>МАОУ «Лицей № 5» ГО г. Уфа, учитель истории, председатель РПК ОГЭ по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хадимуллина Эльвира Дамировна</i>	<i>к.и.н., доцент кафедры гуманитарного образования Институт развития образования Республики Башкортостан</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Географии**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	17176	35,8	20712	40,6	20926	40,6
ГВЭ-9	7	0,02	5	0,01	6	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7768	45,2	9381	45,3	9275	44,3
Мужской	9408	54,8	11331	54,7	11651	55,7

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	13216	76,9	15902	76,8	15813	75,6
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	459	2,7	526	2,5	516	2,5
3.	Обучающиеся лицеев	1433	8,3	1937	9,4	2024	9,7
4.	Обучающиеся гимназий	1696	9,9	1828	8,8	2023	9,7
5.	Обучающиеся коррекционных школ	132	0,8	135	0,7	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0
7.	Обучающиеся на дому	14	0,1	21	0,1	28	0,13
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,01	22	0,1	29	0,14
9.	Иные	225	1,3	340	1,6	521	2,37

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Общее количество участников ОГЭ по предмету «География» в 2025 году составило 20926 человек. Наибольшее количество участников ОГЭ по географии приходится на выпускников СОШ – 15813 человек, 4047 человек – выпускники лицеев и гимназий, участники с ограниченными возможностями здоровья составили 29 человек, обучающихся на дому – 28 человек.

За период с 2023 г. по 2025 г. отмечается положительная динамика изменения общего количества участников ОГЭ по географии – число участников в 2024 г. стало на 3536 человека больше, чем в 2023 года, что составляет рост на 17,06%, а в 2025 году число участников стало на 214 человек больше, чем в 2024 году, что составляет рост на 1,02%. Это связано с общим увеличением количества участников в целом, и с тем, что с каждым годом география один из самых выбираемых предметов по выбору. В течение трех лет наблюдается низкая доля обучающихся, сдающих экзамен в формате ГВЭ-9.

В количественном составе преобладает доля юношей 55,7%.

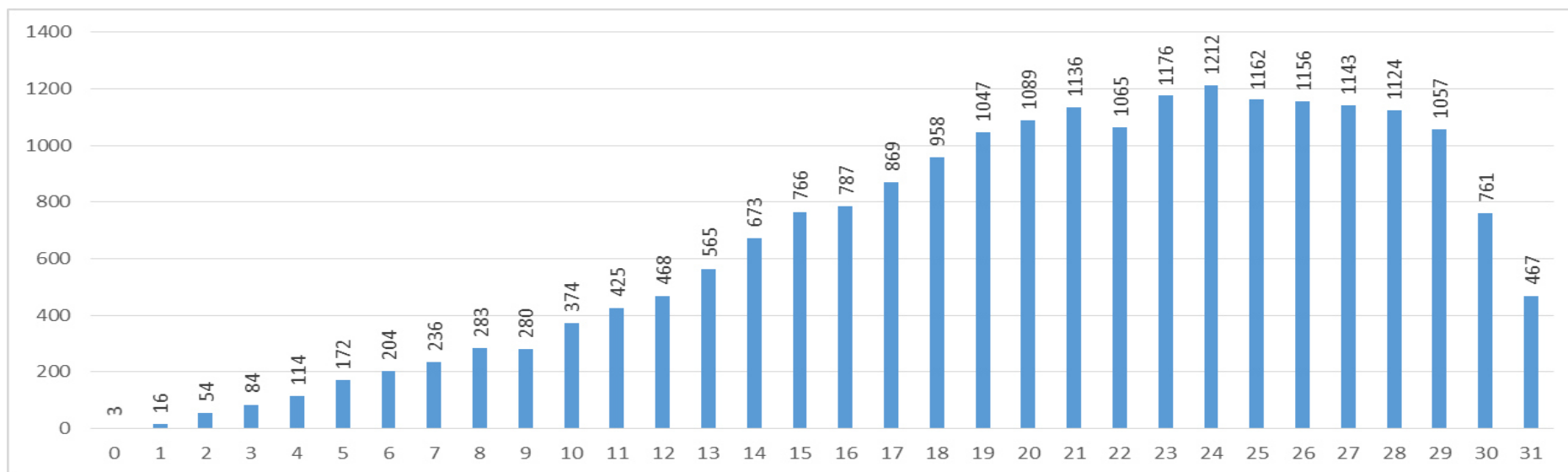
Анализ данных по отдельным категориям участников ОГЭ выявляет тенденцию увеличения их количества, особенно обучающихся СОШ, где число участников ОГЭ по предмету возросло с 13216 человек в 2023г. до 15902 человек в 2024г., хотя в 2025 году их количество немного снизилось до 15813, на 1,2% и составило 75,6% от общего количества участников; количество участников от

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

лицеев и гимназий в текущем году возросло на 282 человек и составило 19,4% от всех участников. Ежегодно в государственной итоговой аттестации в 9 классе по географии принимают учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, их количество увеличивается, в 2025 г. – 29 человек. В 2025 г. категория участников ОГЭ по географии – «обучающиеся на дому» в количестве 28 человек, также наблюдается их увеличение.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1359	7,4	1872	9,0	2245	10,7
«3»	7130	38,5	8262	39,9	5086	24,3
«4»	7680	41,5	7440	35,9	7887	37,7
«5»	2329	12,6	3138	15,2	5708	27,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	312	20	6,4	50	16,0	126	40,4	116	37,2
2.	г. Уфа, Калининский район	1107	89	8,0	351	31,7	427	38,6	240	21,7
3.	г. Уфа, Кировский район	651	57	8,8	107	16,4	225	34,6	262	40,2
4.	г. Уфа, Ленинский район	462	39	8,4	102	22,1	149	32,3	172	37,2
5.	г. Уфа, Октябрьский район	744	62	8,3	150	20,2	290	39,0	242	32,5
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	697	113	16,2	161	23,1	233	33,4	190	27,3
7.	г. Уфа, Советский район	550	63	11,5	121	22,0	215	39,1	151	27,4
8.	г. Агидель	72	8	11,1	12	16,7	21	29,2	31	43,0
9.	г. Кумертау	283	16	5,6	44	15,6	140	49,5	83	29,3
10.	г. Межгорье	79	4	5,1	18	22,8	35	44,3	22	27,8
11.	г. Нефтекамск	854	117	13,7	199	23,3	338	39,6	200	23,4
12.	г. Октябрьский	632	81	12,8	125	19,8	242	38,3	184	29,1
13.	г. Салават	628	65	10,3	144	22,9	244	38,9	175	27,9
14.	г. Сибай	373	41	11,0	98	26,3	163	43,7	71	19,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	г. Стерлитамак	1254	143	11,4	328	26,2	461	36,7	322	25,7
16.	Абзелиловский район	240	24	10,0	64	26,7	95	39,6	57	23,7
17.	Альшеевский район	195	4	2,1	73	37,4	79	40,5	39	20,0
18.	Архангельский район	106	11	10,4	28	26,4	51	48,1	16	15,1
19.	Аскинский район	125	17	13,6	43	34,4	32	25,6	33	26,4
20.	Аургазинский район	177	14	7,9	37	20,9	79	44,6	47	26,6
21.	Баймакский район	349	46	13,2	77	22,1	130	37,2	96	27,5
22.	Бакалинский район	145	12	8,3	28	19,3	65	44,8	40	27,6
23.	Балтачевский район	92	5	5,4	21	22,8	37	40,3	29	31,5
24.	Белебеевский район	464	47	10,1	110	23,7	180	38,8	127	27,4
25.	Белокатайский район	135	18	13,3	34	25,2	61	45,2	22	16,3
26.	Белорецкий район	667	86	12,9	205	30,7	260	39,0	116	17,4
27.	Бижбулякский район	97	13	13,4	35	36,1	39	40,2	10	10,3
28.	Бирский район	368	64	17,4	117	31,8	130	35,3	57	15,5
29.	Благоварский район	154	22	14,3	34	22,1	37	24,0	61	39,6
30.	Благовещенский район	270	37	13,7	98	36,3	89	33,0	46	17,0
31.	Буздякский район	166	21	12,7	38	22,9	54	32,5	53	31,9
32.	Бураевский район	73	2	2,7	29	39,7	30	41,1	12	16,5
33.	Бурзянский район	70	0	0,0	13	18,6	33	47,1	24	34,3
34.	Гафурийский район	246	36	14,6	53	21,5	103	41,9	54	22,0
35.	Давлекановский район	197	30	15,2	39	19,8	75	38,1	53	26,9
36.	Дуванский район	182	17	9,3	65	35,7	73	40,2	27	14,8
37.	Дюртюлинский район	270	38	14,1	46	17,0	105	38,9	81	30,0
38.	Ермекеевский район	87	7	8,0	16	18,4	38	43,7	26	29,9
39.	Зианчуринский район	137	20	14,6	31	22,6	58	42,4	28	20,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Зилаирский район	71	5	7,0	24	33,8	25	35,3	17	23,9
41.	Иглинский район	499	75	15,0	197	39,5	155	31,1	72	14,4
42.	Илишевский район	204	9	4,4	21	10,3	56	27,5	118	57,8
43.	Ишимбайский район	428	42	9,8	86	20,1	161	37,6	139	32,5
44.	Калтасинский район	174	29	16,7	67	38,5	49	28,1	29	16,7
45.	Караидельский район	130	10	7,7	24	18,5	52	40,0	44	33,8
46.	Кармаскалинский район	394	44	11,2	100	25,4	139	35,3	111	28,1
47.	Кигинский район	78	7	9,0	11	14,1	34	43,6	26	33,3
48.	Краснокамский район	94	8	8,5	24	25,5	45	47,9	17	18,1
49.	Кугарчинский район	193	3	1,6	50	25,9	91	47,1	49	25,4
50.	Кушнаренковский район	154	23	14,9	33	21,4	40	26,0	58	37,7
51.	Куюргазинский район	90	11	12,2	20	22,2	31	34,4	28	31,2
52.	Министерство просвещения РБ	257	20	7,8	42	16,3	82	31,9	113	44,0
53.	Мелеузовский район	416	29	7,0	91	21,9	187	44,9	109	26,2
54.	Мечетлинский район	68	2	2,9	22	32,3	22	32,4	22	32,4
55.	Мишкинский район	131	16	12,2	36	27,5	46	35,1	33	25,2
56.	Миякинский район	116	12	10,3	33	28,5	47	40,5	24	20,7
57.	Нуримановский район	104	14	13,5	26	25,0	41	39,4	23	22,1
58.	Салаватский район	147	17	11,6	32	21,8	61	41,5	37	25,1
59.	Стерлибашевский район	142	15	10,6	36	25,3	55	38,7	36	25,4
60.	Стерлитамакский район	281	50	17,8	93	33,1	103	36,6	35	12,5
61.	Татышлинский район	125	6	4,8	19	15,2	44	35,2	56	44,8
62.	Туймазинский район	745	44	5,9	121	16,2	260	34,9	320	43,0
63.	Уфимский район	808	115	14,2	188	23,3	294	36,4	211	26,1
64.	Учалинский район	323	35	10,8	78	24,2	136	42,1	74	22,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Федоровский район	56	4	7,2	20	35,7	21	37,5	11	19,6
66.	Хайбулинский район	156	16	10,3	42	26,9	55	35,3	43	27,5
67.	Чекмагушевский район	164	14	8,5	37	22,6	60	36,6	53	32,3
68.	Чишминский район	240	26	10,8	66	27,5	97	40,4	51	21,3
69.	Шаранский район	161	12	7,4	42	26,1	61	37,9	46	28,6
70.	Янаульский район	267	23	8,6	61	22,8	95	35,6	88	33,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	13,2	29,1	36,6	21,1	57,8	86,8
2.	Лицей-интернат	12,0	21,7	39,8	26,5	66,3	88,0
3.	СОШ	11,5	25,4	37,4	25,7	63,1	88,5
4.	Лицеи	9,2	21,8	38,8	30,2	69,0	90,8
5.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	8,6	15,5	46,6	29,3	75,9	91,4
6.	Гимназии	6,3	17,1	39,3	37,3	76,5	93,7
7.	Интернаты	5,7	18,2	40,9	35,2	76,1	94,3
8.	Гимназия-интернат	4,1	14,4	44,3	37,1	81,4	95,9
9.	Колледж	3,6	14,3	28,6	53,6	82,1	96,4

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	Санаторная школа интернат	0,0	55,6	22,2	22,2	44,4	100,0
11.	Иные	13,4	31,6	32,1	23,0	55,1	86,6

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ с. Старокуручево	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	100,0	100,0
3.	МОБУ СОШ с. Рятамак	0,0	100,0	100,0
4.	МБОУ СОШ им. Т. Рахманова с. Верхнеяркеево	0,0	100,0	100,0
5.	МОБУ "Школа Успеха" с. Жуково	0,0	100,0	100,0
6.	МБОУ СОШ №1 с. Фёдоровка	0,0	100,0	100,0
7.	МОАУ "Башкирская гимназия"	0,0	98,2	100,0
8.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	0,0	97,3	100,0
9.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	0,0	97,1	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	МАОУ Гимназия №1	0,0	96,6	100,0
11.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	96,0	100,0
12.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	95,8	100,0
13.	МАОУ "Гимназия № 86"	0,0	95,2	100,0
14.	МОАУ лицей № 4 г. Баймака	0,0	93,6	100,0
15.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	0,0	93,3	100,0
16.	ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева	0,0	93,1	100,0
17.	МОАУ БПМЛИ	0,0	92,3	100,0
18.	МОБУ СОШ №1 с. Бакалы	0,0	92,3	100,0
19.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	92,0	100,0
20.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	0,0	91,7	100,0
21.	МБОУ СОШ им. Героя России Ихсанова Р.Р. с. Нижнее Аврюзово	0,0	91,7	100,0
22.	МБОУ СОШ с. Кугарчи	0,0	91,3	100,0
23.	МБОУ Гимназия им. Гали Сокогоря с.Верхние Татышлы	0,0	91,3	100,0
24.	МАОУ СОШ с. Ильчимбетово	0,0	90,9	100,0
25.	ГБОУ "РПМГ №1"	0,0	90,6	100,0
26.	МАОУ "Башкирский лицей № 48"	0,0	90,0	100,0
27.	МОБУ лицей- интернат	0,0	90,0	100,0
28.	МБОУ БГИ №2 им. А. Валиди Ишимбайский район	0,0	90,0	100,0
29.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	89,7	100,0
30.	МОБУ СОШ № 1 Мелеузовский район	0,0	88,6	100,0
31.	МБОУ "СОШ № 24" г. Салавата	0,0	88,2	100,0
32.	МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский	0,0	88,2	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МАОУ СОШ с. Субханкулово	0,0	88,2	100,0
34.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	88,0	100,0
35.	МАОУ СОШ №33 им. Н. И. Суханова	0,0	86,4	100,0
36.	МБОУ БГ с. Мраково	0,0	86,2	100,0
37.	МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата	0,0	85,7	100,0
38.	МОБУ СОШ с. Нижние Киги Кигинский район	0,0	85,7	100,0
39.	МБОУ Байгильдинский сельский лицей им.Исмагилова Р.С.	0,0	85,7	100,0
40.	МАОУ Школа №14	0,0	85,0	100,0
41.	МАОУ Школа № 23	0,0	85,0	100,0
42.	МОБУ гимназия с. Кармаскалы	0,0	84,9	100,0
43.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	83,3	100,0
44.	МОБУ СОШ с. Мурсалимкино	0,0	83,3	100,0
45.	МБОУ СОШ №3 с. Толбазы	0,0	82,4	100,0
46.	МАОУ СОШ №41 им. Аксаковой О.Г. с. Аксаково	0,0	82,1	100,0
47.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебея	0,0	82,1	100,0
48.	МОБУ СОШ д. Башкирская Ургинка	0,0	81,8	100,0
49.	МБОУ СОШ с. Андреевка	0,0	81,8	100,0
50.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	81,5	100,0
51.	МАОУ Школа № 128	0,0	80,0	100,0
52.	МОБУ СОШ д. Сахаево	0,0	80,0	100,0
53.	МАОУ СОШ д. Нуркеево	0,0	80,0	100,0
54.	МБОУ СОШ с. Аблаево Чекмагушевский район	0,0	80,0	100,0
55.	СОШ №2 с. Чишмы	0,0	80,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
56.	МОБУ СОШ с. Старосубхангулово	0,0	79,1	100,0
57.	МБОУ "СОШ № 12"	0,0	79,0	100,0
58.	МАОУ СОШ №2	0,0	78,3	100,0
59.	СОШ №5 р.п. Чишмы	0,0	77,8	100,0
60.	МОБУ СОШ с. Старый Сибай	0,0	77,4	100,0

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ с. Первомайское	83,3	0,0	16,7
2.	МОБУ СОШ с. Николаевка им. П.А. Ушакова	50,0	8,3	50,0
3.	МОБУ ООШ №3 г. Благовещенска	50,0	4,2	50,0
4.	МБОУ СОШ с. Ангасяк	47,1	47,1	52,9
5.	МОБУ СОШ с. Пришиб	46,7	6,7	53,3
6.	МАОУ Школа № 7	45,0	20,0	55,0
7.	МБОУ СОШ с. Карамалы	41,7	41,7	58,3
8.	МАОУ "Центр образования № 76"	41,7	33,3	58,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МОБУ СОШ с. Наумовка	39,1	34,8	60,9
10.	МОБУ СОШ № 1 г. Баймака	38,9	55,6	61,1
11.	МОБУ Калтасинская СОШ № 2	38,9	33,3	61,1
12.	МОБУ СОШ с. Янгискаин	38,5	23,1	61,5
13.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	38,5	15,4	61,5
14.	МАОУ Школа № 36	37,0	44,4	63,0
15.	МБОУ СОШ с. Акбердино	36,4	36,4	63,6
16.	МАОУ СОШ №2 г. Белебея	36,4	27,3	63,6
17.	МБОУ СОШ №1 г. Бирска	35,6	28,9	64,4
18.	МОБУ СОШ с. Абзаково	35,3	29,4	64,7
19.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	34,8	39,1	65,2
20.	МОАУ СОШ № 11 г. Нефтекамск	33,3	43,1	66,7
21.	МОБУ лицей д. Кабаково	31,7	48,8	68,3
22.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	31,6	34,2	68,4
23.	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	31,4	37,1	68,6
24.	МАОУ СОШ №7	31,0	38,1	69,1
25.	МБОУ "СОШ № 11 им. Ахтямова Х.Б." г. Салавата	30,8	61,5	69,2
26.	МОБУ СОШ №7	30,8	43,6	69,2
27.	МБОУ СОШ с. Чишма	30,8	30,8	69,2
28.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 1	30,6	44,4	69,4
29.	ГБОУ РЛИ им. Т.Ю. Юсупова	29,6	44,4	70,4
30.	МОБУ СОШ с. Табынское	29,4	64,7	70,6
31.	МБОУ "Лицей № 8" г. Салавата	29,0	48,7	71,1
32.	МОБУ БГИ № 3	28,6	62,9	71,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им. З. Биишевой"	28,6	57,1	71,4
34.	МБОУ "СОШ № 4" г. Салавата	28,6	57,1	71,4
35.	МБОУ СОШ с. Кузбашево	28,6	57,1	71,4
36.	МАОУ СОШ с. Нижнетроицкий	28,6	35,7	71,4
37.	МАОУ Школа № 99	27,6	55,2	72,4
38.	МБОУ СОШ № 20	27,4	52,1	72,6
39.	МОБУ СОШ с. Демский	27,3	63,6	72,7
40.	МБОУ СОШ с. Кунгак	27,3	45,5	72,7
41.	МБОУ СОШ с. Давлетово	27,3	27,3	72,7
42.	МОБУ СОШ №8 г. Белорецк	26,7	33,3	73,3
43.	МБОУ СОШ №1 с. Новобелокатай	26,5	52,9	73,5
44.	МАОУ Школа № 17	26,2	47,6	73,8
45.	МАОУ "Центр образования № 26 им. Сулейманова Ш.С."	25,8	41,9	74,2
46.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	25,6	46,2	74,4
47.	МАОУ Школа № 100	25,0	70,8	75,0
48.	МОБУ СОШ с. Менеузтамак	25,0	58,3	75,0
49.	МБОУ СОШ д. Старый Калкаш	25,0	50,0	75,0
50.	МАОУ СОШ №4 с кадетскими классами им. Д.С. Нагуманова	25,0	45,8	75,0
51.	МОБУ СОШ им. Ф. Карима с. Аитово	25,0	41,7	75,0
52.	МБОУ СОШ с. Бахтыбаево	25,0	41,7	75,0
53.	МАОУ Школа № 126	25,0	37,5	75,0
54.	МБОУ СОШ №2 с. Киргиз-Мияки	25,0	37,5	75,0
55.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	24,5	40,8	75,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
56.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	24,3	40,5	75,7
57.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	24,2	36,4	75,8
58.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	23,5	52,9	76,5
59.	МОБУ СОШ д. Алексеевка	23,4	60,9	76,6
60.	МОБУ СОШ № 1 с. Исянгулово	23,3	66,7	76,7

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Количество обучающихся, выбирающих географию, увеличивается. Успеваемость снижается, но качество обученности увеличилось на 14% по сравнению с 2024 годом. За последние три года средний тестовый балл ОГЭ по географии примерно остался прежним (средняя оценка по 5 бальной шкале 2023 год – 3,6; 2024 год – 3,6; 2025 год – 3,8).

Если сравнить распределение первичных баллов с результатами 2024 года, то кривая распределения изменилась, уменьшилось количество обучающихся на пороговом значении отметки «3» - 15,6%. Из общего количества сдавших ОГЭ по географии в республике 2245 человек (10,7%) не преодолели минимальный порог, 5086 человек (24,3%) получили от 12 до 18 баллов, 7887 человека (37,7%) получили от 19 до 25 баллов и 5708 человек (27,3 %) получили 26 баллов и выше. Следует отметить, что с 2023 года увеличился удельный вес участников ОГЭ по географии, набравших 26 и более баллов (в 2023 году – 12,6%, в 2024 году – 15,2%, в 2025 году – 27,3%). В то же время количество не преодолевших минимальный порог в 12 баллов также увеличилось – с 1872 человек до 2245 человек (с 9,0% до 10,7 %). По результатам ОГЭ-2025 выявлено, что увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5» (+12,1%), отметку «4» (+2,2%) и отметку «2» (+1,7%). Значительно уменьшилась доля девятиклассников, получивших отметку «3» (-15,6%). Увеличилось количество участников, получившие максимальный балл на 276 человек (59%).

Причины снижения успешных результатов и повышения неуспешных результатов ОГЭ по географии в 2025г. в целом объяснимы: во-первых, увеличилось количество выпускников, выбравших географию для сдачи экзамена, в этом году их число увеличилось на 214 человек; во-вторых, не секрет, что географию выбирают учащиеся с низким уровнем мотивации к обучению, испытывающие трудности в изучении разных предметов, в том числе и по географии. География практико-ориентированный учебный предмет, поэтому все практические умения и навыки, которые должны формироваться при непосредственном общении с учителем, обучающимся сложно осваивать самостоятельно. На основе проведенного анализа, результаты ОГЭ по географии в 2025г. в целом можно считать успешными, т.к. 89,0% выпускников имеют положительные результаты, из них 65% выполнили экзаменационную работу на отметку «4» и «5».

В государственной итоговой аттестации по географии в 2025 г. принимали участие выпускники 9 классов из 70 АТЕ Республики Башкортостан, из них 21,6% участников ОГЭ приходится на г. Уфа, на город Стерлитамак – 6,0% участников, на другие города республики (Агидель, Кумертау, Межгорье, Нефтекамск, Октябрьский, Салават, Сибай) – 13,9%.

Выявлены 39 муниципалитетов, где доля обучающихся, получивших отметку «2», выше 10%, из них в 5 МР доля составила выше 15% - это в Стерлитамакском МР (17,8%), Бирском МР (17,4%), Калтасинском МР (16,7%), г. Уфа, Орджоникидзевском районе (16,2%), Давлекановском МР (15,2%). В сравнении с результатами ОГЭ-2024 по категориям, то необходимо отметить, что в 2025 году значительно уменьшилось количество МР, получившие отметку «2» менее 10% на 11 (-16,67%). Так же зафиксировано, что в этом году только в Буздякском МР нет обучающихся с отметкой «2».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с разным уровнем подготовки с учетом типа ОО, можно выделить наиболее высокие показатели качества обученности в колледже – 82,1%, гимназия-интернат – 81,4%. Наиболее низкие показатели качества обученности в санаторной школе интернат – 44,4%, ООШ – 57,8%.

60 ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, у которых 100% уровень обученности и качество обученности 77,4-100%. 6 ОО показали 100% успеваемости и качества обученности: МОБУ СОШ с. Старокуручево, МАОУ гимназия № 1 г. Белебя, МОБУ СОШ с. Рятамак, МБОУ СОШ им. Т. Рахманова с. Верхнеяркеево, МОБУ «Школа Успеха» с. Жуково, МБОУ СОШ № 1 с. Фёдоровка.

60 ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии, у которых доля участников, получивших отметку «2» от 83,3% до 23,3%. 44 ОО с качеством обученности менее 50%. 3 ОО показали самые низкие результаты: МОБУ СОШ с. Первомайское – успеваемость 16,7%, качество 0%, МОБУ ООШ № 3 г. Благовещенска – успеваемость 50%, качество 4,2%, МОБУ СОШ с. Николаевка им. П.А. Ушакова – успеваемость 50%, качество 8,3%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	77,7	41,0	64,9	83,8	95,1
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	79,7	39,5	66,9	86,4	97,5

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	60,6	21,9	41,7	64,7	86,8
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	70,7	28,2	50,5	77,8	95,5
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	90,3	57,8	86,9	95,4	99,1
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	79,1	40,2	69,2	84,7	95,3
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	69,4	20,8	45,2	79,3	96,5
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	90,2	62,7	88,6	93,8	97,5
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	81,8	40,4	75,3	87,3	96,3
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	87,1	47,1	81,9	93,9	98,2
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	82,0	38,2	73,5	89,1	97,1
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	66,1	15,7	40,4	75,8	95,6
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	66,5	19,3	45,7	73,1	94,6
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей,	П	63,8	20,8	45,1	68,9	90,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	70,1	20,6	47,1	79,8	96,6
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	66,0	27,9	44,6	71,3	92,9
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	60,9	24,2	38,7	64,3	90,4
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	Б	83,6	33,0	75,7	92,5	98,1
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	56,0	12,1	31,3	60,1	89,6
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	65,0	19,5	44,4	70,7	93,3
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	82,9	45,5	73,2	89,0	97,9
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	53,6	5,7	25,0	59,4	90,0
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	68,0	21,2	50,4	74,0	93,7
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	70,6	24,1	55,7	76,7	93,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	56,7	13,6	36,5	59,4	87,8
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	58,8	9,4	34,5	63,0	93,9
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	47,4	3,8	16,8	48,8	89,9
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	55,3	18,0	43,2	57,8	77,4
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	25,2	1,0	4,8	18,1	62,7
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	17,9	0,2	2,3	11,0	48,5

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	59,0	35,1	16,2	4,9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	41,0	64,9	83,8	95,1
2	0	60,4	33,1	13,6	2,5
2	1	39,6	66,9	86,4	97,5
3	0	78,2	58,3	35,3	13,2
3	1	21,8	41,7	64,7	86,8
4	0	71,8	49,5	22,2	4,5
4	1	28,2	50,5	77,8	95,5
5	0	42,2	13,1	4,6	1,0
5	1	57,8	86,9	95,4	99,0
6	0	59,9	30,8	15,3	4,7
6	1	40,1	69,2	84,7	95,3
7	0	79,3	54,9	20,7	3,5
7	1	20,7	45,1	79,3	96,5
8	0	37,3	11,6	6,2	2,5
8	1	62,7	88,4	93,8	97,5
9	0	59,6	24,6	12,7	3,7
9	1	40,4	75,4	87,3	96,3
10	0	53,0	18,1	6,1	1,8
10	1	47,0	81,9	93,9	98,2
11	0	62,0	26,5	10,9	2,9
11	1	38,0	73,5	89,1	97,1
13	0	84,4	59,6	24,2	4,4
13	1	15,6	40,4	75,8	95,6
14	0	80,8	54,3	26,9	5,4
14	1	19,2	45,7	73,1	94,6
15	0	79,3	55,0	31,1	9,5
15	1	20,7	45,0	68,9	90,5
16	0	79,5	52,8	20,2	3,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
16	1	20,5	47,2	79,8	96,6
17	0	72,2	55,4	28,7	7,2
17	1	27,8	44,6	71,3	92,8
18	0	76,0	61,3	35,7	9,6
18	1	24,0	38,7	64,3	90,4
19	0	67,0	24,3	7,5	1,9
19	1	33,0	75,7	92,5	98,1
20	0	88,0	68,7	39,9	10,4
20	1	12,0	31,3	60,1	89,6
21	0	80,6	55,6	29,2	6,7
21	1	19,4	44,4	70,8	93,3
22	0	54,6	26,8	11,0	2,1
22	1	45,4	73,2	89,0	97,9
23	0	94,4	75,0	40,6	10,0
23	1	5,6	25,0	59,4	90,0
24	0	79,0	49,6	26,0	6,3
24	1	21,0	50,4	74,0	93,7
25	0	76,0	44,3	23,2	6,4
25	1	24,0	55,7	76,8	93,6
26	0	86,5	63,5	40,6	12,2
26	1	13,5	36,5	59,4	87,8
27	0	90,7	65,5	37,0	6,1
27	1	9,3	34,5	63,0	93,9
30	0	96,3	83,2	51,2	10,1
30	1	3,7	16,8	48,8	89,9
12	0	71,0	38,4	24,9	10,3
12	1	22,2	36,9	34,5	24,6
12	2	6,8	24,7	40,6	65,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
28	0	99,0	95,2	81,9	37,3
28	1	1,0	4,8	18,1	62,7
29	0	99,8	97,7	89,0	51,5
29	1	0,2	2,3	11,0	48,5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Анализ результатов, отображённых в статистических показателях, позволяет объективно оценить уровень овладения выпускниками предметных знаний и умений, сформированность способности самостоятельного их применения в практической деятельности. Согласно спецификации, задания базового уровня сложности имеют планируемый процент выполнения – 60-90%, повышенного – 40-60%, высокого – менее 40%.

По результатам выполнения выпускниками 9 классов видно, что планируемому проценту выполнения (по спецификации) соответствует большая часть заданий: базовому уровню соответствует 14 заданий (от 66,1% до 90,3%). Три задания базового уровня №№ 28 (25,2%), 20 (56,0%), 27 (58,8%), показали ниже планируемого результат (менее 60%).

Процент выполнения задания № 28 группой, получивших отметку «5», составляет 62,7%, отметку «4» - 18,1%, отметку «3» - 4,8%, на отметку «2» – 1,0%. Контролируемые предметные результаты ООП в данном задании - это:

- освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;
- овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;
- умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;
- умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Задание 20 проверяет умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Процент выполнения задания группой, получивших отметку «5», составляет 89,6%, на отметку «4» - 60,1%, на отметку «3» - 31,3%, на отметку «2» – 12,1%.

Задание 27 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и

явлений в пространстве. Процент выполнения задания группой, получивших отметку «5», составляет 93,9%, на отметку «4» - 63,0%, на отметку «3» - 34,5%, на отметку «2» – 9,4%.

Повышенному уровню сложности соответствуют задания №№ 3, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 26, 30. Доля выполнений 11 заданий варьирует от 47,4% до 70,1%. Менее 50% долю в выполнении показали только в задании № 30 (47,4%). Согласно спецификации, все задания соответствуют планируемому проценту выполнения.

Высокому уровню сложности соответствуют задания №№ 11 (82,0%), 29 (17,9%), что соответствует по спецификации планируемому проценту выполнения.

В сравнение с результатами 2024 годом 22 задания из 30 (73%) показали положительную динамику. 8 заданий из 30 (27%) показали отрицательную динамику: задания 8 (-0,5%), 10 (-0,9%), 14 (-1,7%), 19 (-2,3%), 25 (-3,3%), 12 (-5,7%), 17 (-6%), 30 (-8%).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди заданий с процентом выполнения менее 50% можно выделить единственное задание № 28 (процент выполнения 25,2%). Данное задание относится к блоку умений «Овладение учащимися базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач». Это задание базового уровня сложности, требующее от учащихся развернутый ответ. Проверяет овладение учащимися элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 62,7%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (18,1% и 4,8% соответственно).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% в 2025 году не было. За исключением участников, относящихся группе участников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» и «3».

Анализ среднего процента выполнения заданий в 2025 году показал, что наибольший процент выполнения (более 80%) отмечается у заданий базового уровня сложности – №№ 5, 8, 9, 10, 19, 22; среди заданий повышенного и высокого уровней сложности – № 11. Наименьший средний процент выполнения (менее 60%) отмечается у следующих заданий базового уровня сложности – № 20, 27, 28. Средний процент выполнения от 60 до 80 отмечается у следующих заданий базового уровня сложности – №№ 1, 2, 4, 6, 13, 14, 16, 24, 25. Почти все задания базового уровня сложности, кроме задания № 28, выполнены на уровне более 50%. Наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня сложности отмечается у задания № 16 (70,1%). Остальные задания повышенного уровня сложности – №№

3, 7, 12, 15, 17, 18, 21, 23, 26, 30 – выполнены на уровне от 47,4% до 69,4%. Наибольший процент выполнения заданий высокого уровня сложности отмечается у задания № 11 (82,0%). Наименьший средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – у задания № 29 (17,9%). Все задания повышенного и высокого уровней сложности выполнены более чем на 15%.

На основании анализа основных статистических характеристик выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ с разным уровнем подготовки, отмечается следующее:

Учащиеся, получившие отметку «5», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 60% и более, кроме задания № 29 (48,5%). Из них, этой группой учащихся, наибольшее количество заданий разного уровня сложности выполнено в интервале 90% и более (24 задания - №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 30). Самый низкий процент выполнения заданий составил 48,5%, 62,7%. К ним относятся задания, требующие развёрнутого ответа (№№ 28, 29). От 70% до 90% учащихся этой группы выполнили остальные 4 задания – 3, 12, 20, 26.

Учащиеся, получившие отметку «4», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 11% и более. Из них 90% и более учащихся этой группы выполнили 4 задания (№№ 5, 8, 10, 19). Все эти задания относятся к базовому уровню сложности. Хуже всех эта группа учащихся выполнила задания №№ 28, 29 (их выполнение находится в интервале 11% – 18%). Наибольшее количество заданий учащимися, получившими отметку «4», выполнено в интервале от 60% до 80% (14 заданий - №№ 3, 4, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 27).

Учащиеся, получившие отметку «3», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 2,3% и более. Из них выше 80% учащиеся этой группы выполнили задания №№ 5, 8, 10. Это задание базового уровня сложности. Хуже всех эта группа учащихся выполнила задания №№ 28, 29 (их выполнение находится в интервале 0% - 10%) и задания №№ 23, 30 (их выполнение находится в интервале 20% - 30%). Наибольшее количество заданий учащимися, получившими отметку «3», выполнено в интервале от 30% до 60% (17 заданий - №№ 3, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27), от 60% до 80% (6 заданий - №№ 1, 2, 6, 9, 19, 22).

Учащиеся, получившие отметку «2», все задания экзаменационной работы выполнили в интервале от 0% до 70%. Из них, 62,7% учащихся этой группы, выполнили только одно задание - № 8 и 57,8% учащихся - задание № 5. Эти задания относятся к базовому уровню сложности. Хуже всех эта группа учащихся выполнила задания №№ 23, 27, 28, 29, 30 (их выполнение находится в интервале 0% - 10%), задания №№ 12, 13, 14, 20, 21, 26 (их выполнение находится в интервале 10% - 20%). Наибольшее количество заданий учащимися, получившими отметку «2», выполнено в интервале от 20% до 50% (17 заданий - №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 24, 25).

Рассмотрим выполнение групп заданий, проверяющих один и тот же предметный результат базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе среднего процента выполнения и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

1. Овладение учащимися предметного результата **освоение и применение системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин проверяется заданиями разного уровня сложности: №№ 1, 28 – базовый уровень, № 26 – повышенный уровень. Задания №№ 1, 26 в среднем выполнены на уровне более 50%, что свидетельствует о допустимом уровне освоения предметного результата. Из данной группы лучше

выполнено задание № 1. Это задание базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры и проверяет освоение элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение составило в среднем 77,7%. На оптимальном уровне это задание выполнено учащимися, получившими отметки «4» и «5» (выполнение 83,8% и 95,1% соответственно). Учащиеся, получившие отметку «3», с заданием справились на допустимом уровне (64,9%), а учащиеся, получившие отметку «2», на критическом уровне (выполнение 41,0%). Задание № 26 с кратким ответом проверяет освоение элементов содержания по разделам «Хозяйство России» и «Регионы России» и в среднем выполнено на допустимом уровне (56,7%), но хуже, чем задание № 1. Оптимальный уровень выполнения показали так же учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 87,8%), но учащиеся, получившие отметки «3» (выполнение 36,5%) и «2» (выполнение 13,6%) показали критический уровень (менее 50%) выполнения данного задания. Хуже всего по данному проверяемому предметному результату учащиеся выполнили задание № 28 базового уровня сложности, требующего развернутого ответа. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 25,2%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 62,7%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (4,8% и 1,0% соответственно).

2. Овладение учащимися предметного результата **освоение и применение системы знаний** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах проверяется заданиями базового уровня сложности №№ 13, 19. В среднем данные задания выполнили более 50% учащихся. Задание № 19 с кратким ответом в виде последовательности цифр, проверяющее освоение содержания по теме «Географическое пространство России» (Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира. Карта часовых зон России.), выполнено учащимися лучше (выполнение 83,6%). Процент выполнения соответствует оптимальному уровню овладения данным умением. Стоит отметить, что учащиеся, получившие отметки «4» и «5», справились с этим заданием на уровне более 90%. А учащиеся, получившие отметку «2», показали критический уровень овладения данным умением (выполнение 33,0%). Из данной группы заданий хуже выполнено задание № 13, но его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Задание № 13 проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки России», по темам «Природа Земли», «Население России», «Хозяйство России». Его выполнили более 50% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Только 15,7% учащихся, получивших отметку «2», и 40,4% учащихся, получивших отметку «3», справились с данным заданием.

3. **Овладение учащимися базовыми географическими понятиями и знаниями** географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач проверяется заданиями разного уровня сложности: №№ 5, 28 - базовый уровень, №№ 21, 23 - повышенный уровень. Среди заданий данной группы умений лучше всего учащимися выполнено задание № 5 базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры по теме «Атмосфера» (Атмосферное давление. Циклоны и антициклоны.). Выполнили задание 90,3% учащихся. Стоит отметить, что с этим заданием справились более 50% учащихся всех групп участников ОГЭ. Оптимальный уровень выполнения (более 80%) показали учащиеся, получившие отметки «3», «4», «5». Это одно из двух заданий экзаменационной работы, которое выполнили более 50% учащихся, получивших отметку «2» (выполнение 57,8%). Хуже всего в данной группе заданий учащиеся выполнили задание № 28. Это задание базового уровня сложности, требующее от учащихся развернутого ответа. Проверяет овладение учащимися элементами содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение

в среднем составило 25,2%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 62,7%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (4,8% и 1,0% соответственно). Из заданий повышенного уровня сложности учащиеся лучше справились с заданием № 21 с кратким ответом в виде 2-х цифр, которое проверяло знание элементов содержания по теме «Население России» по разделу «Оболочки Земли» (выполнение 65,0%). При выполнении этого задания учащиеся, получившие отметку «5», показали оптимальный уровень овладения данным элементом содержания и предметным результатом (выполнение 93,3%), а учащиеся, получившие отметки «3» (выполнение 44,4%) и «2» (выполнение 19,5%), показали критический уровень владения данным проверяемым умением. Учащиеся, получившие отметку «4», выполнили задание на допустимом уровне (70,7%). Задание № 23 повышенного уровня сложности, которое проверяло использование географических понятий и терминов для решения учебных и практических задач по темам «Население России» и «Хозяйство России», более 50% учащихся справились с этим заданием (средний процент выполнения 53,6%). Стоит отметить, что успешно справились с этим заданием 90,0% учащихся, получивших отметку «5» и только 5,7% учащихся, получивших отметку «2». Учащиеся, получившие отметку «4» и «3», справились с заданием на уровне 59,4% и 25,0% соответственно.

4. Сформированность **умения сравнивать** изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков проверяется заданиями № 3, 17 повышенного уровня сложности и № 24 базового уровня сложности. Все задания этой группы, учащиеся выполнили более чем на 60%. С заданием базового уровня сложности № 24 с кратким ответом в виде 2-х цифр, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по теме «Население России» (Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения) справилось 68,0% учащихся. Наиболее успешно с заданием справились учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 93,7%), отметку «4» (выполнение 74,0%). Справились с заданием более 50% учащихся, получивших отметку «3» (выполнение 50,4%). Критический уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «2» (выполнение 21,2%). Задания с кратким ответом в виде одной цифры повышенного уровня сложности № 3 (средний процент выполнения 60,6) и №17 (средний процент выполнения 66,0) в среднем выполнили более 50% учащихся. Учащиеся, получившие отметки «5», «4» справились с заданием № 3, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по теме «Природа России» (86,8% и 64,7% соответственно). С заданием № 17, которое проверяло умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы по разделу «Земля-планета Солнечной системы» учащиеся, получившие отметки «5», «4» справились с заданием на 92,9% и 71,3% соответственно. 44,6% учащихся, получивших отметку «3» справились с заданием и только 27,9% учащихся, получивших отметку «2».

5. Сформированность **умения классифицировать** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств проверяется заданиями № 15 повышенного уровня сложности и № 28 базового уровня сложности. Задание № 15 учащимися выполнено лучше. С этим заданием справились в среднем 63,8% учащихся, а с заданием № 28 только 25,2% учащихся. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 90,5% человек, а среди учащихся, получивших отметку «4» - 68,9%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 45,1%) и «2» (выполнение 20,8%), задание вызвало затруднения. Хуже в данной группе заданий учащиеся выполнили задание № 28. Оно относится к базовому уровню сложности, но требует развёрнутый

ответ от учащихся. В содержание этого задания может быть включен материал по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Выполнение в среднем составило 25,2%. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 62,7%). Остальные группы учащихся выполнили это задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (4,8% и 1,0% соответственно).

6. Сформированность **умения устанавливать взаимосвязи** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами проверяется заданием повышенного уровня № 16. Проверяемый элемент содержания содержит темы раздела «Земля – планета Солнечной системы» и темы «Атмосфера» раздела «Оболочки Земли». Средний процент выполнения составил 70,1, что соответствует высокому показателю выполнения задания повышенного уровня сложности. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение составило 96,6%), и, получившие отметку «4» (выполнение составило 79,8%). Учащиеся, получившие отметки «3» и «2», испытывали затруднения при выполнении данного задания. 20,6% учащихся, получивших отметку «2», и 47,1% учащихся, получивших отметку «3», смогли успешно выполнить задание № 16.

7. Сформированность **умения использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве проверялось заданиями разного уровня сложности: №№ 2, 8, 20, 27, 28 - базовый уровень, №№ 18, 30 - повышенный уровень. Среди этой группы заданий, наиболее успешно учащиеся справились с заданием базового уровня сложности № 8. Это задание с кратким ответом в виде последовательности цифр в соответствии с условием задания проверяет освоение элементов содержания по теме «Литосфера» (Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы.). Выполнение в среднем составило 90,2%. Учащихся, получивших отметку «3» (выполнение 88,6%), получивших отметку «4» (выполнение 93,8%), и, получивших отметку «5» (выполнение 97,5%). Это задание экзаменационной работы учащимися, получившими отметку «2», выполнено лучше всего – выполнение составило 62,7%. Также более 50% учащихся справились с заданиями базового уровня № 2 (тема «Географическое пространство России») и № 20 (раздел «Человечество на Земле. Материки и страны.», тема «Регионы России»). Задание № 2 выполнили в среднем 79,7%. Но лишь 39,5% учащихся, получивших отметку «2», выполнили это задание успешно. Учащиеся, получившие отметку «3», выполнили на уровне 66,9%. А выполнение этого задания учащимися, получившими отметку «4» и «5», является высоким (86,4% и 97,5% соответственно). С заданием № 20, которое проверяет освоение элементов содержания по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны.», по теме «Регионы России», учащиеся в среднем справились чуть хуже, но на уровне 56,0%. Выполнение менее 50% отмечается у учащихся, получивших отметку «3» (31,3%), и отметку «2» (12,1%). Учащиеся, получившие отметку «5», показали высокий уровень выполнения данного задания (89,6%), а учащиеся, получившие отметку «4», справились на допустимом уровне (60,1%). Задание базового уровня № 27 также выполнили более 50% учащихся (средний процент выполнения 58,8). Но только 9,4% учащихся, получивших отметку «2», справились с этим заданием. У учащихся, получивших отметку «5», оно не вызвало затруднений (выполнение составило 93,9%). В содержании этого задания проверяется освоение материала по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Сложным это задание является и для учащихся, получивших отметку «3» (выполнили только 34,5%). В этой группе из заданий базового уровня наибольшие затруднения вызвало задание № 28. Оно проверяет освоение элементов содержания по всем разделам курса географии с 5 по 9 класс. Учащиеся, получившие отметку «5», справились с этим заданием на допустимом уровне (выполнение составило 62,7%). Остальные группы учащихся выполнили это

задание на критическом уровне (менее 50%). Уровень выполнения задания учащимися, получившими отметки «3» и «2», составил менее 15% (4,8% и 1,0% соответственно). Задания повышенного уровня № 18 выполнили 60,9% учащихся и № 30 – 47,4% учащихся. Эти задания требуют краткого ответа и проверяют освоение учащимися следующих элементов содержания: задание № 18 - тема «Атмосфера» (Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле.); задание № 30 - тема «Географическая оболочка» (Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность) или раздел «Человечество на Земле. Материки и страны», или темы «Население России», «Регионы России». Учащихся, получивших отметку «5», с заданием № 18 справилось 90,4%, а с заданием № 30 – 89,9%. Учащихся, получивших отметку «4», с заданием № 18 справилось 64,3%, а с заданием № 30 – 48,8%. У учащихся, получивших отметки «3» и «2», задание № 18 вызывает больше затруднений, чем задание № 30. Учащихся, получивших отметку «3», с заданием № 18 справилось 38,7% учащихся, а с заданием № 30 – 16,8%. Учащихся, получивших отметку «2», с заданием № 18 справилось 24,2%, а с заданием № 30 – 3,8%.

8. Сформированность **умения объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды проверяется заданием № 29. Это задание требует от учащихся развёрнутого ответа и относится к высокому уровню сложности, а также проверяет освоение содержания по всем разделам и темам курса географии с 5 по 9 класс. Это задание по-прежнему вызывает наибольшие затруднения у учащихся. Всего это задание выполнили 17,9% учащихся. Показатели выполнения в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы самые низкие у всех групп учащихся. Задание № 29 выполнили 48,5% учащихся, получивших отметку «5»; 11,0% - получивших отметку «4»; 2,3% - получивших отметку «3»; 0,2% - получивших отметку «2».

9. Сформированность **умения выбирать и использовать источники географической информации** (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни проверяется заданиями базового уровня сложности №№ 4, 6, 9, 10, 22, 25 и заданием повышенного уровня сложности № 7. В этой группе заданий наилучший результат учащиеся показали при выполнении всех заданий базового уровня. Средний процент выполнения этих заданий составил 78,7% (задание 4 – 70,7%, задание № 6 – 79,1%, задание № 9 – 81,8%, задание № 10 – 87,1%, задание 22 – 82,9%, задание 25 – 70,6%), что свидетельствует о высоком уровне овладения учащимися умениями определять расстояния и направления по плану местности и умением читать и использовать условные знаки для решения географических задач, а также о высоком уровне овладения элементами содержания по теме «Атмосфера» (Погода и её показатели. Атмосферные фронты.), по разделу «Изображения земной поверхности» (Планы местности. Масштаб. Азимут. Условные знаки). «Человечество на Земле. Материки и страны.» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории.), «География России» («Природа России», «Население России»). Следует отметить, что учащиеся, получившие отметку «5», выполнили все шесть заданий на уровне выше 90%. Учащиеся, получившие отметку «4», выполнили задание № 4 – 77,8%, задание 6 – 84,7%, задание 9 – 87,3%, задание 10 – 93,9%, задание 22 – 89,0%, задание 25 – 76,7%. Высокий результат выполнения этих заданий показали также учащиеся, получившие отметку «3» (задание № 6 – 69,2%, задания №№ 9 – 75,36% и задание 10 – 81,9%). Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили все шесть задания на уровне менее 50%. Наибольшее затруднение среди заданий данной группы вызвало выполнение задания повышенного уровня сложности № 7, которое проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Географические карты. Географическая широта и географическая долгота.) и умение определять географические координаты пункта. На протяжении многих лет, это задание является

трудным для выполнения, но в среднем с ним справилось 69,4% учащихся, что соответствует допустимому уровню. 96,5% учащихся, получивших отметку «5», и 79,3% учащихся, получивших отметку «4», справились с этим заданием успешно. И только 20,8% учащихся, получивших отметку «2», и 45,2% учащихся, получивших отметку «3», смогли выполнить это задание верно.

10. Сформированность **умения представлять в различных формах** (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач проверяется заданием высокого уровня сложности № 11. Задание требует краткого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображение земной поверхности» Планы местности. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности.). Несмотря на то, что это задание относится к высокому уровню сложности, учащиеся на высоком уровне справились с его выполнением (выполнение составило 82,0%). Более 70% учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 73,5%), «4» (выполнение 89,1%), «5» (97,1%), выполнили это задание. Но и у учащихся, получивших отметку «2», процент выполнения данного задания не самый низкий (38,2%) в сравнении с процентом выполнения других заданий экзаменационной работы.

11. Сформированность **умения оценивать** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверяется заданиями базового уровня сложности №№ 4, 14; повышенного уровня сложности №№ 12, 15; высокого уровня сложности № 29. В этой группе заданий наиболее высокий средний процент выполнения приходится на задание базового уровня сложности № 4 (70,7%). В задании № 4 проверяется освоение элементов содержания по разделам «Человечество на Земле. Материки и страны.» (Народы и религии мира), «Взаимодействие природы и общества» (Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории.), «География России» («Природа России», «Население России»). Но с заданием справились менее 50% учащихся, получившие отметку «2» (выполнение 28,2%). А учащиеся, получившие отметку «5», справились с заданием на высоком уровне (выполнение составило 95,5%). Примерно на том же уровне выполнено задание № 14, которое относится к базовому уровню сложности и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Взаимодействие природы и общества» (Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере.). Средний процент его выполнения составил 66,5. Задание № 14 успешно выполнили учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение составило 94,6%). Уровень выполнения этого задания учащимися, получившими отметку «4», тоже высокий и составил 73,1%. С этим заданием смогли справиться менее 50% учащихся, получивших отметку «3» (выполнение 45,7%). Учащиеся, получившие отметку «2», показали низкий уровень выполнения данного задания (19,3%). Чуть хуже в этой группе выполнены задания повышенного уровня сложности №№ 12 и 15. Но, несмотря на сложность заданий, уровень их выполнения составил более 15% всеми группами учащихся. С заданием № 15 все группы учащихся справились лучше, чем с заданием № 12. Задание № 12 требует от учащихся развёрнутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности» (Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Условные знаки.). Уровень выполнения задания № 12 разными группами учащихся отличается. Лучше всех, на оптимальном уровне, справились с заданием учащиеся, получившие отметку «5» - 77,4%. Успешно справились с этим заданием 57,8% учащихся, получивших отметку «4». Учащиеся, получившие отметку «3», показали 43,2% выполнение. У учащихся, получивших отметку «2», результат самый низкий – 18,0%. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Средний процент выполнения 63,8%. Среди учащихся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 90,5% человек, получивших отметку «4» - 68,9%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 45,1%) и «2» (выполнение 20,8%). В

этой группе самый низкий процент выполнения отмечается у задания № 29. Это задание высокого уровня сложности, оно требует от учащихся развёрнутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по всему курсу географии с 5 по 9 класс. Всего это задание выполнили 17,9% учащихся. Показатели выполнения в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы самые низкие у всех групп учащихся. Задание № 29 выполнили 48,5% учащихся, получивших отметку «5»; 11,0% - получивших отметку «4»; 2,3% - получивших отметку «3»; 0,2% - получивших отметку «2».

12. Сформированность **умения решать практические задачи геоэкологического содержания** для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия проверяют задания базового уровня сложности № 13, повышенного уровня сложности № 15, высокого уровня сложности № 29. Среди заданий, проверяющих данное умение, лучше всего учащимися выполнено задание базового уровня № 13, которое требует краткий ответ от учащихся и проверяет освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли», по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России».». Его выполнили 66,1% всех учащихся, что соответствует допустимому уровню. Высокий уровень выполнения этого задания показали учащиеся, получившие отметку «5» (выполнение 95,6%), учащиеся, получившие отметку «4» (выполнение 75,8%). Но только 15,7% учащихся, получивших отметку «2», и 40,4% учащихся, получивших отметку «3», справились с данным заданием. Задание № 15 требует краткого ответа с выбором двух верных ответов, проверяет освоение содержания по темам раздела «Взаимодействие природы и общества». Средний процент выполнения 63,8%. Среди учащиеся, получивших отметку «5», успешно выполнили задание 90,5% человек, получивших отметку «4» - 68,9%. У учащихся, получивших отметки «3» (выполнение 45,1%) и «2» (выполнение 20,8%). В этой группе самый низкий процент выполнения отмечается у задания № 29. Это задание высокого уровня сложности, оно требует от учащихся развёрнутого ответа и проверяет освоение элементов содержания по всему курсу географии с 5 по 9 класс. Всего это задание выполнили 17,9% учащихся. Показатели выполнения в сравнении с другими заданиями экзаменационной работы самые низкие у всех групп учащихся. Задание № 29 выполнили 48,5% учащихся, получивших отметку «5»; 11,0% - получивших отметку «4»; 2,3% - получивших отметку «3»; 0,2% - получивших отметку «2».

Анализ выполнения заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания показывает, что учащиеся лучше справляются с заданиями, которые проверяют освоение элементов содержания по разделу «Оболочки Земли» (темы «Литосфера», «Атмосфера») - средний процент выполнения 77, по разделу «Изображения земной поверхности» - средний процент выполнения 75, по разделу «География России» - средний процент выполнения 62. Темы разделов «Взаимодействие природы и общества», «Земля – планета Солнечной системы.» выполняют 67%-68% учащихся. Задания, проверяющие элементы содержания всего курса географии с 5 по 9 класс, требующие знание и понимание большого объёма знаний, выполнены 44,9% учащимися. Это задания №№ 1, 27, 28, 29. Из них лучше всего выполнено задание № 1 с кратким ответом в виде одной цифры (выполнение 77,7%), хуже - задания №№ 27, 28, 29 – средний процент выполнения 34%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

В ходе анализа статистических характеристик выполнения заданий КИМ выявлены наиболее сложные для участников ОГЭ задания. Среди заданий базового уровня сложности самым трудным для выполнения стало задание № 28 (25,2%). Сложными для выполнения стали так же задания базового уровня сложности – 20 (56,0%), 27 (58,8%). Среди заданий высокого уровня сложности низкий процент выполнения приходится на задание № 29 (17,9%). Сложными для выполнения также стали задания повышенного уровня сложности – №№ 12 (55,3%), 23 (53,6%), 26 (56,7%), 30 (47,4%).

Задание № 12 повышенного уровня сложности проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития и освоение элементов содержания по разделу «Изображения земной поверхности». Это задание выполнили 55,3% учащихся, оно требует от учащихся развернутого ответа и проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. Учащимся необходимо выбрать участок, удобный для закладки фруктового сада, для катания на санках с горки, для игры в футбол, и обосновать свой выбор согласно условию задания. Эксперты отмечают, что при выполнении этого задания выпускники на протяжении многих лет допускают одни и те же типичные ошибки. Учащиеся дают неверное обоснование выбранного участка (например, при объяснении выбора участка для катания на санках с горки учащиеся выбирают ровную горизонтальную поверхность, т.к. кататься будет безопаснее). Дают не полное, не конкретное обоснование выбранного участка («на участке нет препятствий», «нет растительности», «нет помех», «нет преград» и т.п. – это объяснение очень общее). Записывают заученный ответ, а не используют для выполнения задания непосредственно карту и её легенду. Переписывают условие задачи из текста к заданию (например, «для катания на санках подойдет участок X, т.к. здесь крутая горка», «для фруктового сада подойдет участок X, он лучше прогревается солнцем и отсюда удобно вывозить урожай»). Не записывают номер выбранного участка. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся не знают алгоритма выполнения данного задания, не знают типовых задач задания № 12, не умеют читать условные знаки. При выборе участка для закладки

фруктового сада, учащиеся путают южную экспозицию склона и южное положение участка на плане. При объяснении раннего схода снега и лучшего прогревания почвы на участке для фруктового сада, учащиеся часто пишут, что это «солнечная сторона». Данная формулировка не является точным синонимом к формулировке «южная экспозиция», т. к. солнечной стороной в разное время суток может быть и восточный склон, и западный склон. В ответах учащихся встречается формулировка «участок находится на склоне», «это склон», что не соответствует требованиям к ответу на данное задание. Акцент должен быть сделан на «южную экспозицию склона». При объяснении выбора участка для катания с горки вместо слова «склон» пишут «холм» или «гора» (холм и гора имеют вершину, склон, подошву), «возвышенность», «склонённый», «крутой уклони́стый холм», «много резких моментов», «горная или холмистая местность». При объяснении выбора участка для игры в футбол учащиеся пишут, что «участок ровный», а акцент в ответе должен быть сделан на то, что участок имеет плоскую (ровную) горизонтальную поверхность. Также в обосновании используют слово «равнина». Забывают записать номер выбранного участка. Для устранения данных ошибок необходимо разобрать с учащимися все типы задач в задании № 12. Объяснить алгоритм выполнения задания, в основе которого лежит сравнение трёх участков в пределах их границ согласно условию задачи: тип растительности, наличие склона или горизонтальной плоской поверхности, наличия дороги рядом с участком, экспозиция склона.

Развивать у учащихся умение внимательно читать условие в задании и использовать географические знания, чтобы оценить территорию на плане и объяснить выбор. Включать задания для отработки умения работать с горизонталями на плане местности, на определение склона или горизонтального участка, подъёма или спуска, на определение склона южной или северной экспозиции. На уроках обсуждать с учащимися условия, которые нужны для катания на санках, лыжах, для игры в футбол и т.п. или обсуждать условия, которые не подходят для этих целей. Так у учащихся будет развиваться логическое мышление, которое поможет им правильно оценивать компоненты природы на планах местности для организации деятельности человека.

Задание № 20 базового уровня сложности проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни по темам раздела «Человечество на Земле. Материки и страны.», по теме «Регионы России». Это задание выполнили 56,0% учащихся. В этом задании учащимся надо установить соответствие между слоганами и регионами (странами) – одному слогану должен соответствовать один регион. В ответе учащийся записывает две цифры в правильной последовательности. Успешное выполнение этого задания требует от учащихся знания отличительных особенностей территорий Земли и регионов России, знание субъектов РФ и их расположение на территории России, знание отличительных особенностей стран. Типичными ошибками является то, что учащиеся устанавливают неверное соответствие, меняют последовательность цифр в ответе или для одного слогана выбирают два региона, поэтому в ответ записывают номера всех четырёх регионов. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся слабо владеют знаниями отличительных особенностей регионов России, стран, территорий Земли. Не умеют использовать географические карты в качестве инструмента подсказки. Для устранения данных ошибок, при изучении стран и регионов России, следует включать в уроки задания, способствующие выделению отличительных особенностей территорий Земли: составление описания, «узнай страну (субъект РФ) по описанию» и т.п.

Задание № 23 повышенного уровня сложности проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач по теме «Население России», «Хозяйство России». Это задание выполнили 53,6% учащихся. Учащимся надо решить задачу на определение естественного и миграционного

прироста, плотности населения, густоты транспортной сети и т.п. на основании статистических данных. Типичными ошибками является то, что учащиеся при решении задачи получают неверный ответ, не записывают знак «-», в случае получения отрицательного числа в ответе, не записывают запятую в случае, если ответ получен в виде десятичной дроби. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся не знают формулы для вычисления естественного и миграционного прироста, плотности населения, густоты транспортной сети и т.п., не умеют выбрать из статистических данных необходимые для расчёта числовые значения, допускают вычислительные ошибки, невнимательно читают условие задания. Для устранения данных ошибок, при изучении тем «Население России», «Хозяйство России», необходимо включать задания на отработку данных умений. Такие задания следует включать в уроки при изучении особенностей населения и хозяйства регионов России в теме «Регионы России» с целью отработки и закрепления данных умений.

Задание № 26 повышенного уровня сложности проверяет освоение и применение учащимися системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития по темам «Хозяйство России», «Регионы России». Это задание выполнили 56,7% учащихся. Учащимся надо выбрать центры отраслей хозяйства или субъекты РФ, в которых заданная отрасль получила хозяйства развитие. Или выбрать отрасли хозяйства, которые получили развитие в заданном регионе. Из предложенных вариантов ответа надо выбрать два и записать ответ в виде чисел. Типичными ошибками является то, что учащиеся выбирают неверные ответы или выбирают вместо двух верных ответов один или три. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся не могут подобрать тематические географические карты, которые помогают выполнить данное задание. Плохо знают административно-территориальное деление России, а поэтому не могут сопоставить информацию об отраслях хозяйства и субъектах РФ. Не знают особенности размещения отраслей хозяйства. Не умеют сопоставить карты разного содержания. Не могут выбрать карту соответствующего содержания, т.к. не знают к каким отраслям хозяйства или межотраслевым комплексам относятся заданные предприятия. Для устранения данных ошибок, при изучении курса «Хозяйство России», стоит уделить большое внимание работе с тематическими географическими картами.

Задание № 27 базового уровня сложности проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам всего курса географии с 5 по 9 класс. Это задание выполнили 58,8% учащихся. Данное задание выполняется с использованием мини-текста. Учащимся, на основании текста надо определить географический объект, район, о котором говорится в тексте или расположение объекта, о котором говорится в тексте. Типичными ошибками является то, что учащиеся ошибаются при ответе на вопрос, неверно записывают ответ, часто допускают ошибки в названии заданного объекта. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся затрудняются сопоставить информацию в тексте с информацией на географической карте, подобрать необходимую карту для решения данного задания, невнимательно читают вопрос. Для устранения данных ошибок, на уроках необходимо организовывать работу с географическими картами и текстами географического содержания, учить учащихся находить ключевые слова-подсказки в тексте, анализировать, сопоставлять с информацией на карте.

Задание № 28 базового уровня сложности. Это задание выполнили 25,2% учащихся. В зависимости от варианта, это задание проверяет освоение и применение учащимися системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи

устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Проверяется освоение элементов содержания по темам всего курса географии с 5 по 9 класс. Это задание выполняется на основе мини-текста и требует от учащихся развернутого ответа, проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. Типичными ошибками является то, что учащиеся при выполнении данного задания пытаются найти ответ в мини-тексте, хотя это требуется не всегда. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что учащиеся невнимательно читают вопрос, а поэтому часто при выполнении данного задания ищут ответ в тексте и, в качестве ответов, переписывают часть текста. Возможно, что у учащихся слабо сформирована читательская грамотность, а также неумение сопоставлять информацию в тексте с информацией на географических картах и слабое владение географическими терминами. Для устранения данных ошибок, необходимо на уроках учить учащихся отвечать на вопросы с использованием текстов, причём как с использованием информации в тексте, так и на основе текста. Требуется включать в уроки работу над формированием знаний географической терминологии, задания на отработку классификации географических объектов, применение общегеографических знаний и умений. При изучении новых терминов и понятий использовать наглядность, ассоциации, опыт, видеофильм, включать задания по составлению схем, рисунков, моделей и т.п. Проводить контроль освоения терминов. Необходимо требовать от учащихся использование географической терминологии в процессе обсуждения тем, при ответах на вопросы.

Задание № 29 высокого уровня сложности выполнили только 17,9% учащихся. В зависимости от варианта, это задание проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия по темам всего курса географии с 5 по 9 класс. Это задание выполняется на основе мини-текста и требует от учащихся развернутого ответа, проверяется экспертами РПК по проверке ОГЭ по географии. Типичными ошибками является то, что учащиеся не раскрывают ответ на вопрос, дают неполный ответ на вопрос или переписывают предложения из текста. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что у учащихся недостаточно географических знаний, они не умеют устанавливать причинно-следственные связи, не могут выражать свои мысли в письменных текстах. Для устранения данных ошибок необходимо включать в уроки такие задания, как ответить на вопрос, но не с использованием текста, не найти ответ в тексте, а на основе информации в тексте.

Задание № 30 повышенного уровня сложности проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве по темам «Географическая оболочка», «Население России», «Регионы России», по разделу «Человечество на Земле. Материки и страны.». Это задание выполнили 47,4% учащихся. Учащимся по описанию надо узнать субъект РФ или страну, или город, или природную зону. Типичными ошибками является то, что учащиеся неверно определяют заданный географический объект,

учащиеся записывают название географических объектов с ошибками, пропускают буквы в названиях. Возможными причинами получения ошибочных ответов может быть то, что у учащихся слабо сформирована читательская грамотность, учащиеся не умеют внимательно читать текст, выделять в тексте ключи-подсказки, сопоставлять информацию в тексте с информацией на географических картах. Для устранения данных ошибок, в уроки необходимо включать задания, тренирующие умение работать с текстом - «узнай страну (субъект РФ, природную зону, город) по описанию», выделять ключевые слова-подсказки в тексте, сопоставлять информацию из текста с информацией на географической карте.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Наиболее значимыми для успешного выполнения большинства заданий экзаменационной работы по географии является сформированность следующих УУД. Для выполнения заданий ОГЭ по географии большое значение имеет сформированность **познавательных** универсальных учебных действий.

1) базовые логические действия

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – значимы для выполнения заданий №№ 1, 2, 5, 8, 18, 20, 21, 23, 27, 26, 28, 30;

- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа - значимы для выполнения заданий №№ 3, 15, 17, 24, 28;

- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи - значимы для выполнения заданий №№ 13, 15, 19, 29;

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – значимы для выполнения заданий №№ 16, 29;

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях - значимы для выполнения заданий №№ 1, 4, 12, 13, 14, 15, 19, 26, 28, 29;

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) - значимы для выполнения заданий №№ 13, 15, 29.

2) базовые исследовательские действия

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой - значимы для выполнения задания №№ 16;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение - значимы для выполнения заданий №№ 1, 26, 28;

3) работа с информацией

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев - значимы для выполнения заданий №№ 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках - значимы для выполнения заданий №№ 1, 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25, 26, 28;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – значимы для выполнения задания №№ 11;

- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно - значимы для выполнения заданий №№ 4, 6, 7, 9, 10, 22, 25;

- эффективно запоминать и систематизировать информацию - значимы для выполнения заданий №№ 4, 6, 7, 9, 10, 11, 22, 25.

Сформированность **коммуникативных** универсальных учебных действий важна при выполнении заданий, требующих полного развёрнутого ответа от учащегося. Это задания №№ 12, 28, 29:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Недостаточно сформированное умение формулировать суждения, аргументировать и отстаивать свое мнение, выражать свою точку зрения по географическим аспектам различных вопросов в письменных текстах приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца. Это приводит к снижению баллов.

Для успешного выполнения экзаменационной работы важно овладение учащимися **регулятивными** универсальными учебными действиями.

1) самоорганизация - важна при выполнении заданий №№ 3, 7, 12, 13, 23, 27, 28, 30.

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

2) самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам - оценивать соответствие результата цели и условиям.

3) эмоциональный интеллект

- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

- регулировать способ выражения эмоций. Слабая сформированность метапредметных результатов могла повлиять на успешность выполнения заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у учащихся.

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Задание № 12 – средний процент выполнения 55,3% (в 2024 – 53,1%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся дают неверное, не полное, не конкретное обоснование выбранного участка или переписывают условие задачи из текста к заданию.

Задание № 20 - средний процент выполнения 56,0% (в 2024 – 49,2%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в слогах ключевые слова, характеризующие заданный объект, неверно сопоставляют слоган и регион.

Задание № 23 - средний процент выполнения 53,6% (в 2024 – 41,2%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают из статистических данных необходимые для расчёта числовые значения, применяют неверные формулы для решения географических задач.

Задание № 26 - средний процент выполнения 56,7% (в 2024 – 29,8%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность:

1) Умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют отрасль хозяйства или регион.

2) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно интерпретируют информацию в задании.

Задание № 27 - средний процент выполнения 58,8% (в 2024 – 52,5%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в тексте, на основе которого построено задание, ключевые слова, характеризующие заданный объект, не могут подобрать необходимую географическую карту для решения данного задания.

Задание № 28 - средний процент выполнения 25,2% (в 2024 – 24,7%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность:

1) Умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют заданную территорию, географическое понятие.

2) Умения устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют заданную территорию, географическое понятие.

3) Умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют заданное географическое понятие.

Задание № 29 - средний процент выполнения 17,9% (в 2024 – 16,0%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи с учётом предложенной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют и как следствие, объясняют взаимосвязи между географическими явлениями и процессами. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Типичные ошибки: учащиеся неверно оценивают особенности взаимодействия человека и природы. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Типичные ошибки: учащиеся неверно выстраивают алгоритм выполнения задания.

Задание № 30 - средний процент выполнения 47,4% (в 2024 – 55,4%, динамика отрицательная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Типичные ошибки: учащиеся неверно выделяют в тексте, на основе которого построено задание, ключевые слова, характеризующие заданный объект.

Базовые исследовательские действия

Задание № 26 - средний процент выполнения 56,7% (в 2024 – 29,8%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки: учащиеся неверно анализируют тематическую географическую карту для выполнения задания, не могут сопоставить карты разного содержания.

Задание № 28 - средний процент выполнения 25,2% (в 2024 – 24,7%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Типичные ошибки: учащиеся неверно анализируют тематическую географическую карту для выполнения задания, неверно анализируют и сопоставляют (или не могут сопоставить) информацию в тексте с информацией на географических картах.

Работа с информацией

Задание № 26 - средний процент выполнения 56,7% (в 2024 – 29,8%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают (не могут выбрать) географическую карту соответствующего содержания, неверно анализируют географическую карту соответствующего содержания, не могут сопоставить карты разного содержания.

Задание № 28 - средний процент выполнения 25,2% (в 2024 – 24,7%, динамика положительная). На успешность выполнения могла повлиять слабая сформированность умения применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Типичные ошибки: учащиеся неверно выбирают географическую карту для выполнения задания, выбирают неверную информацию в тексте для ответа на вопрос.

Коммуникативные УУД

Слабая сформированность коммуникативных УУД могла повлиять на выполнение многих заданий, но особенно на выполнение заданий №№ 12, 28, 29, т.к. недостаточно сформированное умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, приводит к тому, что ответы учащихся бывают незаконченными, не доведёнными до логического конца или отсутствующими совсем. Это приводит к снижению баллов.

Регулятивные УУД

Хорошо сформированные регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) влияют на выполнение всей экзаменационной работы. Для успешного выполнения заданий КИМ учащимся важно уметь самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, например при выполнении заданий, которые вызывают особые затруднения у учащихся №№ 12, 23, 27, 28, 30. Например, эти задания можно разными способами или выполнить с использованием разных географических карт, можно выполнять путём сопоставления карт, текста.

Справиться с волнением на экзамене, уложиться во времени, уметь проверить правильность полученных ответов также помогают сформированные регулятивные УУД: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, вносить коррективы в деятельность, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, оценивать соответствие результата цели и условиям.

Большую роль играет сформировать у учащихся **самоконтроля**. Слабо сформированное умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией приводит к тому, что учащимся не хватает времени на выполнение экзаменационной работы. Поэтому некоторые задания остаются невыполненными к моменту окончания экзамена. Правильность ответов на задания учащиеся могут проверить, сопоставив его с условием задания, но не делают этого.

Таким образом, результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умение выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

«Оболочки Земли» (темы «Литосфера», «Атмосфера»)

«Изображения земной поверхности»

«География России» («Географическое пространство России», «Население России»)

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Республики Башкортостан в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1) Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

2) Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия;

3) Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;

4) Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

5) Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

6) Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республики Башкортостан*

- учащиеся не знают алгоритма выполнения заданий;

- учащиеся не знают типовых заданий экзаменационной работы;

- у учащихся недостаточно общегеографических знаний по предмету;

- недостаточно сформированы умения анализировать, сравнивать, объяснять географические процессы и явления;

- слабое владение учащимися географической терминологией;

- недостаточное знание географической номенклатуры;

- недостаточно сформировано умение использовать географические карты для решения задач;

- недостаточно сформировано умение использовать статистические данные для решения задач;
- недостаточный уровень сформированности читательской грамотности;
- недостаточный уровень сформированности математической грамотности;
- слабо сформированные метапредметные умения, навыки, способы деятельности.

○ *Прочие выводы*

На низкий результат выполнения экзаменационной работы влияет не осознанный выбор предмета «География» в качестве экзамена слабо подготовленными учащимися, низкий познавательный интерес к изучению предмета у учащихся этой группы, отсутствие систематической работы над усвоением предмета.

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы организации самостоятельной работы с текстом на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию, установление причинно-следственных связей. Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках, решению географических задач, формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. Недостаточная работа с географической номенклатурой, тематическими и топографическими картами. Используя для подготовки открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ, рекомендуется в течение учебного года среди будущих участников ГИА-9 в 2025-2026 учебном году проводить мониторинг учебных достижений по географии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

На основе анализа результатов выполнения заданий КИМ участниками ОГЭ-2025 можно дать следующие рекомендации:

Учителям-предметникам и выпускникам, планирующим сдачу ОГЭ по географии, ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ОГЭ по географии 2026 г.

Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

К экзамену по географии в форме ОГЭ необходимо готовиться по учебникам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, а также пособиям, рекомендованным ФГБНУ «ФИПИ».

Исходя из типичных ошибок экзаменуемых, обратить особое внимание на разделы, темы, вопросы, усвоение которых вызывает серьезные затруднения учащихся:

- географическая номенклатура;
- страны мира, географическое положение региона;
- климатические пояса и области мира, климат Земли, климатограммы;
- факторы формирования климата; природные зоны России;
- хозяйство России, отрасли хозяйства России, природно-ресурсный потенциал и важнейшие территориальные сочетания природных ресурсов;

- регионы России;

Уделить внимание освоению учащимися видов деятельности:

- определение географического объекта по географическим координатам;
- определение поясного времени;
- работа с тематическими картами;
- вычисления процентов, промилле, температуры воздуха;
- формирования умения анализировать, сравнивать, объяснять географические процессы и явления.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках, решению географических задач, формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ выпускниками основной школы необходимо учить школьников работать, в том числе, и с инструкциями по выполнению заданий (выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном 2 порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин), т.е. системно работать над формированием у школьников читательской грамотности.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- проработать вопрос о повышении квалификации для группы педагогов, ученики которых продемонстрировали низкие результаты на ГИА;

- обеспечивать повышение методической компетенции учителей географии через вебинары и стажировочные площадки, с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками учителей муниципалитета, в т.ч. по компетенциям, в которых учителями продемонстрированы низкие результаты;

- включить в содержание методической учёбы учителей географии муниципалитета вопросы, связанные педагогическим оцениванием деятельности обучающихся и применения инструментария объективной оценки образовательных результатов.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

В процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации школьников с разным уровнем подготовки, необходимо выявить пробелы, дефициты подготовки в каждой группе и разработать программу по их устранению.

Для учеников с высоким уровнем подготовки, претендующих на высокие отметки, кроме повторения содержания курсов, необходимо уделить большее внимание отработке навыков выявления и построения логических цепочек причин и следствий, выявления и объяснения существенных признаков объектов, процессов и явлений, повышать читательскую грамотность. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуется применять взаимопроверку и самопроверку ответов обучающихся по критериям, приведенным в сборниках для подготовки к ОГЭ.

Для школьников с низким уровнем подготовки рекомендуется сделать упор на отработку и закрепление практических навыков работы с картой, статистическими данными, географической номенклатурой. Приемы работы с ними достаточно алгоритмичны. Если ученик умеет правильно подобрать источник информации, извлечь необходимую информацию из источника, то это позволит ему успешно выполнить значительное количество заданий. При подготовке этой категории школьников необходимо постоянно обращать их внимание на формулировки некоторых вопросов: «расположить в порядке увеличения или уменьшения», «измерения проводить между центрами условных знаков», «склон южной -северной экспозиции», обращать их внимание на требования к форме записи ответов.

○ Администрациям образовательных организаций

1. Организовать мероприятия по повышению квалификации учителей, исходя из выявленных профессиональных дефицитов. Повышение квалификации должно проводиться систематично и охватывать широкий спектр вопросов, связанных с подготовкой к ОГЭ.

2. НМЦ при ежегодном утверждении рабочих программ и КТП особое внимание уделять формированию метапредметных результатов обучающихся, рекомендованными ФГОС, практической направленности каждого раздела программы курса географии 5-9 классы;

3. Организовать участие учителей в профессиональных конкурсах, организуемых региональными органами управления образованием и институтами дополнительного профессионального образования.

4. Вести учет работы учителя с учащимися с низкой учебной мотивацией совместно с социально-психологической службой школы.

5. Поддержка научно-исследовательской деятельности учителей географии, участие в грантах и проектах по разработке инновационных методов преподавания.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- разработать курсы повышения квалификации для учителей на основе наиболее проблемных заданий ОГЭ по географии 2025 года с учетом профессиональных дефицитов;
- провести индивидуальные или групповые консультации для учителей учебных заведений, показавшими наихудшие результаты по подготовке к ГИА с привлечение экспертов ОГЭ по географии;
- провести индивидуальные или групповые консультации для учителей учебных заведений, показавшими наихудшие результаты по подготовке к ГИА с привлечение экспертов ОГЭ по географии;
- организация консультаций специалистов ИПК/ИРО для учителей, чьи ученики регулярно показывают низкие результаты на ОГЭ;
- организовать распространение положительного опыта ОО с высокими показателями сдачи ОГЭ по географии, обмен опытом между учителями по эффективной организации уроков, методов подачи сложного материала и специальных приемов работы с учащимися, популяризация лучших практик и моделей образовательного процесса.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Подготовка к ОГЭ по географии требует систематического подхода и эффективного использования различных источников информации.

Ряд рекомендаций, направленных на успешную подготовку с использованием интернет-ресурсов и иных полезных инструментов:

1. Изучение официальной программы и требований экзамена. Перед началом подготовки рекомендуется ознакомиться с программой ОГЭ по географии текущего учебного года. Официальные требования и спецификации опубликованы на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Это позволит понимать структуру экзамена и типы заданий, которые будут представлены.

2. Использование онлайн-курсов и платформ.

- Яндекс.Учебник: предлагает интерактивные задания и тесты, направленные на повторение материала и проверку знаний.
- Решу ОГЭ: позволяет пройти тренировочные варианты тестов в режиме реального времени и получать оценку автоматически.

- Учи.ру: образовательная платформа с уроками и заданиями, направленными на углубленное изучение географической тематики.

- Coursera и Stepik: курсы по различным аспектам географии, включая физическую и экономическую составляющие предмета.

Эти платформы помогают развивать навыки решения тестовых заданий и повысить уровень знания теории.

3. Просмотр видеоматериалов и вебинаров.

Для лучшего понимания сложных вопросов и повышения интереса к предмету полезно смотреть образовательные видеоролики и лекции известных преподавателей:

- Каналы VK Видео вроде «География для школьников» и «Школково География» предоставляют доступ к лекциям и разбору конкретных тем, связанных с экзаменом.

- Вебинары, организованные ведущими вузами (ГАУ ДПО ИРО РБ, БГПУ им. М. Акмуллы) и школами, позволяют задать вопросы экспертам и разобраться в трудных моментах.

Рекомендуется просматривать видео последовательно, делая заметки и выделяя ключевые моменты – это повысит эффективность восприятия материала.

4. Регулярность занятий и самоконтроль. Подготовку лучше всего проводить систематически, разбивая учебный материал на небольшие блоки. Рекомендуется ежедневно посвящать хотя бы 30 – 60 мин изучению новой темы или повторению пройденного материала. Используйте электронные календари и приложения для тайм-менеджмента, такие как Google Календарь или Todoist, чтобы отслеживать прогресс и держать себя мотивированным.

5. Работа с картографическими материалами. Географические карты являются важной частью экзамена. Интернет предлагает удобные инструменты для изучения и тренировки:

- Ресурс Geo-Learning.ru предоставляет возможность изучать атласы и карты интерактивно.

- Онлайн-карты Яндекс.Карт и Google Maps помогут освоить основы топографии и научиться ориентироваться по карте.

Рекомендуется практиковаться в работе с бумажными и электронными картами, отмечая важнейшие географические объекты и ориентиры.

6. Чтение книг и статей по географии. Помимо учебников, полезно читать дополнительные материалы по географии, доступные в электронном виде:

- Электронные библиотеки (например, ЛитРес или MyBook) содержат множество пособий и справочных материалов по предмету.

- Статьи специализированных журналов (География и экология) также полезны для расширения кругозора и развития критического мышления.

Рекомендуется читать разнообразную литературу, фиксируя новые термины и концепции.

7. Участие в форумах и сообществах учеников. Рекомендуется общаться с одноклассниками и учениками других школ через форумы и социальные сети. Совместное обсуждение проблемных моментов и обмен опытом способствуют лучшему усвоению материала. Сообщества в социальных сетях типа VKontakte или Telegram могут стать отличным источником дополнительной мотивации и поддержки.

Таким образом, эффективная подготовка к ОГЭ по географии возможна благодаря грамотному использованию интернета и современных технологий. Главное – выбрать подходящие ресурсы, соблюдать регулярность занятий и постоянно контролировать собственный прогресс.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Архипова Наталья Анатольевна</i>	<i>МАОУ «Гимназия № 39 им. Файзуллина А.Ш.», заместитель директора по УВР. Председатель РПК по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Литвинова Светлана Александровна</i>	<i>ФГБОУ ВО Уфимский университет науки и технологий, старший преподаватель кафедры туризма, геоурбанистики и экономической географии Института природы и человека</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по Английскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2452	5,1	2658	5,2	2815	5,5
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1584	64,6	1774	66,7	1859	65,9
Мужской	868	35,4	884	33,3	960	34,1

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1368	55,8	1423	53,5	1556	55,2
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	10	0,4	11	0,4	30	1,1
3.	Обучающиеся лицеев	378	15,4	456	17,2	460	16,3
4.	Обучающиеся гимназий	659	26,9	681	25,6	668	23,7
5.	Обучающиеся коррекционных школ	12	0,5	14	0,5	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0
7.	Обучающиеся на дому	3	0,1	2	0,1	1	0,04
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	2	0,1	1	0,04
9.	Иные	22	0,9	69	2,6	100	3,7

Согласно таблице общее количество участников ОГЭ по английскому языку постепенно **возрастает**:

2023 г. — **2452** участника

2024 г. — **2658** участника

2025 г. — **2816** участников

Это говорит о **стабильном интересе и доступности** экзамена по английскому языку среди учащихся, а также о его **возрастающем значении как инструмента оценки** уровня владения иностранным языком.

Основную массу участников (более 50% ежегодно) составляют обучающиеся СОШ, продемонстрировавшие легкое снижение участия в 2024 г. (до 53,5%), но в 2025 г. вновь рост до 55,2%. Тенденция: **стабильная**, доля колеблется в пределах нормы.

Доля выпускников по программам ООО увеличилась с 0,4% до 1,1% (10 до 30 человек с 2023 по 2025 гг.). Возможное объяснение: **возвращение к образованию или участие ранее не сдававших категорий**.

Количество обучающиеся лицеев варьируется: рост в 2024 г., затем незначительное снижение в 2025 г. Тем не менее, доля участников лицеев стабильно **высока (около 16–17%)**. Это подтверждает **высокую языковую мотивацию учащихся лицеев**.

Незначительное снижение обучающиеся гимназий: с 659 (2023) до 668 (2025), но их **доля снижается**: с 26,9% до 23,7%. Возможно, гимназии стали активнее распределять учащихся по другим предметам ОГЭ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Участие обучающихся коррекционных школ было только в 2023–2024 гг. (12 и 14 чел.), в 2025 г. — **0 участников**. Это может говорить либо об **изменении форм сдачи**, либо о переводе таких учащихся на индивидуальные формы контроля.

Участников из мест лишения свободы нет все три года.

Участие обучающихся на дому минимально (3 → 2 → 1 чел.), с долей, не превышающей 0,1%. Стабильная, но **незначительная категория**.

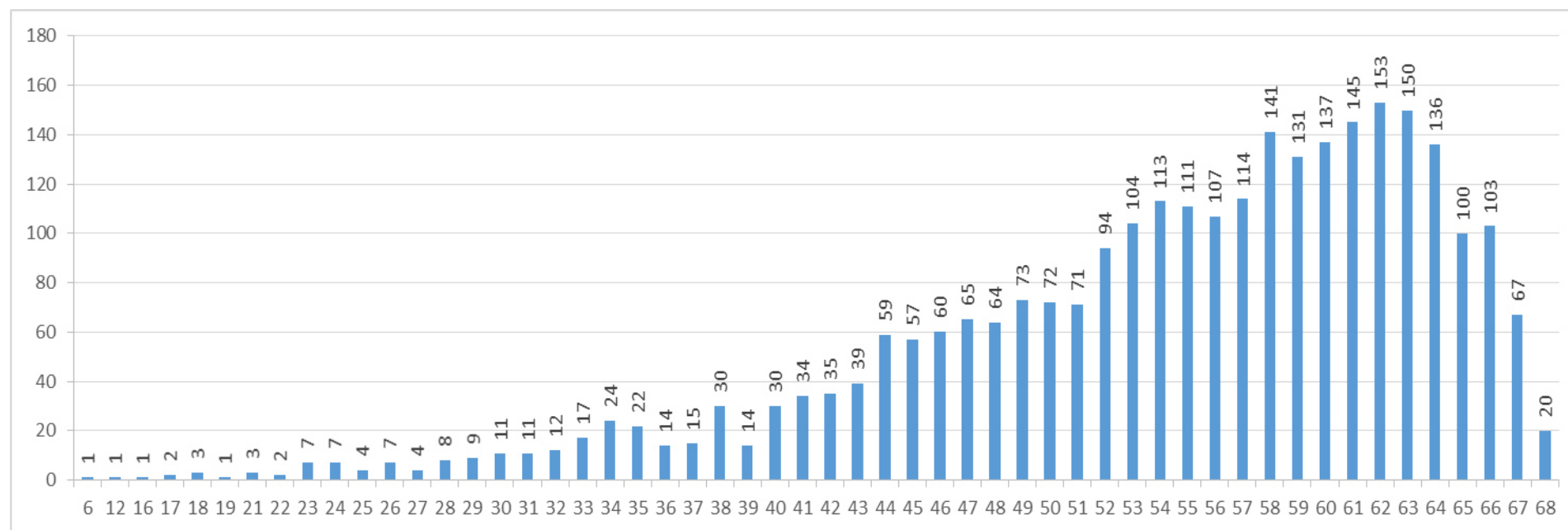
Участники с ОВЗ с 0 до 1 человека — появление такой категории с 2024 года. Доля — **0,04%**. Следует учитывать, как положительный шаг в **инклюзии**.

Значительный рост участников из категории «Иные»: с 22 (0,9%) до 100 (3,7%) за три года. Возможно, сюда вошли участники частных школ, вечерних классов или иных форм образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	29	1,2	20	0,8	52	1,8
«3»	539	21,7	340	12,8	432	15,4
«4»	1088	43,8	913	34,3	1048	37,2
«5»	825	33,3	1385	52,1	1283	45,6

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	43	0	0,0	5	11,6	16	37,2	22	51,2
2.	г. Уфа, Калининский район	134	3	2,2	21	15,7	54	40,3	56	41,8
3.	г. Уфа, Кировский район	293	1	0,3	51	17,4	97	33,1	144	49,2
4.	г. Уфа, Ленинский район	170	1	0,6	21	12,4	49	28,8	99	58,2
5.	г. Уфа, Октябрьский район	297	3	1,0	42	14,1	130	43,8	122	41,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	121	1	0,8	22	18,2	43	35,5	55	45,5
7.	г. Уфа, Советский район	142	5	3,5	12	8,5	54	38,0	71	50,0
8.	г. Агидель	7	0	0,0	0	0,0	4	57,1	3	42,9
9.	г. Кумертау	73	8	11,0	14	19,2	29	39,7	22	30,1
10.	г. Межгорье	6	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0
11.	г. Нефтекамск	118	0	0,0	19	16,1	42	35,6	57	48,3
12.	г. Октябрьский	92	2	2,2	13	14,1	22	23,9	55	59,8
13.	г. Салават	138	1	0,7	26	18,8	47	34,1	64	46,4
14.	г. Сибай	27	1	3,7	4	14,8	10	37,0	12	44,5
15.	г. Стерлитамак	185	4	2,1	29	15,7	64	34,6	88	47,6
16.	Абзелиловский район	15	1	6,7	1	6,7	9	60,0	4	26,6

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17.	Альшеевский район	11	0	0,0	0	0,0	7	63,6	4	36,4
18.	Архангельский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
19.	Аскинский район	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
20.	Аургазинский район	7	0	0,0	2	28,6	1	14,3	4	57,1
21.	Баймакский район	29	1	3,4	6	20,7	10	34,5	12	41,4
22.	Бакалинский район	12	0	0,0	2	16,7	3	25,0	7	58,3
23.	Балтачевский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
24.	Белебеевский район	63	0	0,0	8	12,7	22	34,9	33	52,4
25.	Белокатайский район	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
26.	Белорецкий район	53	2	3,8	8	15,1	22	41,5	21	39,6
27.	Бижбулякский район	5	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0
28.	Бирский район	27	0	0,0	3	11,1	13	48,2	11	40,7
29.	Благоварский район	7	0	0,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1
30.	Благовещенский район	37	1	2,7	10	27,0	15	40,6	11	29,7
31.	Буздякский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
32.	Бураевский район	6	1	16,7	2	33,3	1	16,7	2	33,3
33.	Бурзянский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
34.	Гафурийский район	11	1	9,1	1	9,1	3	27,3	6	54,5
35.	Давлекановский район	12	0	0,0	1	8,3	3	25,0	8	66,7
36.	Дуванский район	9	0	0,0	1	11,1	6	66,7	2	22,2
37.	Дюртюлинский район	24	0	0,0	2	8,4	8	33,3	14	58,3
38.	Зианчуринский район	8	1	12,5	3	37,5	2	25,0	2	25,0
39.	Зилаирский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
40.	Иглинский район	31	2	6,5	5	16,1	13	41,9	11	35,5
41.	Илишевский район	12	3	25,0	2	16,7	3	25,0	4	33,3
42.	Ишимбайский район	42	2	4,8	9	21,4	20	47,6	11	26,2
43.	Калтасинский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
44.	Караидельский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
45.	Кармаскалинский район	21	0	0,0	2	9,5	6	28,6	13	61,9
46.	Краснокамский район	8	1	12,5	3	37,5	3	37,5	1	12,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47.	Кугарчинский район	5	0	0,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0
48.	Кушнаренковский район	6	0	0,0	2	33,4	2	33,3	2	33,3
49.	Куюргазинский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
50.	Министерство просвещения РБ	66	2	3,0	8	12,1	19	28,8	37	56,1
51.	Мелеузовский район	60	0	0,0	9	15,0	25	41,7	26	43,3
52.	Мечетлинский район	6	2	33,3	1	16,7	2	33,3	1	16,7
53.	Мишкинский район	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3
54.	Миякинский район	3	0	0,0	1	33,4	1	33,3	1	33,3
55.	Нуримановский район	10	1	10,0	2	20,0	4	40,0	3	30,0
56.	Салаватский район	5	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0
57.	Стерлибашевский район	10	0	0,0	2	20,0	5	50,0	3	30,0
58.	Стерлитамакский район	10	1	10,0	1	10,0	5	50,0	3	30,0
59.	Татышлинский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
60.	Туймазинский район	90	1	1,1	11	12,2	33	36,7	45	50,0
61.	Уфимский район	107	3	2,8	25	23,4	43	40,2	36	33,6
62.	Учалинский район	31	0	0,0	5	16,1	16	51,6	10	32,3
63.	Федоровский район	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
64.	Хайбуллинский район	11	0	0,0	3	27,3	4	36,4	4	36,3
65.	Чекмагушевский район	10	0	0,0	0	0,0	7	70,0	3	30,0
66.	Чишминский район	23	0	0,0	2	8,7	9	39,1	12	52,2
67.	Шаранский район	6	0	0,0	0	0,0	4	66,7	2	33,3
68.	Янаульский район	19	0	0,0	6	31,6	4	21,0	9	47,4

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Гимназия-интернат	0,0	20,0	26,7	53,3	80,0	100,0
2.	Колледж	0,0	33,3	16,7	50,0	66,7	100,0
3.	Лицей-интернат	0,0	0,0	30,0	70,0	100,0	100,0
4.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	0,0	60,0	40,0	0,0	40,0	100,0
5.	Гимназии	0,5	12,9	31,4	55,2	86,7	99,6
6.	СОШ	2,3	16,8	39,8	41,1	80,9	97,7
7.	Лицеи	2,4	13,5	38,5	45,6	84,1	97,6
8.	ООШ	3,3	3,3	26,7	66,7	93,3	96,7
9.	Интернаты	9,1	36,3	27,3	27,3	54,6	90,9
10.	Иные	0,0	17,3	37,9	44,8	82,8	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "БГ № 102 им. Р.Т. Бикбаева"	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферина	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ Школа № 87	0,0	100,0	100,0
4.	ЧОУ "Гармония"	0,0	100,0	100,0
5.	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ "Лицей № 46"	0,0	100,0	100,0
7.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
8.	МАОУ "Лицей № 62 им. Комарова Владимира Михайловича."	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ "Школа №109 имени М.И. Абдуллина"	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ "ЦО №15 им. Сахабутдинова Р.Р."	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ "Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов"	0,0	100,0	100,0
13.	МАОУ Школа № 108	0,0	100,0	100,0
14.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100,0	100,0
15.	МАОУ СОШ № 1 г. Агидель им. Р.К. Холбана	0,0	100,0	100,0
16.	МБОУ "СОШ №5"	0,0	100,0	100,0
17.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	100,0	100,0
18.	МОАУ "Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
19.	МБОУ СОШ № 9	0,0	100,0	100,0
20.	МБОУ СОШ № 17	0,0	100,0	100,0
21.	МБОУ СОШ № 20	0,0	100,0	100,0
22.	МБОУ "СОШ № 19" г. Салавата	0,0	100,0	100,0
23.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
24.	МАОУ СОШ №1	0,0	100,0	100,0
25.	МАОУ ПМШ №23	0,0	100,0	100,0
26.	МАОУ СОШ №30	0,0	100,0	100,0
27.	МБОУ гимназия с. Раевский	0,0	100,0	100,0
28.	МОБУ СОШ №1 с. Бакалы	0,0	100,0	100,0
29.	МАОУ СОШ №15 г. Белебя	0,0	100,0	100,0
30.	МАОУ гимназия №1 г. Белебя	0,0	100,0	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ лицей №1 с. Большеустыкинское	40,0	40,0	60,0
2.	МБОУ "СОШ № 8"	20,0	60,0	80,0
3.	МБОУ СОШ №2 г. Ишимбая	20,0	60,0	80,0
4.	МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	20,0	20,0	80,0
5.	МАОУ Школа № 7	18,2	72,7	81,8
6.	МАОУ "Лицей № 58"	16,7	83,3	83,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	БСО компьютерная школа	16,7	83,3	83,3
8.	МАОУ "Школа № 8 им. И.П. Хатунцева"	16,7	66,7	83,3
9.	МБОУ СОШ им. Т. Рахманова с. Верхнеяркеево	16,7	66,7	83,3
10.	МБОУ СОШ с. Николо-Березовка	16,7	50,0	83,3
11.	МАОУ "Лицей №94"	15,4	69,2	84,6
12.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	15,0	57,5	85,0
13.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	14,3	71,4	85,7
14.	МБОУ СОШ № 18	12,5	87,5	87,5
15.	МАОУ СОШ №31	12,5	62,5	87,5
16.	МАОУ Лицей №12	12,5	50,0	87,5
17.	МОБУ СОШ № 2 г. Баймака	12,5	50,0	87,5
18.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	10,0	70,0	90,0
19.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	10,0	60,0	90,0
20.	МОБУ ЦО "Знание"	9,1	81,8	90,9
21.	МАОУ " Гимназия № 121"	8,3	91,7	91,7
22.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	8,3	75,0	91,7
23.	МАОУ Школа № 130	8,3	66,7	91,7
24.	МОБУ СОШ им. Пикунова А.С. д. Дорогино Уфимский район	8,3	66,7	91,7
25.	МАОУ "Центр образования № 35"	7,7	92,3	92,3
26.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	6,7	86,7	93,3
27.	МОБУ СОШ № 4 им. А.Я. Першина г. Благовещенска	6,7	66,7	93,3
28.	ГБОУ "РПИМГ № 2 "СМАРТ""	5,0	95,0	95,0
29.	МАОУ "Лицей № 42 им. Р.А. Каримова"	3,9	76,9	96,2
30.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" им. Л.М. Павличенко"	3,7	88,9	96,3

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

2024 год показал пик качества: почти 90% участников получили «4» и «5», доля отличников достигла 52,1%. В 2025 году наблюдается небольшое снижение качества: доля «5» снизилась до 45,6%, «4» — до 37,2%. Выросло количество двоек (1,8%).

Однако средний уровень остается стабильно высоким. Более 82% участников получили оценки «4» и «5», что свидетельствует о хорошем уровне подготовки.

Уровень обученности — доля «3», «4» и «5»:

В большинстве категорий он приближается к 100%.

Интернаты — наименее успешная группа: 9,1% получили «2», качество и уровень значительно ниже (53,3%).

Особые наблюдения:

Лидеры по качеству подготовки: Лицей-интернат (70% «5», 100% — «4» и «5»).

Гимназии (55,2% — «5»).

СОШ показывают достойный результат: 41,1% «5», 80% — «4» и «5».

Интернаты и колледжи требуют особого внимания: результаты ниже среднереспубликанских.

Обобщенные выводы по результатам ОГЭ 2025:

Общий уровень подготовки учащихся остаётся высоким: 82,8% сдали на «4» и «5», что подтверждает эффективность преподавания английского языка.

Наблюдается снижение по сравнению с 2024 годом — доля «5» снизилась с 52,1% до 45,6%, увеличилось число неудовлетворительных оценок.

Образовательные организации демонстрируют разный уровень эффективности:

Наивысшие результаты — у лицеев и гимназий.

Наиболее уязвимая категория — интернаты, где требуется дополнительная методическая поддержка и ресурсное сопровождение.

Что касается перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык» для большей объективности сравнительный анализ стоит проводить среди тех городов и районов, где численность сдающих была больше 50 человек. Исходя из этого условия, среди районов столицы Республики Башкортостан снова лидирует Ленинский район, где из 170 участников 58,3% продемонстрировали отличные результаты. Среди крупных городов Республики лучшие результаты показал город Октябрьский (59,8%), а среди районов Республики Башкортостан наилучший результат у Министерства Образования РБ — 37 отличников из 66 сдававших ОГЭ по английскому языку (56,1%).

Исходя из перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, в таблицу 2-7 вошли 14 уфимских школ из 30, остальные 16 — школы городов и районов Республики.

Таблица 2-8 отражает рейтинг ОО с самыми низкими результатами, которые получили участники ОГЭ по английскому языку, где самая высокая доля участников, получивших отметку «2» (40,0) у МОБУ лицей №1 с. Большеустьикинское, Мечетлинский район.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	87,3	66,1	66,0	85,6	96,7
B02		Базовый	88,6	51,8	65,0	89,0	97,9
B03		Базовый	91,5	57,1	78,0	91,1	97,9
B04		Базовый	97,6	80,4	91,4	98,6	99,6
B05	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	79,7	35,4	49,6	75,9	94,9
B06	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста	Повышенный	94,7	73,2	89,6	94,8	97,4
B07		Повышенный	76,6	21,4	46,3	73,1	92,1
B08		Повышенный	92,2	58,9	84,3	91,2	97,0
B09		Повышенный	70,7	23,2	41,4	66,6	86,0

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B10	(таблицы)	Повышенный	93,2	57,1	82,9	93,1	98,2
B11		Повышенный	97,0	71,4	91,2	97,7	99,5
B12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	82,3	39,3	60,3	78,2	94,9
B13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	88,5	53,6	75,9	87,6	95,1
B14		Повышенный	87,1	48,2	68,1	85,6	96,3
B15		Повышенный	91,5	66,1	82,6	89,7	97,0
B16		Повышенный	80,9	53,6	67,4	80,2	87,2
B17		Повышенный	89,0	75,0	82,9	88,9	91,7
B18		Повышенный	74,1	46,4	57,9	67,8	85,9
B19		Повышенный	76,1	50,0	56,7	71,9	87,1
B20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	69,1	19,6	46,8	63,8	83,0
B21		Базовый	91,9	66,1	83,8	89,9	97,5
B22		Базовый	81,2	35,7	54,2	78,7	94,3
B23		Базовый	84,2	32,1	65,0	82,2	94,5
B24		Базовый	72,1	26,8	42,6	66,2	88,8
B25		Базовый	38,2	7,1	14,1	29,1	55,2
B26		Базовый	42,6	5,4	9,7	26,9	68,2
B27		Базовый	84,9	37,5	68,1	83,2	93,9
B28		Базовый	76,9	12,5	39,8	76,0	93,0
B29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Базовый	93,2	64,3	84,0	92,6	98,1
B30		Базовый	88,8	41,1	74,8	88,5	95,9
B31		Базовый	83,8	50,0	67,4	83,0	91,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
B32	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте		Базовый	87,9	48,2	72,9	85,2	96,8
B33			Базовый	72,1	19,6	38,4	67,7	89,3
B34			Базовый	86,3	46,4	67,1	85,0	95,6
C01	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	K1 Решение коммуникативной задачи	Повышенный	88,9	17,9	65,5	90,5	98,6
C02		K2 Организация текста	Повышенный	84,5	14,3	59,5	84,2	96,2
C03		K3 Лексико-грамматическое оформление текста	Повышенный	40,0	1,2	7,9	26,0	64,0
C04		K4 Орфография и пунктуация	Повышенный	89,5	18,8	67,1	91,3	98,7
Устная часть								
D01	Чтение вслух небольшого текста		Базовый	74,0	19,6	41,6	68,6	91,5
D02	Условный диалог-расспрос (6 вопросов, оценивается отдельно каждый из 6 ответов; полный ответ на поставленный вопрос оценивается 1 баллом)		Повышенный	86,2	40,5	67,6	85,2	95,1
D03	Решение коммуникативной задачи		Базовый	78,6	24,8	54,0	76,3	90,9
D04	Организация высказывания		Базовый	65,2	22,5	44,9	61,9	76,5
D05	Языковое оформление высказывания		Базовый	70,0	17,6	36,2	63,4	88,9

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
сс	0	38,5	33,9	14,4	3,3
1-1	1	63,5	66,1	85,6	96,7
1-2	0	51,9	35,0	11,0	2,1
1-2	1	50,0	65,0	89,0	97,9
1-3	0	48,1	21,9	8,9	2,1
1-3	1	53,9	78,1	91,1	97,9
1-4	0	23,1	8,5	1,4	0,4
1-4	1	78,9	91,5	98,6	99,6
1-5	0	38,5	9,9	2,2	0,2
1-5	1	23,1	20,7	5,8	0,6
1-5	2	15,4	26,0	12,5	2,0
1-5	3	5,8	18,9	20,1	5,7
1-5	4	1,9	3,9	8,7	4,2
1-5	5	17,3	20,5	50,7	87,2
1-6	0	30,8	10,4	5,2	2,6
1-6	1	71,2	89,6	94,8	97,4
1-7	0	84,6	53,7	26,9	7,9
1-7	1	17,3	46,3	73,1	92,1
1-8	0	46,2	15,7	8,8	3,0
1-8	1	55,8	84,3	91,2	97,0
1-9	0	78,9	58,5	33,5	14,1
1-9	1	23,1	41,5	66,5	85,9
1-10	0	48,1	17,1	6,9	1,8
1-10	1	53,9	83,0	93,1	98,2
1-11	0	32,7	8,8	2,3	0,6
1-11	1	69,2	91,2	97,7	99,5
1-12	0	23,1	7,6	1,8	0,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-12	1	23,1	9,9	3,4	0,2
1-12	2	21,2	14,8	8,2	1,5
1-12	3	13,5	15,4	10,3	1,7
1-12	4	5,8	15,7	15,4	6,5
1-12	5	5,8	6,0	7,9	5,0
1-12	6	9,6	30,7	52,9	85,0
1-13	0	51,9	24,0	12,4	4,9
1-13	1	50,0	76,0	87,6	95,1
1-14	0	57,7	31,8	14,4	3,7
1-14	1	44,2	68,2	85,6	96,3
1-15	0	38,5	17,3	10,3	3,0
1-15	1	63,5	82,7	89,7	97,0
1-16	0	50,0	32,7	19,8	12,8
1-16	1	51,9	67,3	80,2	87,2
1-17	0	23,1	17,5	11,1	8,4
1-17	1	78,9	82,5	88,9	91,6
1-18	0	57,7	42,2	32,1	14,1
1-18	1	44,2	57,8	67,9	85,9
1-19	0	53,9	43,3	28,0	12,9
1-19	1	48,1	56,7	72,0	87,1
1-20	0	82,7	53,5	36,2	17,0
1-20	1	19,2	46,5	63,8	83,0
1-21	0	38,5	16,1	10,1	2,5
1-21	1	63,5	83,9	89,9	97,5
1-22	0	71,2	45,6	21,3	5,7
1-22	1	30,8	54,4	78,7	94,3
1-23	0	71,2	35,0	17,9	5,5
1-23	1	30,8	65,0	82,1	94,6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-24	0	76,9	57,4	33,8	11,2
1-24	1	25,0	42,6	66,2	88,8
1-25	0	94,2	85,9	70,9	44,9
1-25	1	7,7	14,1	29,1	55,1
1-26	0	98,1	90,3	73,1	31,8
1-26	1	3,9	9,7	26,9	68,2
1-27	0	69,2	31,8	16,8	6,1
1-27	1	32,7	68,2	83,2	93,9
1-28	0	92,3	60,4	23,9	7,0
1-28	1	9,6	39,6	76,1	93,0
1-29	0	38,5	16,1	7,4	2,0
1-29	1	63,5	83,9	92,6	98,1
1-30	0	63,5	25,4	11,5	4,1
1-30	1	38,5	74,7	88,5	95,9
1-31	0	51,9	32,7	17,1	8,6
1-31	1	50,0	67,3	82,9	91,4
1-32	0	55,8	27,2	14,8	3,2
1-32	1	46,2	72,8	85,2	96,8
1-33	0	86,5	61,5	32,3	10,7
1-33	1	15,4	38,5	67,7	89,3
1-34	0	59,6	32,7	15,0	4,4
1-34	1	42,3	67,3	85,0	95,6
2-1	0	76,9	20,7	2,2	0,0
2-1	1	13,5	6,0	2,8	0,2
2-1	2	7,7	29,5	16,4	3,9
2-1	3	3,9	43,8	78,7	96,0
2-2	0	82,7	26,7	5,1	0,2
2-2	1	15,4	27,9	21,5	7,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-2	2	3,9	45,4	73,4	92,7
2-3	0	98,1	82,0	49,7	9,7
2-3	1	3,9	12,4	27,8	19,8
2-3	2	0,0	5,3	17,5	39,7
2-3	3	0,0	0,2	5,0	30,8
2-4	0	80,8	24,4	3,5	0,2
2-4	1	11,5	17,3	10,3	2,3
2-4	2	9,6	58,3	86,2	97,5
3-1	0	67,3	38,5	13,5	1,7
3-1	1	26,9	40,1	35,8	13,6
3-1	2	5,8	21,4	50,6	84,7
3-2	0	9,6	0,7	0,1	0,0
3-2	1	17,3	1,8	0,0	0,0
3-2	2	25,0	7,8	1,0	0,0
3-2	3	25,0	21,2	4,7	0,2
3-2	4	17,3	29,3	16,2	2,9
3-2	5	5,8	27,7	38,3	23,0
3-2	6	0,0	11,5	39,8	73,9
3-3	0	44,2	9,7	1,3	0,1
3-3	1	40,4	39,9	15,7	3,6
3-3	2	13,5	29,5	35,8	19,9
3-3	3	1,9	21,0	47,1	76,5
3-4	0	59,6	27,9	8,1	1,4
3-4	1	36,5	54,6	60,2	44,2
3-4	2	3,9	17,5	31,7	54,4
3-5	0	67,3	41,2	16,6	2,0
3-5	1	30,8	45,4	40,1	18,2
3-5	2	1,9	13,4	43,3	79,8

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

B25 (38,2%) и B26 (42,6%) (Грамматические навыки):

Суть заданий: Преобразование глагола в правильную видовременную форму (B25 - Present Perfect, B26 - пассивный залог) в контексте.

Глубина проблемы: Данные Табл. 2-10 показывают, что эти задания являются серьезным барьером для слабо подготовленных учащихся. То, что с ними не справляются **94,2%** и **98,1%** участников с отметкой «2» и **85,9%** и **90,3%** с отметкой «3», свидетельствует о том, что механизм выбора и употребления грамматических времен вне простейших конструкций (Present Simple) для этих категорий учащихся не сформирован. Даже среди получивших «4» доля несправившихся существенно высока (**70,9%** и **73,1%**), что указывает на массовый характер проблемы.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Эти задания требуют развитых навыков смыслового анализа, вычленения информации и ее преобразования.

B09 (70,7%) и B07 (76,6%) (Аудирование с заполнением таблицы):

Суть заданий: Извлечение конкретной информации из аудиотекста и ее точная фиксация в соответствии с форматом таблицы.

Глубина проблемы: Высокий процент неудач среди участников с низкими баллами (**78,9%** и **84,6%** для «2» по B09 и B07 соответственно) говорит о несформированности стратегий аудирования. Учащиеся не могут распределить внимание, выделить ключевые слова и проверить правописание, что приводит к ошибкам даже при потенциальном понимании общего смысла.

B18 (74,1%) (Чтение, формат True/False/Not Stated):

Суть задания: Глубокий анализ текста для подтверждения, опровержения или выявления отсутствия информации в утверждении.

Глубина проблемы: Задание требует высокого уровня внимания к деталям и понимания логико-смысловых связей. Тот факт, что **57,7%** сдавших на «2» и **42,2%** на «3» не справляются, указывает на отсутствие навыка работы с имплицитной информацией и склонность домысливать, а не анализировать текст.

Критерии оценивания с развернутым ответом, являющиеся ключевым фильтром для высоких баллов:

C03 (40,0%) (Лексико-грамматическое оформление письменной речи):

Суть критерия: Оценка разнообразия, сложности и грамматической корректности используемых конструкций в письме.

Глубина проблемы: Данные Табл. 2-10 демонстрируют, что это основной барьер для получения высоких тестовых баллов. **98,1%** участников с «2» и **82,0%** с «3» получают 0 баллов, что ожидаемо. Критичным является показатель для группы

«4»: 49,7% из них также получают 0 баллов, а максимальные 3 балла набирают лишь 5,0%. Это означает, что даже учащиеся, в целом успешно сдавшие экзамен, демонстрируют грамматически нестабильную письменную речь, не соответствующую высоким требованиям.

- *Прочие задания*

D04 (65,2%) (Организация устного высказывания): Низкий результат для базового умения указывает на отсутствие практики построения связных монологов. Учащиеся не умеют структурировать ответ логически.

B24 (72,1%) и **B33 (72,1%)** (Грамматика): Подтверждают общую тенденцию слабого владения грамматическим материалом повышенного уровня.

Общий вывод: Анализ выявляет две ключевые проблемные области: **1) Системное недоразвитие грамматических навыков** (задания B25, B26, B24, B33, критерий C03), что не позволяет учащимся точно выражать мысли. **2) Дефицит навыков смысловой обработки информации** (аудирование B07, B09; чтение B18), когда учащиеся теряются при работе с деталями и сложными форматами заданий. Низкий результат D04 дополняет картину, указывая на недостаток практики продуктивных видов речевой деятельности, что обусловлено уменьшением количества часов, необходимых для качественной тренировки продуктивных навыков.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания*

Задание №B25

На основном этапе экзамена в регионе экзаменуемым был предложен среди прочих вариант 313. В данном варианте в Задании 25 необходимо было преобразовать глагол BECOME (становиться) в предложении *It's very difficult now. Stonehenge _____ more crowded than it was* (Сейчас это очень трудно. Стоунхендж стал более многолюдным, чем был раньше). Правильный ответ к заданию – HAS BECOME. Выбор формы Present Perfect Simple обусловлен тремя условиями, потому что, во-первых, мы говорим: о результате изменения в настоящем: "It's very difficult now." Это указывает на настоящее время. Что-то изменилось, и мы сейчас видим эффект этого. Во-вторых, идет сравнение прошлого и настоящего: сравнивается текущее состояние (сейчас многолюднее) с тем, как было раньше ("than it was"). В-третьих, глагол "become" описывает процесс изменения — он идеально подходит для Present Perfect, когда важен результат: → *Stonehenge has become more crowded* = Сейчас он стал более многолюдным (и это чувствуется прямо сейчас).

Экзаменуемые часто испытывают трудности с определением этого времени в английском языке, так как данная форма требует не просто механической подстановки формы слова, а понимания структурно-смысловых связей в тексте, что и является показателем уровня владения языком.

Задание №B26

В том же варианте в Задании 26 встречается предложение *As a result, now people _____ (ALLOW) to walk around the monument but they can't come up very close to it.* (Как результат, сейчас людям **разрешено** гулять вокруг памятника, но они не могут подойти очень близко к нему.) Правильным ответом будет пассивная форма глагола в настоящем времени ARE ALLOWED, согласованная с подлежащим во множественном числе.

Пассивный залог включен в Кодификатор и его использование является проверяемым элементом в разделе Грамматика и Лексика, тем не менее каждый год именно задания на пассивный залог вызывают наибольшую трудность у экзаменуемых. 2025 год не стал исключением.

Задания №C03 и №D04

Лексико-грамматическое оформление текста в письме и организация высказывания в устной части – параметры, по которым и определяется грамотное владение языком. Умение лексически и грамматически верно сформулировать мысли в письменной или устной форме проверяется экспертами Региональных предметных комиссий. По итогам проверки становится понятно, что типичными ошибками из года в год являются:

- видовременные формы глагола;
- согласование подлежащего и сказуемого;
- порядок слов в предложении;
- условное наклонение 0 и 1 типа
- артикли;
- предлоги;

- неверное употребление слов или незнание значения слов;
- словообразование.

Вариант 313 предлагал экзаменуемым ответить на 3 вопроса из письма стимула друга по переписке Эмили. Тема письма была Coming late (Опоздания), и вопросы касались непосредственно данной темы: *Do any students in your class sometimes come too late to school? What are their usual reasons for coming late? Is there any punishment for late comers at your school and what is it?* (Опоздывает ли иногда в школу кто-то из твоего класса? Какие у них обычные причины опоздания? Есть ли какое-то наказание для опоздавших в твоей школе и какое оно?).

Отвечая на вопросы, экзаменуемые допускали ошибки в вышеупомянутых темах, например, в предложении *'If someone **come** late for school, our teachers ask them to wash the floor after classes'* в слове **come** допущена ошибка, необходимо согласовать сказуемое с подлежащим и использовать 3 форму настоящего времени **'comes'**. Была замечена также системная ошибка в использовании прилагательного *late* (поздний) без вспомогательного или основного глагола, например, неверно *'I never **late** for school but my classmates...'* – верно *'I'm never **late** for school but my classmates...'*

Задание №B09

Задания 6-11 повышенной сложности по аудированию представляет собой заполнение таблицы необходимыми словами во время прослушивания интервью. В предложенном варианте 313 встречается пропущенное слово Wednesday (среда) – как выходной день (day off). Ошибки в задании связаны не только с нетипичным днем недели в качестве выходного дня, ведь обычно это воскресенье, но и со сложностью написания слова. Такие задания проверяют не только умение экзаменуемых услышать необходимое слово в тексте, но и, применив правила орфографии, правильно его записать, ведь правописание здесь тоже учитывается при проверке.

Задание №B18

Задания 13-19 повышенной сложности по чтению – это задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации в формате True/False/Not Stated (Правда/Не правда/Не сказано). В тексте рассказывается о визите незадачливого дядюшки к родственникам и о том, как его племянница, любительница рассказывать небылицы, напугала его очередной фантастической историей. При поиске ответа на Вопрос 18 *Mr. Nuttel cheerfully greeted Mr. Sappleton and his sons* (Мистер Наттел сердечно поприветствовал Мистера Сэплтона и его сыновей) необходимо найти в тексте подтверждение, опровержение или отсутствие упоминания данного факта. В тексте легко находятся предложения *«...Three male figures were walking across the lawn towards the window. They carried guns and a dog followed them. Shocked and afraid, Mr. Nuttel grabbed his stick and hat and rushed out of the house...»*, которые опровергают утверждение из вопроса. Мистер Наттел не сердечно поприветствовал хозяина дома с сыновьями, а напротив *«Шокированный и напуганный, схватил свою трость и шляпу и стремглав выбежал из дома»*. Ошибка многих экзаменуемых скорее всего заключается в незнании точного значения словосочетания *«cheerfully greeted»* – «сердечно приветствовать», что и привело к неверному ответу.

Общие рекомендации:

1. Усилить работу с аудированием и чтением, особенно для слабоуспевающих групп.

2. Включить в подготовку больше упражнений на: Понимание деталей в текстах (задания типа **B09, B18**) и практику устной речи (**D01, D04**).
3. Для заданий **C03** и **C04** разработать тренировочные материалы по:
 - Грамматике в контексте письма.
 - Орфографии и пунктуации.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На основе данных документа и требований ФГОС ООО выделены ключевые метапредметные умения (познавательные, коммуникативные, регулятивные), слабая сформированность которых могла привести к типичным ошибкам в заданиях. Метапредметные результаты включают освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные), следует отметить, что основными типами заданий, где необходима сформированность метапредметных умений и навыков, являются задания развернутого типа письменной и устной частей ОГЭ. Анализ работ позволил выявить недостаточную сформированность метапредметных результатов учебно-познавательного и коммуникативного плана: неумение применять полученные знания при составлении текстов в иноязычной коммуникации, умения логически связывать части письменного/устного высказывания, обобщать факты, систематизировать и анализировать их, аргументировать свою позицию, находить общие черты и различия объектов, подбирать адекватный контексту языковой материал.

○ **Задания, где метапредметные умения критически важны**

Задание B09 (Аудирование: заполнение таблицы)

Метапредметные умения:

- *Познавательные:* Извлечение информации из текста, преобразование её в табличную форму.
- *Регулятивные:* Концентрация внимания, распределение времени при прослушивании.

Типичные ошибки.

- Пропуск ключевых слов (например, "Wednesday" как выходной день).
- Неверное оформление ответа (орфография, грамматика).

Причина: Недостаточное развитие навыков работы с несплошными текстами (таблицами) и слабая самопроверка. В аудировании чаще ошибки связаны с неумением понять основное содержание текста и соотнести его с кратко сформулированным утверждением, опора на отдельные слова в ущерб смыслу

Задание B18 (Чтение: True/False/Not Stated)

Метапредметные умения:

- *Познавательные:* Анализ текста, сопоставление информации.
- *Коммуникативные:* Понимание контекста и подтекста.

Типичные ошибки:

- Неверная интерпретация слов (например, "cheerfully greeted" → "испуганно убежал").
- Путаница между "False" и "Not Stated".

Причина: Неумение выделять ключевые детали и связывать их с вопросом, а также несформированность стратегии чтения (Понимание основного содержания текста)

Задание B25–B26 (Грамматика: Present Perfect, пассивный залог)

Метапредметные умения:

- *Познавательные:* Применение правил в контексте.
- *Регулятивные:* Самоконтроль при выборе формы глагола.

Типичные ошибки:

- Подмена времен (например, "become" вместо "has become").
- Игнорирование пассивной конструкции ("are allowed").

Причина: Автоматическое заучивание правил без понимания их функции в речи и редкие тренировки использования пассивного залога.

Задание C03 (Письмо: лексико-грамматическое оформление)

Метапредметные умения:

- *Коммуникативные*: Ясное выражение мыслей.
- *Регулятивные*: Проверка согласования времён и структуры предложения.

Типичные ошибки:

- Ошибки в согласовании ("If someone come" → "comes").
- Пропуск глаголов ("I never late" → "I'm never late").

Причина: Недостаточная практика письменной речи и самопроверки.

Задание D04 (Устная часть: организация высказывания)

Метапредметные умения:

- *Коммуникативные*: Логичность, связность речи.
- *Регулятивные*: Контроль времени и структуры ответа.

Типичные ошибки:

- Отсутствие вступления/заключения.
- Нарушение логики (перескакивание между идеями).

Причина: Недостаточное развитие навыков планирования устного ответа и ограниченный словарный запас.

○ **Рекомендации для развития метапредметных умений**

Для учителей:

Включать в уроки задания на преобразование информации (например, аудирование → заполнение таблицы). Как можно чаще тренироваться, а после каждой тренировки анализировать, где были допущены ошибки. Полностью отработать с учащимися грамматический материал.

Тренировать самопроверку: алгоритмы для грамматики и письма.

Для учащихся: как можно чаще слушать сторонних дикторов, т.е. не только учителя, до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать, правильно соотнести синонимичные слова/конструкции, звучавшие в высказываниях и предложенные в утверждениях, ставить акцент на ключевые слова, практиковать логическое структурирование устных ответов (шаблоны: введение → аргументы → вывод). Соблюдать таймменеджмент на этапе подготовки к экзамену.

Вывод: Слабая сформированность метапредметных умений (особенно регулятивных и познавательных) напрямую влияет на результаты ОГЭ. Акцент на этих навыках поможет улучшить выполнение заданий, где требуются анализ, самоконтроль и адаптация знаний.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте (задания B01–B04, B06, B10, B11): средний процент выполнения выше 87%, что свидетельствует о хорошем уровне аудирования.

Понимание основного содержания прочитанного текста (B12): 82,3% выполнения, что указывает на достаточное владение навыками чтения.

Лексико-грамматические навыки (B29–B34): высокие результаты (72,1–93,2%), особенно в заданиях на словообразование и употребление родственных слов.

Решение коммуникативной задачи в письме (C01, C04): 88,9% и 89,5% выполнения соответственно, что говорит о хорошем уровне организации текста и соблюдении орфографии.

Условный диалог-расспрос (D02): 86,2% выполнения, что подтверждает умение учащихся задавать вопросы и отвечать на них.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Грамматические навыки (B25, B26): низкие результаты (38,2% и 42,6%), особенно у групп с отметками «2» и «3». Затруднения вызваны использованием Present Perfect и пассивного залога.

Лексико-грамматическое оформление текста в письме (C03): 40% выполнения, что указывает на слабое владение грамматикой в письменной речи.

Организация устного высказывания (D04): 65,2% выполнения, что свидетельствует о проблемах с логикой и связностью речи.

Понимание информации в прослушанном тексте (B09) и **чтение вслух** (D01): результаты ниже 75%, особенно у слабоуспевающих групп.

Задания на понимание прочитанного текста (B18): 74,1% выполнения, что связано с трудностями в интерпретации деталей и значений слов.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Грамматические ошибки (B25, B26, C03): вызваны недостаточным пониманием временных форм глаголов, пассивного залога и согласования подлежащего и сказуемого.

Ошибки в устной речи (D04): связаны с недостаточной практикой монологической речи и слабым развитием навыков логического построения высказываний.

Трудности в аудировании и чтении (B09, B18): обусловлены недостаточным объемом практики, а также незнанием точных значений слов и выражений.

Ошибки в письменной речи (C03): включают неправильное употребление артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов и словообразования.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Динамика результатов: в 2024 году наблюдался пик качества (52,1% отличников), но в 2025 году доля «5» снизилась до 45,6%, а количество неудовлетворительных оценок увеличилось (1,8%).

Сравнение по годам: задания на грамматику (B25, B26) и устную речь (D04) остаются проблемными из года в год, что указывает на системные пробелы в подготовке.

Положительная тенденция: улучшение результатов в заданиях на аудирование (B01–B04) и понимание прочитанного (B12), что может быть связано с усиленной подготовкой по этим разделам.

○ *Прочие выводы*

Разрыв между группами: учащиеся гимназий и лицеев демонстрируют высокие результаты (80–100% качества), в то время как интернаты и колледжи требуют дополнительной поддержки (качество обучения ниже 60%).

Региональные различия: лучшие результаты показали учащиеся Ленинского района г. Уфы (58,3% отличников) и г. Октябрьского (59,8%), тогда как сельские районы (например, Бураевский район) испытывают значительные трудности.

Рекомендации: усилить подготовку по грамматике, увеличить объем практики аудирования и устной речи, разработать адресные методические материалы для слабоуспевающих групп.

Заключение: Несмотря на общий высокий уровень подготовки (82,8% учащихся сдали на «4» и «5»), системные проблемы в грамматике и устной речи требуют внимания. Для улучшения результатов необходимо сосредоточиться на адресной поддержке слабоуспевающих групп и усилении практико-ориентированных методов обучения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ **Учителям**

- Знакомить со стратегиями выполнения заданий и с темами, указанными в кодификаторе.
- Расширять словарный запас учащихся.
- Грамматика и лексика:
- Внедрить контекстное обучение грамматике (например, разбор реальных текстов для понимания Present Perfect и пассивного залога).
- Использовать **игровые методы** (квизы, flashcards) для отработки сложных тем (артикли, предлоги).
- Добавить упражнения на **словообразование** (аффиксация, конверсия) в ежедневную практику.
- Аудирование и чтение:
- Использовать в постоянной практике **упражнения, облегчающие восприятие речи на слух.**
- Регулярно **включать аутентичные аудиоматериалы** (подкасты, интервью) с заданиями на заполнение таблиц (аналог B09).
- Тренировать **скорочтение с выделением ключевых слов** для заданий типа True/False/Not Stated (B18).
- Письмо и устная речь:
- Ввести **шаблоны для письменных ответов** (введение → аргументы → заключение) и критерии самопроверки (чек-листы).
- Практиковать **монологи с таймингом** (2 мин. на подготовку, 1 мин. на ответ) для развития навыков организации речи (D04).

—

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
Провести **серию вебинаров** по подготовке учащихся к ОГЭ: «Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку», «Эффективные педагогические практики в подготовке к ГИА по английскому языку в условиях реализации ФГОС ООО»
Современным методикам преподавания грамматики (разбор кейсов из ОГЭ).
Использованию цифровых инструментов (Wordwall, Взнания) для интерактивных заданий.
Организовать **обмен опытом** между учителями лицеев/гимназий и СОШ (мастер-классы по работе со слабоуспевающими).

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- *Учителям*
Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.
На уроках уделять внимание формированию грамматических навыков в письменной и устной речи, осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения.
Для слабоуспевающих (оценки «2» – «3»):
Индивидуальные **тренажеры на базовые навыки** (например, мини-тесты на Present Simple vs. Present Perfect).
Парная работа с сильными учениками для разбора ошибок. Вместе с учащимися анализировать после каждой тренировки.
Использовать для самостоятельной онлайн- подготовки ресурсы: -сайты ФИПИ, Яндекс, Репетитор, Сдам ОГЭ
Для среднего уровня (оценка «4»):
Упражнения на **детализацию ответов** (например, расширенные письменные высказывания с использованием сложных грамматических конструкций).
Для отличников (оценка «5»):
Задания повышенной сложности (эссе с анализом текста, дебаты на английском).

○ *Администрациям образовательных организаций*

Организовать обобщение и *трансляцию опыта успешных практик*, обеспечивающих высокое качество образования по предмету. Создать **группы по уровням** внутри классов (хотя бы на время подготовки к ОГЭ).

Организовать **дополнительные часы** для отработки аудирования и письма (на основе данных диагностик).

Организовать “Умные каникулы” на базе республиканского лагеря для учащихся по подготовке к ГИА

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку на базе Института развития образования Республики Башкортостан. Проводить практико-ориентированные семинары и КПК для учителей на республиканском уровне с приглашением ведущих методистов и разработчиков заданий ОГЭ по английскому языку.

Рассматривать и обсуждать на курсах повышения квалификации типичные грамматические ошибки участников ОГЭ и проблемы, возникшие при подготовке к ОГЭ по английскому языку:

- «Работа с аудиоматериалами при подготовке к ОГЭ»

- «Типичные грамматические ошибки участников ОГЭ по английскому языку»

Разработать *дифференцированные курсы повышения квалификации*:

Для учителей сельских школ — акцент на преодоление ресурсных ограничений.

Для городских школ — углубленные методики подготовки к высоким баллам.

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Мониторинг и обратная связь:

Ввести *полугодовые диагностические срезы* по типу ОГЭ с анализом ошибок на уровне школ и районов.

Работа с родителями:

Проводить *родительские собрания* с разбором типичных ошибок и способами поддержки детей дома (например, через приложения типа Duolingo).

Ресурсное обеспечение:

Обеспечить школы **аудиоклассами** и обновленными учебниками с акцентом на задания ОГЭ.

Предложенные меры направлены на:

Ликвидацию предметных дефицитов (грамматика, аудирование).

Развитие метапредметных навыков (анализ текста, тайм-менеджмент).

Снижение регионального разрыва (поддержка сельских школ).

Для реализации рекомендуется создать *рабочую группу* при Министерстве просвещения РБ с участием методистов, учителей-практиков и экспертов ОГЭ.

Пример внедрения:

Пилотный проект в 5 школах Уфы и 2 сельских районах (например, Белебеевский и Бураевский) с последующей масштабизацией успешных практик.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Серавкина Вера Игоревна</i>	<i>учитель английского языка высшей категории МАОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.», педагог-наставник, председатель РПК ОГЭ по иностранным языкам Республики Башкортостан</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каримова Гузель Абдрахмановна</i>	<i>доцент кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18107	37,7	19098	37,5	16908	32,9
ГВЭ-9	8	0,02	4	0,01	5	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10540	58,2	11220	58,7	9944	58,8
Мужской	7567	41,8	7878	41,3	6963	41,2

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	13376	73,9	13848	72,5	12186	72,1
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	397	2,2	391	2,0	302	1,8
3.	Обучающиеся лицеев	1817	10,0	2014	10,5	1760	10,4
4.	Обучающиеся гимназий	2091	11,5	2266	11,9	2103	12,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	147	0,8	107	0,6	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0
7.	Обучающиеся на дому	19	0,1	14	0,1	24	0,14
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,01	14	0,1	25	0,15
9.	Иные	258	1,4	444	2,3	532	3,16

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные показывают, что общее количество участников в 2025 году отличается от 2023 и 2024 года. Произошло определенное уменьшение количества сдающих предмет. Если в 2023 и 2024 годах это было порядка 37,5% от общего количества сдающих, то в 2025 году этот показатель сократился практически на 5% и составляет 32,9% от общего количества сдающих ОГЭ в Республике Башкортостан. Несмотря на такое сокращение количества сдающих экзамен по обществознанию является одним из наиболее выбираемых предмету по выбору. ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 19200 человек, в 2024 году 19098 учеников, а в 2025 году 16908 выбрали предмет в качестве экзамена за курс основной школы. Это свидетельствует о сохранении высокого интереса к предмету среди школьников и о более серьезном отношении к выбору предметов по выбору для сдачи ГИА.

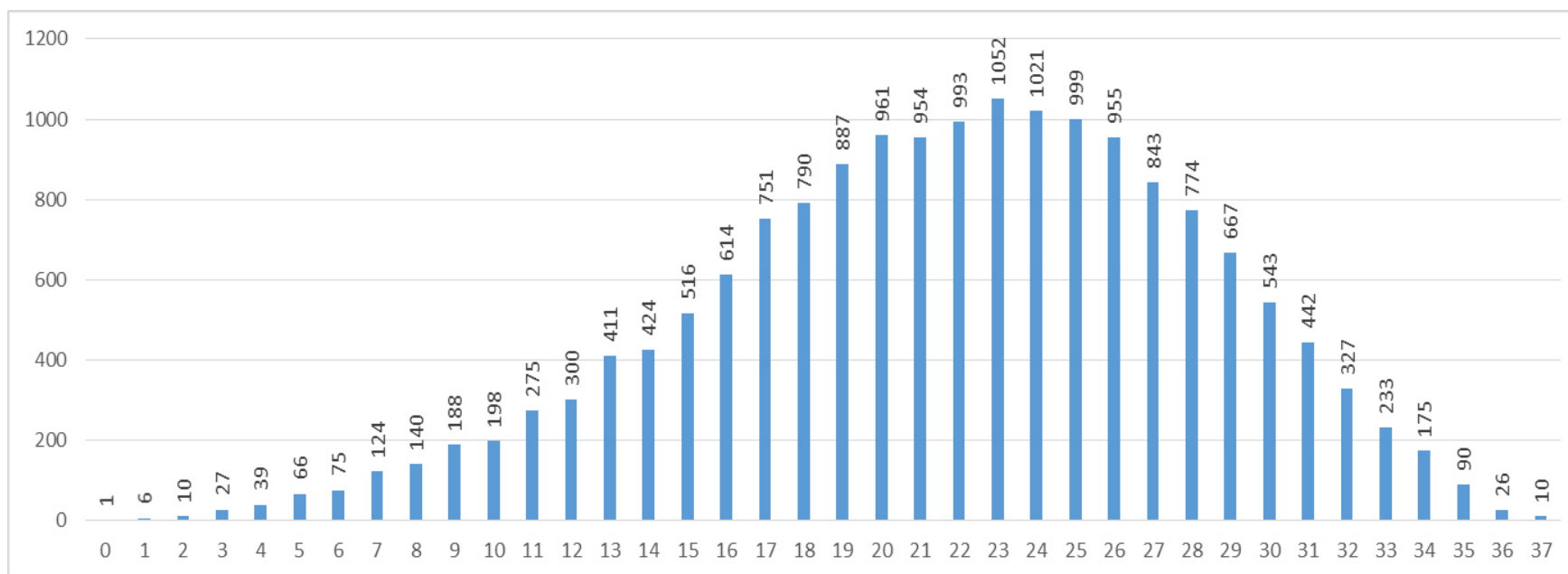
Количество участников, сдающих ОГЭ по обществознанию на дому, остается стабильно небольшим. В 2024 году экзамен в таком формате сдавало 4 человека, в 2025 году – 5 человек.

Традиционно обществознание больше сдают девочки (58,8%), чем мальчики (41,2%).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1211	6,3	1255	6,6	1860	11,0
«3»	10681	55,4	10491	54,9	7944	47,0
«4»	6790	35,2	6718	35,2	6244	36,9
«5»	602	3,1	634	3,3	860	5,1

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	402	40	10,0	180	44,8	160	39,7	22	5,5
2.	г. Уфа, Калининский район	848	71	8,4	461	54,3	272	32,1	44	5,2
3.	г. Уфа, Кировский район	759	42	5,5	289	38,1	370	48,8	58	7,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	571	42	7,4	201	35,2	267	46,7	61	10,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	987	71	7,2	404	40,9	441	44,7	71	7,2
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	790	114	14,4	353	44,7	275	34,8	48	6,1
7.	г. Уфа, Советский район	575	44	7,7	222	38,6	269	46,7	40	7,0
8.	г. Агидель	32	4	12,4	18	56,3	10	31,3	0	0,0
9.	г. Кумертау	315	7	2,2	154	48,9	137	43,5	17	5,4
10.	г. Межгорье	37	1	2,7	18	48,7	16	43,2	2	5,4
11.	г. Нефтекамск	782	104	13,3	389	49,7	261	33,4	28	3,6
12.	г. Октябрьский	461	41	8,8	175	38,0	198	43,0	47	10,2
13.	г. Салават	448	52	11,6	212	47,3	167	37,3	17	3,8
14.	г. Сибай	239	32	13,4	102	42,6	97	40,6	8	3,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	г. Стерлитамак	1345	167	12,4	692	51,4	430	32,0	56	4,2
16.	Абзелиловский район	105	3	2,9	52	49,5	46	43,8	4	3,8
17.	Альшеевский район	199	10	5,0	128	64,3	59	29,7	2	1,0
18.	Архангельский район	54	6	11,1	23	42,6	23	42,6	2	3,7
19.	Аскинский район	84	12	14,3	47	56,0	21	25,0	4	4,7
20.	Аургазинский район	118	22	18,6	55	46,6	36	30,5	5	4,3
21.	Баймакский район	157	25	15,9	87	55,4	37	23,6	8	5,1
22.	Бакалинский район	68	1	1,5	16	23,5	39	57,4	12	17,6
23.	Балтачевский район	67	5	7,5	29	43,3	28	41,7	5	7,5
24.	Белебеевский район	351	40	11,4	174	49,6	122	34,7	15	4,3
25.	Белокатайский район	60	5	8,3	26	43,3	27	45,1	2	3,3
26.	Белорецкий район	423	59	14,0	214	50,5	137	32,4	13	3,1
27.	Бижбулякский район	57	5	8,8	28	49,1	22	38,6	2	3,5
28.	Бирский район	303	50	16,5	155	51,2	91	30,0	7	2,3
29.	Благоварский район	80	6	7,5	40	50,0	31	38,7	3	3,8
30.	Благовещенский район	308	28	9,1	189	61,4	86	27,9	5	1,6
31.	Буздякский район	69	7	10,1	37	53,6	24	34,8	1	1,5
32.	Бураевский район	33	5	15,2	17	51,5	11	33,3	0	0,0
33.	Бурзянский район	9	0	0,0	2	22,2	5	55,6	2	22,2
34.	Гафурийский район	115	22	19,1	62	53,9	30	26,1	1	0,9
35.	Давлекановский район	189	31	16,4	72	38,1	76	40,2	10	5,3
36.	Дуванский район	89	8	9,0	48	53,9	29	32,6	4	4,5
37.	Дюртюлинский район	217	21	9,7	94	43,3	93	42,8	9	4,2
38.	Ермекеевский район	49	10	20,4	25	51,0	13	26,6	1	2,0
39.	Зианчуринский район	114	25	21,9	52	45,6	32	28,1	5	4,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Зилаирский район	20	4	20,0	7	35,0	7	35,0	2	10,0
41.	Иглинский район	410	73	17,8	226	55,1	104	25,4	7	1,7
42.	Илишевский район	35	2	5,7	11	31,4	20	57,2	2	5,7
43.	Ишимбайский район	338	28	8,3	170	50,3	121	35,8	19	5,6
44.	Калтасинский район	84	18	21,4	38	45,2	28	33,4	0	0,0
45.	Караидельский район	98	8	8,2	38	38,7	49	50,0	3	3,1
46.	Кармаскалинский район	243	49	20,2	117	48,2	66	27,2	11	4,4
47.	Кигинский район	67	4	6,0	27	40,3	32	47,7	4	6,0
48.	Краснокамский район	47	5	10,6	20	42,6	22	46,8	0	0,0
49.	Кугарчинский район	126	24	19,1	60	47,5	37	29,4	5	4,0
50.	Кушнаренковский район	67	8	11,9	26	38,8	29	43,3	4	6,0
51.	Куюргазинский район	53	13	24,5	23	43,4	16	30,2	1	1,9
52.	Министерство просвещения РБ	250	15	6,0	97	38,8	116	46,4	22	8,8
53.	Мелеузовский район	446	39	8,7	220	49,3	168	37,7	19	4,3
54.	Мечетлинский район	63	9	14,3	30	47,6	21	33,3	3	4,8
55.	Мишкинский район	33	3	9,1	18	54,6	11	33,3	1	3,0
56.	Миякинский район	76	5	6,6	33	43,4	31	40,8	7	9,2
57.	Нуримановский район	61	5	8,2	33	54,1	23	37,7	0	0,0
58.	Салаватский район	92	16	17,4	44	47,8	26	28,3	6	6,5
59.	Стерлибашевский район	22	4	18,2	6	27,3	9	40,9	3	13,6
60.	Стерлитамакский район	186	44	23,7	102	54,8	38	20,4	2	1,1
61.	Татышлинский район	65	6	9,2	33	50,8	24	36,9	2	3,1
62.	Туймазинский район	540	30	5,6	210	38,9	249	46,1	51	9,4
63.	Уфимский район	569	63	11,1	277	48,7	206	36,2	23	4,0
64.	Учалинский район	322	42	13,0	180	55,9	94	29,2	6	1,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Федоровский район	46	13	28,3	26	56,5	6	13,0	1	2,2
66.	Хайбулинский район	146	12	8,2	81	55,5	52	35,6	1	0,7
67.	Чекмагушевский район	42	2	4,8	19	45,2	14	33,3	7	16,7
68.	Чишминский район	227	39	17,2	121	53,3	64	28,2	3	1,3
69.	Шаранский район	59	8	13,6	31	52,5	17	28,8	3	5,1
70.	Янаульский район	166	31	18,7	76	45,8	57	34,3	2	1,2

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Колледж	0,0	11,1	55,6	33,3	88,9	100,0
2.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	0,0	63,2	36,8	0,0	36,8	100,0
3.	Места лишения свободы	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
4.	Гимназия-интернат	3,3	39,3	51,6	5,7	57,4	96,7
5.	Гимназии	5,1	37,8	46,9	10,3	57,2	94,9
6.	Лицей-интернат	7,4	40,7	51,9	0,0	51,9	92,6
7.	Лицеи	7,7	39,4	46,1	6,8	52,9	92,3
8.	Интернаты	10,8	27,7	52,3	9,2	61,5	89,2
9.	Санаторная школа интернат	12,5	50,0	37,5	0,0	37,5	87,5

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	СОШ	12,6	49,7	33,7	4,0	37,7	87,4
11.	ООШ	15,7	53,3	29,0	2,0	31,0	84,3
12.	Иные	8,8	45,0	41,0	5,2	46,3	91,2

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 56 им. Г.С. Овчинникова	0,0	100,0	100,0
2.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	0,0	95,0	100,0
4.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	94,1	100,0
5.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	93,8	100,0
6.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	93,3	100,0
7.	МБОУ БГ с. Малояз	0,0	90,5	100,0
8.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	90,4	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МОАУ "Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	90,0	100,0
10.	МАОУ СОШ с. Гафурово	0,0	90,0	100,0
11.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	88,9	100,0
12.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,0	88,5	100,0
13.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Фери́на	0,0	88,2	100,0
14.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	86,7	100,0
15.	МАОУ "Лицей № 123"	0,0	85,7	100,0
16.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	85,3	100,0
17.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова	0,0	83,9	100,0
18.	МОБУ СОШ №1 с. Бакалы	0,0	82,9	100,0
19.	МБОУ СОШ № 20	0,0	82,8	100,0
20.	МБОУ СОШ № 9	0,0	82,4	100,0
21.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	81,8	100,0
22.	МОАУ Башкирская гимназия-интернат им. М.С. Буракаевой с. Исянгулово	0,0	81,8	100,0
23.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	81,5	100,0
24.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 им. Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	79,0	100,0
25.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	77,3	100,0
26.	МОБУ Башкирский лицей	0,0	77,3	100,0
27.	МАОУ СОШ № 6 г. Туймазы	0,0	77,3	100,0
28.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	76,9	100,0
29.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	0,0	76,9	100,0
30.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	76,7	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	75,6	100,0
32.	МОБУ Караидельская СОШ №2 Караидельский район	0,0	75,0	100,0
33.	ГБОУ БКК ПФО им. А.В. Доставалова	0,0	75,0	100,0
34.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	74,3	100,0
35.	МАОУ СОШ №20	0,0	72,7	100,0
36.	МОБУ КБГИ им. Н.А. Мажитова	0,0	72,7	100,0
37.	ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева	0,0	71,4	100,0
38.	МОБУ СОШ №2 с. Архангельское	0,0	70,6	100,0
39.	МОБУ Лицей № 6 Мелеузовский район	0,0	70,3	100,0
40.	МОБУ Каранская СОШ	0,0	70,0	100,0
41.	МАОУ гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	69,6	100,0
42.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	69,2	100,0
43.	МБОУ лицей №2 г. Дюртюли	0,0	68,8	100,0
44.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка	0,0	68,4	100,0
45.	МАОУ СОШ №1 с. Кандры	0,0	68,0	100,0
46.	ЧОУ "Гармония"	0,0	66,7	100,0
47.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	66,7	100,0
48.	МБОУ "СОШ № 24" г. Салавата	0,0	66,7	100,0
49.	МБОУ гимназия с.Раевский	0,0	66,7	100,0
50.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебя	0,0	66,7	100,0

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Бала-Четырман	64,3	0,0	35,7
2.	МОБУ СОШ №3 с. Инзер	63,6	18,2	36,4
3.	МОБУ СОШ с. Новонадеждино	60,0	0,0	40,0
4.	МАОУ СОШ с. Нижнетроицкий	50,0	30,0	50,0
5.	МОБУ СОШ д. Юматово	50,0	25,0	50,0
6.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. с. Бурлы	46,7	0,0	53,3
7.	МОБУ СОШ с. Усман-Ташлы	46,2	0,0	53,9
8.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	44,0	24,0	56,0
9.	МОБУ СОШ д. Николаевка	42,1	26,3	57,9
10.	МОБУ СОШ с. Ефремкино	41,7	16,7	58,3
11.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	41,7	0,0	58,3
12.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	40,0	13,3	60,0
13.	МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка	40,0	0,0	60,0
14.	МОБУ СОШ с. Табынское	38,5	30,8	61,5
15.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	37,5	8,3	62,5
16.	МОБУ ООШ с. Николаевка	36,4	0,0	63,6
17.	МБОУ "СОШ № 4" г.Салавата	36,0	20,0	64,0
18.	МОАУ СОШ с.Ташкиново	35,3	29,4	64,7
19.	МАОУ Школа № 85	34,8	13,0	65,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 1	33,3	26,7	66,7
21.	МАОУ СОШ №1	33,3	25,0	66,7
22.	МОБУ СОШ с. Нигаматово	33,3	0,0	66,7
23.	МБОУ СОШ №3 г. Бирска	32,3	19,4	67,7
24.	МАОУ "Башкирский лицей № 48"	31,8	27,3	68,2
25.	МАОУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	31,6	15,8	68,4
26.	МАОУ СОШ №7	31,3	18,8	68,8
27.	МОБУ лицей д. Кабаково	31,0	41,4	69,0
28.	МОБУ СОШ № 1	31,0	13,8	69,0
29.	МАОУ "Центр образования № 76"	30,8	7,7	69,2
30.	МБОУ СОШ с. Нижние Лемезы	30,8	7,7	69,2
31.	МОБУ СОШ №2 с. Кармаскалы	30,6	27,8	69,4
32.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им. В. Лесунова	30,0	10,0	70,0
33.	МОБУ СОШ с. Бекетово	30,0	0,0	70,0
34.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	29,4	20,6	70,6
35.	МАОУ "Школа №109 им. М.И. Абдуллина"	29,4	14,7	70,6
36.	МАОУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	29,2	16,7	70,8
37.	МОБУ СОШ № 3 г.Баймака	29,0	23,7	71,1
38.	МАОУ Школа № 156	28,6	35,7	71,4
39.	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	28,6	28,6	71,4
40.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	28,1	40,6	71,9
41.	МОБУ СОШ №8	27,6	3,5	72,4
42.	МБОУ СОШ с. Балтика	27,3	63,6	72,7
43.	МБОУ СОШ с. Кузбашево	27,3	36,4	72,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
44.	МБОУ ПМШ №2 с. Мишкино	27,3	36,4	72,7
45.	МБОУ СОШ с. Бикеево	27,3	9,1	72,7
46.	МБОУ СОШ № 18	26,9	15,4	73,1
47.	МОБУ СОШ д. Алексеевка	26,7	46,7	73,3
48.	МАОУ СОШ №26	26,5	18,4	73,5
49.	МАОУ СОШ №9	26,3	15,8	73,7
50.	МОБУ СОШ с. Новое Барятино	25,0	16,7	75,0

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2024 годом общие результаты участников ОГЭ 2025 года изменились.

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2025 году сдавали 16908 человек, 2024 - 19098 человек (сокращение на 2190 человек), из них оценку "5" получили в 2025 году 860 человек (5.1%) по сравнению с 2024(634 человек (3.3%), оценку "4" – 6244(36,9%) а в 2024 году -6718 человек (35.2%); оценку "3" в 2025 году 7944(47%) а в 2024 году- 10491 человек (54.9%) и не преодолели порог в 2025 году 1860 человек(11%) а в 2024 году- 1255 человек (6.6%)

Анализируя данные, по сравнению с предыдущим годом замечаем увеличение процента участников, получившими «4» и «5» по результатам экзамена. В 2025 году на «4 и 5» экзамен сдали 7104 человек (42 % от числа сдававших), в 2024 году на «4 и 5» экзамен сдан у 7352 учеников (38,5%) сдававших. К сожалению, есть увеличение и по количеству учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2024 таких было 1255 человек (6,6 % от числа сдававших), в 2025 году 1860 человек (11 %) не преодолели минимальный порог. Данная статистика говорит о том, что существует две категории учеников, выбирающих предмет в качестве предмета по выбору при проведении ГИА. Первая группа детей мотивирована в изучении предмета и серьезно относится к сдаче экзамена. Но, к сожалению, среди части учеников до сих пор существует ошибочное мнение об обществознании как о «легком» предмете и внимательного отношения к подготовке они не осуществляют.

Традиционно очень высокий уровень обученности (100%) имеют выпускники ОШИ с первоначальной летной подготовкой и колледжей. Самый низкий уровень обученности по обществознанию продемонстрировали выпускники СОШ -87,4 % (в 2024 г - 92,5%) и ООШ – 84,3% (в 2024 г – 89,5%). Тревожным является тот факт, что этот показатель снижается из года в год.

Анализ статистических данных показывает, что самый высокий процент оценок «5» и «4» получен в 50 учебных заведениях республики. Наилучшие результаты продемонстрировали МАОУ Школа № 56 им. Г.С.Овчинникова и ЧОУ ЦО «Новошкола», в которых доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) составляет 100%.

К сожалению, сохраняется достаточно большое количество учебных заведений, показывающих низкую подготовку учеников по предмету. Говорить о конкретных учебных заведениях с низким уровнем результативности нужно рассматривая ситуацию в каждом конкретном случае. Одна из причин низких результатов ОГЭ по обществознанию видится в низкой мотивации изучения предмета, недостаточной работе педагогов и администрации образовательных организаций с родителями и обучающимися в данном направлении (наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.).

Результатов участников из различных типов ОО подтвердил, что качество обучения выше в так называемых «профильных» школах – «Гимназиях» (57,3%) и «Лицеях» (52,9 %) оценок «4» и «5» соответственно. Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, существует ранняя профилизация обучающихся. Среди данного типа учебных заведений худшие результаты показывают МАОУ "Башкирский лицей № 48"(31,8 % сдававших экзамен получили «2»), МОБУ лицей д. Кабаково (31% сдававших экзамен получили «2»), МАОУ «Башкирский лицей № 2»(28.1% участников экзамена получили «2»).

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Поэтому необходимы корректировки работы методических объединений по обществознанию, усиления внимания к качеству образовательного процесса. Необходимо внести изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ГИА по обществознанию в 2025 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	86,9	53,1	86,8	96,0	96,3
3	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	85,7	47,4	84,5	96,8	99,4
4	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности,	Б	81,6	47,9	80,6	90,9	96,3

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
7	«Человек в экономических отношениях»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	81,2	38,4	79,8	93,3	97,8
8	«Человек в экономических отношениях»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81,7	48,5	78,0	94,0	99,0
9	«Человек в экономических отношениях»/ умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	77,2	39,9	72,5	91,5	96,5
10	«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных	Б	79,5	36,0	76,4	93,8	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	79,5	44,2	75,9	92,1	97,6
13	«Человек в политическом измерении»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	83,9	44,4	82,2	95,9	98,6
14	«Человек в политическом измерении»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-	П	68,8	32,1	62,6	84,1	93,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/– умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	83,7	45,0	82,7	94,6	97,9
16	«Гражданин и государство»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для	Б	66,6	29,4	59,5	82,9	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
17	«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	87,5	57,0	86,6	96,0	99,2
18	«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»/ умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	77,1	47,3	73,3	88,6	94,7
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умение сравнивать (в том числе	Б	72,7	24,0	67,3	90,7	97,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции						
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	64,9	14,7	56,1	86,9	94,8
1	освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	П	52,0	14,1	38,9	73,9	94,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	34,2	6,6	20,4	53,0	84,9
6	Задание на финансовую грамотность/умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями	Б	70,2	42,3	64,2	82,7	94,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аудитории и регламентом						
12	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	35,0	9,2	25,0	50,2	72,6
21	умения составлять на основе текста план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему)	П	52,4	21,5	44,7	66,8	85,0
22	умение поиска и извлечения социальной информации	Б	62,8	30,0	55,2	78,0	93,3
23	умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	21,3	5,9	11,4	30,4	79,0
24	умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни	В	26,6	9,7	16,7	37,6	75,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
...					
1-1	0	47,0	13,2	4,0	3,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	1	53,1	86,8	96,0	96,3
1-2	0	52,7	15,5	3,2	0,6
1-2	1	47,4	84,5	96,9	99,4
1-3	0	52,2	19,4	9,1	3,7
1-3	1	47,9	80,6	90,9	96,3
1-4	0	61,7	20,2	6,7	2,2
1-4	1	38,4	79,8	93,3	97,8
1-5	0	51,6	22,1	6,0	1,1
1-5	1	48,5	78,0	94,0	99,0
1-6	0	60,2	27,5	8,5	3,5
1-6	1	39,9	72,5	91,5	96,5
1-7	0	64,1	23,6	6,2	1,6
1-7	1	36,0	76,4	93,9	98,4
1-8	0	55,9	24,1	7,9	2,4
1-8	1	44,2	75,9	92,2	97,6
1-9	0	55,8	17,8	4,1	1,4
1-9	1	44,4	82,2	95,9	98,6
1-10	0	68,0	37,4	15,9	6,4
1-10	1	32,1	62,6	84,1	93,6
1-11	0	41,2	9,8	2,3	0,2
1-11	1	27,7	15,1	6,0	3,7
1-11	2	31,2	75,1	91,6	96,1
1-12	0	70,8	40,5	17,2	5,9
1-12	1	29,4	59,5	82,9	94,1
1-13	0	43,1	13,4	4,0	0,8
1-13	1	57,0	86,6	96,0	99,2
1-14	0	52,9	26,7	11,5	5,3
1-14	1	47,3	73,3	88,6	94,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	0	76,1	32,7	9,3	2,6
1-15	1	24,0	67,3	90,7	97,4
1-16	0	85,4	43,9	13,1	5,2
1-16	1	14,7	56,1	87,0	94,8
2-1	0	75,1	40,4	9,7	0,8
2-1	1	21,8	41,4	32,7	8,5
2-1	2	3,2	18,2	57,6	90,7
2-2	0	82,1	54,7	13,4	0,4
2-2	1	16,1	30,9	27,7	2,6
2-2	2	1,9	13,2	45,4	39,0
2-2	3	0,0	1,3	13,5	58,1
2-3	0	39,3	19,5	5,7	0,9
2-3	1	37,2	32,5	23,2	10,1
2-3	2	23,7	48,0	71,1	89,0
2-4	0	72,3	42,1	11,0	0,8
2-4	1	19,5	24,1	16,4	3,3
2-4	2	7,6	26,2	38,8	20,9
2-4	3	0,8	7,3	28,7	54,7
2-4	4	0,0	0,4	5,1	20,3
2-5	0	61,3	28,0	5,7	1,2
2-5	1	34,7	54,7	54,9	27,6
2-5	2	4,1	17,3	39,4	71,2
2-6	0	57,8	29,8	7,8	0,8
2-6	1	24,6	30,0	28,6	11,9
2-6	2	17,7	40,1	63,7	87,3
2-7	0	84,0	74,7	47,2	4,0
2-7	1	14,5	17,3	22,5	7,9
2-7	2	1,6	7,2	22,0	35,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-7	3	0,1	0,8	8,3	52,9
2-8	0	82,6	71,2	41,4	7,1
2-8	1	15,5	24,2	42,0	35,1
2-8	2	2,0	4,6	16,6	57,8

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеет задание базового уровня под номером 5.

Задание 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Несмотря на то, что в этом году процент выполнения этого задания увеличился, с этим заданием справилось только 34,2 % учеников (в 2024 году 29,7%). Увеличение выполнения этого задания произошло по всем категориям обучающихся. Если в 2024 году сдавшие на «5» выполнили это задание 84,4%, то в 2025 году 84,9% - сдавшие на «4» в 2024 году справились на 46% (2025г – 53%), те, кто получил оценку «3» 18,9% в 2024г и 20,4% в 2025, не преодолевшие порог и получившие оценку «2» 6,2% в 2024г и 6,6% в 2025. Столь

низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Анализируя результаты экзамена по группам, нужно отметить, что среди тех, кто не преодолел порог, получив оценку «2», задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) это задания 4,7,8,10,11,13,15,16,19,20,5,6,22. Необходимо продумывать на уроках отработку умений устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, умений решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции

отметку «3» - задание 5

отметку «4-5» - заданий базового уровня с процентом выполнения менее 50% нет

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в этом учебном году по среднему проценту выполнения отсутствуют.

Среди участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку, вызвали затруднения задания 1,12,23,24. Ответы на эти задания самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

Задание 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. Среди ребят, получивших неудовлетворительную оценку за экзамен в 2025 году процент выполнения этого задания 14,1%, что незначительно выше, чем результат прошлого года – 13,9%

Задание 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико - статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Результативность выполнения этого задания в группе учеников, получивших неудовлетворительную оценку – 9,2% (в 2024 году – 20%)

Задание 23 - умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;

Результат в группе учеников, получивших неудовлетворительные оценки в 2025 году 5,9 %, (в 2024 году – 0,7%), среди тех, кто получил оценку «3» в 2025 году 11%, в 2024 году – 4,7%

Задание 24 - умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России. Результат в группе учеников, получивших неудовлетворительные оценки в 2025 году 9,7 %, (в 2024 году – 2,9%)

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся.

Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по обществознанию.

Задание № 4. Несмотря на то, что средний процент выполнения этого задания базового уровня высок (81,6% в 2025 году), по сравнению с 2024 годом произошло некоторое снижение (89,1% выполнения в 2024 году).

Пример задания из открытого варианта:

Верны ли следующие суждения о религии?

А. Религия помогает людям обрести утешение в горе, может помочь в жизненных неурядицах.

Б. Каждая религия содержит правила и нормы, которые должны соблюдать верующие.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

При выполнении этого задания ученик должен был вспомнить основные признаки и функции религии и, опираясь на свои знания, выбрать верный ответ 3. Массовой ошибкой в этом задании было то, что 393 ученика выбрали ответ 2, что говорит о незнании теории по теме «Религия»

Задание № 14 в 2025 году тоже имеет более низкий средний процент выполнения (68,8%) по сравнению с 2024 годом (73,4%).

Пример задания из открытого варианта:

Организация объединяет людей, имеющих общие взгляды на общественные проблемы. Она добивается контроля над управлением страной и для этого принимает активное участие в выборах в органы государственной власти.

Данная организация является

1) профессиональным союзом

2) парламентской фракцией

3) политической партией

4) инициативной группой

При выполнении этого задания ученик должен был вспомнить, что политическая партия (греч. Πολιτική - «искусство управления государством»; лат. pars — «часть») — особая общественная организация (объединение), непосредственно ставящая перед собой задачи овладеть политической властью в государстве или принять в ней участие через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления. Большинство партий имеют программу - выразитель идеологии партии, перечень ее целей и способов их достижения.

Правильный ответ указан под номером 3.

Самой массовой ошибкой в этом задании было то, что 669 отвечавших выбрали вариант ответа 1, что говорит о слабой теоретической подготовке.

Задание № 19 выполнено в 2025 году практически с тем же средним процентом выполнения, что и 2024 году. Интересно то, что ученики, получившие оценку «3» и «4» стали делать это задание лучше, а те, кто получил «2» и «5» выполнили задание несколько хуже, чем в прошлом году.

Пример задания из открытого варианта:

Учитель объяснял учащимся тему «Духовная культура».

Сравните две области(формы) духовной культуры: науку и искусство.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия

- 1) *способствует познанию мира*
- 2) *создает художественные образы*
- 3) *влияет на мировоззрение человека*
- 4) *стремится к объективности результатов*

Задание 19 проверяют умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и отличия.

Здесь указаны четыре черты (свойства, признаки), которые нужно разделить на две группы (сходства и различия). Это достаточно простое задание, тем более что количество вариантов заранее известно, да и сами группы названы. Главное — внимательно прочитать его и понять, что требуется сделать. Можно говорить о двух возможных логических путях при выполнении этого задания.

Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется, по сути, выявить в предложенном списке родовые признаки понятия и видовые признаки.

Существуют многообразные иерархические связи понятий.

Род - это мыслимое множество предметов (обозначаемых соответствующими понятиями), в которое входит и рассматриваемый нами класс объектов.

Вид - это подразделение понятий внутри рода. Видовые признаки отличают один класс объектов от другого внутри рода.

Второй логический путь базируется на прямом сравнении предложенных понятий: науки и религии. Нужно последовательно проанализировать каждую предложенную характеристику, соотнося ее с определяемым понятием. Данный путь не является оптимальным и свидетельствует о невысоком уровне сформированного умения работать с понятиями.

Ученик должен выбрать тот путь решения задания, который кажется ему оптимальным и указать верный ответ 1324

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется использовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18:

- прочитайте внимательно условие задания;
- уясните вопрос (требование);
- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
- попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия); – проанализируйте все предложенные варианты ответа;
- выберите верный ответ;
- убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознания понятия по существенным признакам или проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания.

Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

Задания с развернутым ответом:

Задание № 1 в 2025 году средний процент выполнения 52%, это ниже, чем в 2024 году (56%). В открытом варианте это задание выглядит так:

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании социальной природы человека?

Инстинкт, образование, профессия, рефлекс, темперамент

Выпишите соответствующее понятие и раскройте смысл любого одного из них.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) Понятия: образование, профессия
- 2) Смысл понятия, например: образование – это процесс и результат усвоения человеком опыта, накопленного обществом в ходе исторического развития, ИЛИ профессия – это род трудовой деятельности человека, требующий определенных теоретических знаний и практических умений, приобретаемых в ходе специальной подготовки.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

Типичные ошибки:

- выписывают только два верных понятия без раскрытия смысла понятия, что оценивается в 1 балл;
- выписывают ошибочные понятия;
- при раскрытии смысла не указывают существенные признаки, важнейшие функции, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающих его от других понятий;
- смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению обучающегося) но обучающиеся указывают только один признак, что не раскрывает смысла понятия;
- характеризуют родовую принадлежность тем же понятием, смысл которого должен быть;
- вместе с верным понятием, выбирают неправильный и раскрывают смысл неверного понятия, стараются раскрыть смысл обоих понятий и допускают ошибку в раскрытии смысла одного из них и в результате, по критерию оценивается в 1 балл.

Выполнение подобного задания необходимо начать с вычленения из вопроса общего понятия. Это «социальная природа человека».

Во-первых, в приведённом списке нам надо найти ДВА элемента.

Во-вторых, требуется раскрыть смысл любого ОДНОГО из этих выписанных понятий. Ученик может выбрать более простое для себя понятие.

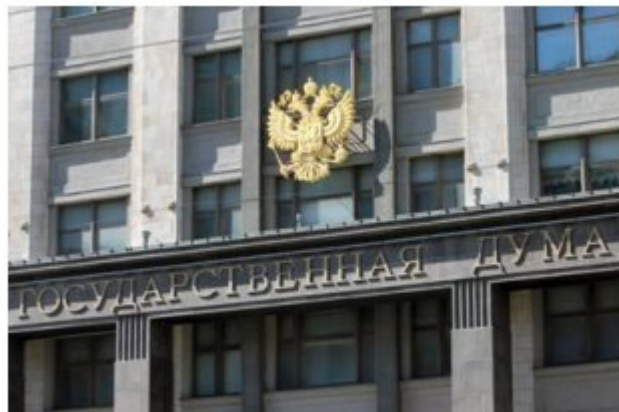
Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению ученика). В ответе обязательно должны указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово “государство” в русском языке происходит от древнерусского “государь”, которое, в свою очередь, связано со словом “господарь” (давнее “господарство”)»), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»).

Задание № 5. Это задание в 2025 году вновь оказалось самым проблемным заданием базового уровня. Средний процент выполнения этого задания в 2025 году – 34,2%, что лучше результата 2024 года (29,7%) Задание нацелено на анализ визуальной информации и позволяет проверить умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Ответы на задания многоэлементны, что приближает их к заданиям ЕГЭ. При выполнении задания следует последовательно отвечать на каждый вопрос /каждое требование. Объём ответа на каждый вопрос / каждое требование не учитывается при оценивании, поэтому нет необходимости писать ответы большого объёма. Главное, чтобы в написанном тексте содержался чёткий ответ на поставленные вопросы или требование.

В открытом варианте ОГЭ была представлена данная фотография в черно-белом изображении:



Для иллюстрации какой ветви государственной власти может быть использована данная фотография? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две особенности выборов в демократическом обществе и кратко их поясните.

Мы видим, что в задании 5 оцениваемых элементов:

ответ на вопрос: законодательная/ законодательная власть(1)

Ответ засчитывается только при корректном указании ветви государственной власти и при отсутствии неверных позиций.

Две особенности с пояснениями, допустим:

- альтернативность (2) (демократические выборы предполагают наличие выбора из ряда кандидатов) (3)

- тайное голосование (4) (обеспечивает независимость избирателей, т.е на них не может быть оказано давление) (5).

Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов.

В некоторых работах выпускники часто не видели количество этих элементов.

Часто выполнение задания носило «описательный» характер, так, как это выполняется на итоговом собеседовании по русскому языку при описании фотографии.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

-Некорректно проанализировано представление изображения;

-Даны ответы на вопросы, не описывающие фото;

-Пояснения не раскрывают смысл представленного положения, дублируют его;

-Приведены утверждения общего характера.

Часто встречались работы, в которых ученик записывал неполный ответ - давал правильный ответ на первый вопрос и называл еще 2-3 элемента ответа, что не давало возможности оценить ответ максимальными баллами.

Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Задание № 6

Данное задание проверяет умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом. Существует несколько типов заданий, но все они нацелены на проверку финансовой грамотности ученика.

В открыто варианте было следующее задание:

Ученице 9 класса Лизе пришло СМС-сообщение от неизвестного абонента: «Пополняя счёт на телефоне моей матери, я случайно перепутала номер. Пожалуйста, верните мне 350 рублей». Далее в СМС-сообщении указывается номер телефона, который отличается от номера, с которого пришло сообщение, и совсем не похож на номер мобильного телефона Лизы. В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Лизы? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

При выполнении этого задания следует учитывать, что должны содержаться чёткие ответы на заданные вопросы. Не установлен какой-либо обязательный объём ответов на вопросы, объяснения. В каждом случае это может быть, как одно, так и несколько предложений. Однако засчитываются только развёрнуто сформулированные ответы, а не обрывочные слова и словосочетания. Не существует единственно верного, «универсального» ответа на вопрос. Однако при оценивании обращается внимание на корректность ответа с точки зрения общественных наук. Ответ, содержащий существенные ошибки, не может быть зачтён в качестве правильного.

В ответе на это задание две части:

Ответ на первый вопрос, например: опасность состоит в том, что можно лишиться денег, так как это сообщение могли написать мошенники;

Ответ на второй вопрос, например: не переводить по присланному номеру телефона деньги/ обратиться к своему мобильному оператору.

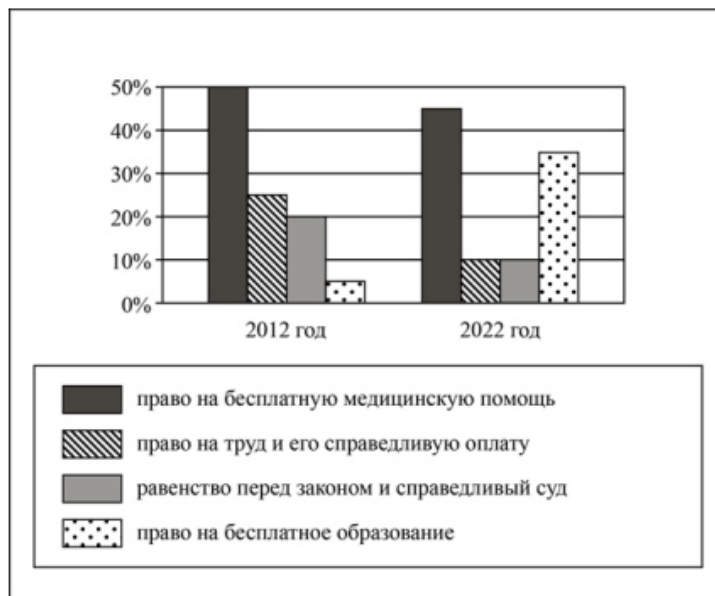
Традиционно это задание выполняется достаточно хорошо, но в 2025 году категория учеников, получивших оценку «2» справилась с этим заданием хуже прошлого года – 42,3% (в 2024 году 47,1%). Это произошло в связи с изменением формата задания и появлением новых моделей задания, не отработанные на уроках обществознания. Необходимо шире использовать разные варианты задач по финансовой грамотности из открытого банка заданий ФИПИ

Задание № 12 является одним из самых сложных для выполнения и оценивается в 4 бала. В 2025 году это задание выполнено гораздо хуже, чем в 2024 году. Средний процент выполнения – 35% (в 2024 году - 52,7%).

Задание № 12 проверяет овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

В открытом варианте 2025 года было задание, совпадающее с заданием открытого варианта 2024 года:

В ходе социологических опросов совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какие права человека и гражданина для вас наиболее значимы?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных.

Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Максимальный балл за это задание – 4 Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

Модель правильного ответа выглядит следующим образом:

В правильном ответе должны быть сформулированы выводы и высказаны предположения:

А) о сходстве, например: как и в 2012, в 2022 г. граждане считают право на бесплатную медицинскую помощь наиболее значимым (возможное объяснение, например: граждане рассматривают право на бесплатную медицинскую помощь как гарантию обеспечения достойной жизни, возможности трудиться и получать доходы);

Б) о различии, например: доля тех, кто считает, что важным является право бесплатное образование, выросла за 10 лет(возможное объяснение, например: граждане стали рассматривать право на бесплатное образование как ресурс для повышения социального статуса, профессионального самоопределения молодого поколения).

Типичные ошибки выполнения этого задания следующие:

-при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...»);

- не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»);

-при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);

-при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем»/ «меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа 2012 г. выбрала такой-то вариант ответа больше»);

- сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);

- при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их объяснить;

-не учитывают, что в задании не дано общее число участников опроса. Результаты опроса приведены в % от числа отвечавших, поэтому выводы можно делать только о доле / проценте респондентов (опрошенных), выбравших тот или иной ответ, а не об их числе;

- сохраняется ситуация, когда при выполнении этого задания ученик сравнивает ответы внутри одной группы опрошенных, делая ошибочные выводы и предположения

- используют понятия «проголосовали», описывая данные социологического опроса, не учитывая, что речь идет о другом действии.

При выполнении данного задания ученикам:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;

- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой;

- при подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения

- это интерпретация того, **почему** могли получиться именно такие результаты.

Задание № 21- *составить план текста*. Данное задание проверяет овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ

Средний процент выполнения в 2025 году – 52,4% (в 2024 году – 56,8%)

В открытом варианте был предложен следующий текст:

«Национальная экономика складывается из отраслей промышленности, сельского хозяйства, непродовольственной сферы. Она во многом зависит от тех природных ресурсов, которыми наделила страну природа, от климатического пояса, в котором страна расположена, от численности ее жителей.

Экономическое состояние любого государства можно оценить с помощью различных показателей. Прежде всего, об уровне развития страны говорит отраслевая структура национальной экономики. В экономике одних стран преобладают высокотехнологичные отрасли промышленности. В других высок удельный вес добывающих отраслей. Есть страны, в которых основой экономики служит сельское хозяйство, туризм.

Другой важнейший показатель оценки экономики государства – валовой внутренний продукт (ВВП) – сумма всех товаров и услуг в денежном выражении, произведенных экономикой страны за определенный период, как правило, за год. По величине и ежегодной динамике ВВП можно судить о том, насколько эффективно функционирует экономика страны, какие тенденции в ней преобладают: ежегодный рост ВВП свидетельствует о развитии экономики, об улучшении благосостояния граждан. Доля ВВП данного государства в мировом валовом продукте позволяет оценить, какую роль оно играет в мировом хозяйстве.

Еще один важнейший показатель – уровень и качество жизни населения. Он отражает структуру использования валового внутреннего продукта: то, какие товары преобладают во внутреннем продукте страны, как происходит их распределение и потребление внутри общества, какое количество того или иного товара может позволить себе приобрести среднестатистический житель.»

(По материалам энциклопедии для школьников)

В правильном ответе пункты плана должны соответствовать основным смысловым фрагментам текста и отражать основную идею каждого из них.

Могли быть выделены следующие смысловые фрагменты:

- 1) Структура национальной экономики;
- 2) Отраслевая структура национальной экономики;
- 3) ВВП;
- 4) Уровень и качество жизни населения.

Допустимы иные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи фрагмента, и выделение дополнительных смысловых блоков.

Типичными ошибками были:

- неверное понимание смысла текста в целом и его отдельных фрагментов;
- ошибочная формулировка названий пунктов плана;
- наличие в плане структурных названий (введение, основная часть, заключение, вывод и т.д.), не несущих смысловой нагрузки;
- выполнение задания в виде конспекта или схемы;
- отсутствие структуры плана;
- написание помимо заголовков краткого содержания смысловой части.

Это задание относится к группе заданий с универсальными, обобщёнными критериями, не зависящими от содержания конкретного текста.

Эксперт при оценивании данного задания решает следующие вопросы:

1. верно ли отражена выпускником структура текста (все ли смысловые части выделены; нет ли «лишних», отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);
2. насколько точно в названиях пунктов передано содержание текста;
3. каково соотношение верных и ошибочных пунктов.

Трудности наблюдались:

- в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);
- в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Из работ многих учащихся видно, что им сложно разобраться в хитросплетениях сложных синтаксических конструкций, встречающихся в предлагаемых отрывках. Для отработки навыков работы с текстом учителям обществензнания необходимо активизировать работу с составлением планов на уроках и в качестве домашнего задания, активнее использовать открытый банк заданий ФИПИ.

Задание № 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. В 2025 году средний процент выполнения этого задания – 62,8% (в 2024- 64,6%).

В задании открытого варианта необходимо было ответить на вопросы:

Каковы три составляющих национальной экономики? Что такое ВВП? О чем свидетельствует ежегодный рост ВВП? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) Ответ на первый вопрос:

- отрасли промышленности;
- сельское хозяйство;
- непроизводственная сфера

(ответ на первый вопрос засчитывается только при указании трех составляющих)

2) Ответ на второй вопрос: сумма всех товаров и услуг в денежном выражении, произведенных экономикой страны за определенный период, как правило, за год;

3) Ответ на третий вопрос: о развитии экономики, об улучшении благосостояния граждан.

Элементы ответа могли быть представлены как в форме цитаты, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение условия задания, следовательно, непонимание требований;
- недостаток внимания на то, что нужно назвать/указать/сформулировать признаки/причины/аргументы/примеры, а также на количество данных элементов, которые надо привести (один, два, три и т.д.);
- неумение работать с текстом, находить в тексте правильный фрагмент (цитату), являющийся ответом на вопрос.

Для успешного выполнения необходимо внимательно прочитать задание, понять количество вопросов (при необходимости прочитать задание несколько раз), проверить, на все ли вопросы даны ответы.

Так как задание 21-24 комплексные, связанные с текстом, то и работа над выявленными проблемами должна проводиться в комплексе. Как показывает практика, важно организовать системную работу с обучающимися с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. На уроках обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:

- работа с различными источниками социальной информации;
- критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
- решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
- участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
- участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;
- осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах самоуправления.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по обществознанию необходимо уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом: умение составлять план простого типа, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, и, наконец, иллюстрировать теоретические знания примерами.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Регулятивные – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки.

Познавательные – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы.

Коммуникативные – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано. Переубеждать, решать конфликты.

Рассмотрим задания, в которых выпускники 2025 года испытывали затруднения. Анализ выполнения заданий КИМ показал, что в ряде случаев именно недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности не позволило успешно выполнить задания, а именно:

Задание № 1

Не сформированы познавательные УУД:

- умение свободно использовать термины (учащиеся не владеют необходимым терминологическим аппаратом)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать определение, которое соотносился в родах, числах, падежах)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (учащиеся часто не начинают формулирование определения, несмотря на то, что термины определяют правильно)

Задание № 5

Не сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- извлечение необходимой информации из изображения различного содержания (Учащиеся описывают изображение, а не анализируют его); смысловое чтение (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, понятие, явление, значение которого представлено в виде изображения);

Не сформированы коммуникативные УУД:

- логичность мыслей и аргументов (зачастую учащиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли, так в открытом варианте в задании необходимо не просто сформулировать правило, но и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека.)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (учащиеся не отвечают на 1 вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0 баллов за все задание)

Задание №6.

Не сформированы познавательные УУД:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения (учащиеся не понимают в чем логики опасности в различных финансовых операциях, часто ответом на 1 вопрос стал ответ «Мошенники», несмотря на то, что задание открытого варианта задает вопрос «В чем состоит опасность для личных финансов Лизы?»)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать что необходимо конкретно сделать в предложенной ситуации и пишут отдельными словами или словосочетаниями.)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (часто не указывают номер задания).

Задание № 12

Не сформированы познавательные УУД:

- умение структурировать информацию (учащиеся не могут преобразовать графическое изображение в словесное);

- умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать корректное предположение о результатах опроса).

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (часто учащихся в ответе не отделяют один вывод от другого, не указывают, к какому выводу относятся с предположения).

У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Несмотря на конкретное число пунктов плана, указанных в критериях, необходимо учитывать именно смысловые фрагменты. Средний процент выполнения данного задания 52,4 %, особенно в группах обучающихся, получивших отметки «2» и «3», наблюдается низкий процент выполнения, что говорит о том, что выпускники в недостаточной мере владеют следующими познавательными УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
 - самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
 - применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
 - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.
- Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений: не понимают смысл прочитанного фрагмента текста, не выделяют основные смысловые фрагменты, не умеют корректно озаглавливать пункты плана, не все названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста, приводят развернутые цитаты вместо наименований пунктов.

Рассмотрим особенности достижения метапредметных результатов группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа выпускников, получивших неудовлетворительные отметки:

- в рамках ниже допустимого уровня выполнения выполнили 13 заданий, что говорит о том, что как предметные, так и метапредметные УУД сформированы плохо.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Наиболее часто не сформированы УУД:

- познавательные, такие как умение, структурировать информацию, читательская грамотность, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;
- коммуникативные, такие как грамотно выражать свои мысли в письменной речи, логичность мыслей и аргументов;
- регулятивные, анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками

Группа выпускников, получивших отметку «3»:

- ниже допустимого уровня выполнили 2 задания, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «4»:

- все задания выполнены в пределах допустимого уровня, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «5»:

- отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала, в большинстве показатели очень высокие, что говорит о высоком уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Анализ выполнения экзаменационных работ выпускников показал разные уровни сформированности метапредметных умений и навыков, что в конечном итоге и повлияло на итоговый балл. Для качественной подготовки к экзамену по обществознанию требуется найти, изучить, осмыслить, запомнить большое количество материала. Выпускники умеют находить разного рода информацию, но ее осмысление и запоминание вызывает трудности. Прослеживается отсутствие системы подготовки выпускников к экзамену, необходимый материал изучается хаотично, недостаточно сформированы обществоведческие знания. Анализ выполнения заданий с развернутыми ответами показал, что многие выпускники не умеют ясно и точно излагать свои мысли, иногда экспертам сложно понять, что хотел сказать участник экзамена

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность);
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания / умения, навыки, видов познавательной деятельности школьниками Республики Башкортостан в целом:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
 - сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
 - приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
 - освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
 - умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
 - умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение
- В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ОГЭ:
- группа с отметкой «2» – участники, не достигшие минимального балла (0-13 баллов);
 - группа с отметкой «3» – участники с удовлетворительной подготовкой (14-23 балла);
 - группа с отметкой «4» - участники с хорошей подготовкой (24-31 баллов);
 - группа с отметкой «5» - участники с высоким уровнем подготовки (32- 37 баллов).

Группа с отметкой «2»: Статистические данные по выполнению заданий базового уровня группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки показали, что данная группа обучающихся слабо справились (выполнение ниже 50%) с заданиями базового уровня 4,5,6,7,8,10,13,15,16,19,20,22. Средний процент выполнения заданий базового уровня №4 (47,9%), № 5 (6,6%), № 6 (42,3%), № 7 (38,4%), № 8(48,5%),10 (36%) № 13 (44,4%), №15 (45%), № 16 (29,4%), № 19 (24%), № 20 (14,7%), № 22 (30%). Статистические данные по выполнению заданий повышенного и высокого уровня показали низкие результаты (ниже 15%) по заданиям №1 (14,1%), № 12 (вып. 9,2%), № 23 (вып. 5,9%), №24 (вып.9,7%). В данной группе затруднения вызвали практически все содержательные линии: «Человек и его социальное окружение» и «Общество, в котором мы живём», «Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях» «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Обучающиеся, балансирующие на грани преодоления минимального балла ОГЭ, как правило, в целом не осваивают ни одного из предметных умений, формируемых при изучении обществознания, и испытывают серьезные дефициты в развитии метапредметных умений.

Группа с отметкой «3»: Статистические данные по выполнению заданий базового уровня показали, что данная группа обучающихся слабо справились (ниже 50%) с заданиями № 5 (вып. 20,4%), по выполнению заданий повышенного и высокого уровня показали низкие результаты (ниже 15%) по заданию 23 (вып. 11,4%). В данной группе затруднения вызвали содержательные линии: «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» и умения овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации и приводить примеры.

Группа с отметкой «4» и «5» в группах обучающихся, получивших отметку «4» и «5», в целом нет базовых заданий, выполненных ниже 50%, но наблюдается самый низкий показатель выполнения по заданию № 5 в группе «4» - средний процент выполнения составляет 53%. В группе, получивших отметку «4», нет заданий повышенного и высокого уровня, выполненных ниже 15%, но по заданиям № 23 (вып. 30,4 %), № 24 (вып. 37,6 %) наблюдаются наиболее низкие показатели по выполнению. Затруднения вызвали содержательные линии: «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Группа, получивших отметку «5», в целом, достаточно хорошо справилась с заданиями повышенного и высокого уровня по всем содержательным линиям.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
 - недостаточная теоретическая обществоведческая подготовка обучающихся по предмету «Обществознание»;
 - фрагментарность знаний характеризует обществоведческую подготовку школьников, показывающих низкие результаты ОГЭ;
 - невнимательность обучающихся при прочтении условия задания и приведенных суждений;
 - непонимание требований критериев оценивания заданий;
 - недостаточная отработка практических умений и навыков работы с фотоизображением, диаграммой, с текстом, по составлению плана текста;

- несформированность предметных умений на уровне основного общего образования в целом, и умений, предусмотренных кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию: - невысокий уровень сформированности умений работать с понятиями; умений конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта; не сформированы умения моделировать ситуацию;
- многие плохо ориентируются в социальной реальности, не хватает социального опыта, весьма поверхностно знают и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий;
- низкий уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, формируемых в течение всего периода обучения в школе, в частности, несформированность читательской грамотности, смыслового чтения;
- случайный выбор обучающимися экзамена по обществознанию или выбор данного экзамена в качестве «наиболее легкого, простого» по сравнению с другими предметами, по ошибочному мнению, учащихся;
- отсутствие у обучающихся достоверных представлений об уровне сложности, о содержании деятельности на экзамене, о временных параметрах экзамена, умственных и физических нагрузках при его сдаче;
- отсутствие на уроках систематически организованной деятельности обучающихся по освоению элементов содержания и формированию умений и навыков, проверяемых ОГЭ;
- недостаточное включение элементов подготовки к ОГЭ в работу на уроках и во внеурочную деятельность;
- отсутствие в структуре образовательного процесса системы мероприятий по диагностике уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Обществознание»;
- недостатки в организации обмена педагогической информацией об основных показателях уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Обществознание», опытом организации подготовки обучающихся к экзамену;
- недостаточное владение отдельными учителями обществознания образовательными технологиями и методикой подготовки обучающихся к ОГЭ.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Проанализировав статистические данные по среднему проценту выполнения, приходим к выводу, что в целом задания 1 части в 2025 году, по сравнению с 2024 годом, выполнены с более высоким результатом в тестовых заданиях 2,3,7,8,9,10,11,13,15,16,17,18,20.

По сравнению с 2024 годом снизились результаты в заданиях 4, 14, 19.

В заданиях с развернутым ответом в 2025 году более высокий результат в заданиях 5,23,24

Произошло снижение в заданиях 1,6,12,21,22.

В группе учеников, получивших неудовлетворительную отметку за экзамен, в 2025 году по сравнению с 2024 годом, положительная динамика при выполнении заданий 1,2,5,7,9,10,11,15,16,17,18,20,21,22,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 3,4,6,8,12,14,19.

В группе учеников, получивших отметку «3» положительная динамика по сравнению с прошлым годом при выполнении заданий 2,3,5,7,8,9,10,11,15,17,18,19,20,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 1,4,6,12,14,16,21,22.

В группе учеников, получивших отметку «4» положительная динамика достигнута при выполнении заданий 2,3,5,6,7,8,9,10,11,15,17,18,19,20,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 1,4,12,14,16,21,22.

В группе учеников, получивших отметку «5» положительная динамика достигнута при выполнении заданий 3,5,8,9,10,11,15,17,18,20,22,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 1,2,4,6,7,12,14,16,19,21

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ выполненных заданий КИМ ОГЭ 2025 года по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Проверяемые знания и умения, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В то же время выпускники испытывают трудности при выполнении отдельных заданий как 1 части, так и заданий с развернутым ответом ОГЭ.

Для повышения качества преподавания предмета «Обществознание» и подготовки обучающихся к сдаче основного государственного экзамена учителям рекомендуется:

1) В начале 2025–2026 учебного года необходимо ознакомиться содержанием статистико-аналитического отчета, составленного по итогам ГИА 2025 по обществознанию. Провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий, что позволит определить основные направления подготовки.

2) Изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», который состоит из трех разделов:

Раздел I. Перечень проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по обществознанию (проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП ООО:

- познавательные УУД - базовые логические действия; базовые исследовательские действия; работа с информацией;
- Коммуникативные УУД – общение;
- Регулятивные УУД – самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект).

Раздел II. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, которые изучаются в программах 6–9 классов:

- Человек и его социальное окружение
- Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире
- Человек в мире культуры
- Человек в экономических отношениях
- Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы
- Человек в политическом измерении
- Гражданин и государство
- Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.

Раздел III. Отражение в содержании КИМ личностных результатов освоения ООП ООО, которые отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности в части гражданского воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания и принятия ценности научного познания.

3) Изучить и провести с выпускниками разбор содержания спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию, который включает характеристику структуры и содержания КИМ ОГЭ, распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, систему оценивания выполнения заданий.

4) В процессе обучения и подготовки обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень следующих проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;
- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста (22 задание), правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

5) Научить обучающихся правильно понимать условия задания. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

6) На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

7) Для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом (1,5,6,12,21,22,23,24), которые проверяют определённые умения на различном обществоведческом содержании, необходимо внимательно прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Обратит внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать ...); признаки, (черты, аргументы, примеры ...), но и на то, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три ...), так как максимальный балл за выполненное задание зависит от полноты правильного ответа.

8) Материалы курса обществознания интегрировать с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры.

9) Анализировать разнородную социальную информацию, отражающую различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений. Выпускники не всегда могут применить теоретический материал в решении практических заданий, поэтому особое внимание стоит уделить следующим типам заданий:

- задания на анализ источников, на раскрытие теоретических положений на примерах;
- задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений;
- задания на выбор и объяснение смысла обществоведческих понятий;
- интерпретировать документальные, иллюстративные, статистические материалы.

10) Организовать обучающие игры (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующие ситуации из реальной жизни; дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, научить грамотно формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию, оппонирование иному мнению.

11) В урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, глобальных компетенций, креативного мышления).

12) Для закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

13) Совершенствовать умения выпускников привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 23), примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта, реальные события и смоделированные ситуации;

14) После изучения содержательных линий предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий (задание 1).

15) Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

16) По каждому заданию показать алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

17) Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

2) На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

3) Проведение регулярных городских и районных семинаров для учителей и выпускников с участием ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

4) Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.", МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко", МБОУ лицей №12 г. Ишимбая ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова, МБОУ лицей №12 г. Ишимбая, МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск, МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г.Дюртюли, ЧОУ ЦО "НОВОШКОЛА, которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

5) Обеспечить ежегодное прохождение курсов повышения квалификации учителей образовательных организаций по методике подготовки выпускников к ОГЭ, которые показывают стабильно низкие результаты.

6) С целью совершенствования методики оценивания заданий с развернутым ответом, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации учителей обществознания по программе «Подготовка экспертов для работы в республиканских предметных комиссиях по обществознанию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования», которые проводят региональный центр обработки информации Института развития образования Республики Башкортостан.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ *Учителям*

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС.

В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся демонстрирующие как низкие, так и высокие образовательные результаты.

Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении: диагностический; проектировочный; исполнительный; контрольный; корректирующий.

1) Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов (задания 23, 24).

2) Участникам, не достигшие минимального балла (0-13 баллов), которые выполнили задания базового уровня 4,5,6,7,8,10,13,15,16,19,20,22 ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня 1, 12, 23, 24 ниже 15% не освоили ни одного из предметных умений, формируемых при изучении обществознания, и испытывают серьезные дефициты в развитии метапредметных умений необходимо совершенствовать все виды деятельности. С учетом образовательного уровня, каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

3) Участникам с удовлетворительной подготовкой (14-23 б.), которые испытывали затруднения в решении заданий содержательных линий: «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» необходимо отрабатывать умения поиска и извлечения социальной информации и приводить примеры, критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений; анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания; решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания; умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников. Совершенствовать все виды деятельности, проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся на основе оценочных процедур.

4) Участникам с хорошей подготовкой (24-31 б.) трудности вызвали задания 5,12,23,24 (процент выполнения ниже 50%) содержательных линий: «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Рекомендуем обратить внимание обучающихся на точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений и корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Научить четко формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, овладеть приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

5) Участникам с высоким уровнем подготовки (32-37 б.) трудности вызвали задания 12, 23, 24 (процент выполнения ниже 70%). В работе с данной группой обучающихся необходимо усилить преподавание за счет заданий повышенного уровня сложности. Эти задания направлены на развитие логического системного мышления, формирование умений решать проблемные, практико-ориентированные задачи. Научить четко формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико - статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

6) Для всех групп участников ОГЭ необходимо осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения.

Наиболее эффективные приемы работы:

- составление чёткого плана подготовки (разделить все темы на блоки (см. кодификатор) и распределить их изучение по времени);
- использование мнемотехник (для запоминания большого количества терминов и фактов можно использовать ассоциации, схемы, интеллект-карты);
- ведение словаря терминов (необходимо записывать понятия с определениями и примерами (в предмете более 300 ключевых терминов);
- изучение актуальных событий (регулярно читать, смотреть новости, анализировать политические и экономические процессы, что поможет в заданиях, требующих примеров из современной жизни).

7) Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

8) Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

○ *Администрациям образовательных организаций*

- 1) Администрации образовательных организаций целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по обществознанию.
- 2) В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности.
- 3) При проведении анализа результатов ОГЭ-2025 по обществознанию особое внимание уделить на результаты выпускников, которые не преодолели минимальный балл.
- 4) Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.
- 5) Внедрение и развитие системы наставничества среди учителей образовательных организаций муниципалитета (наставник – учитель, который показывает стабильно высокие результаты; наставляемый – учитель, имеющий недостаточный объем предметных и методических компетенций).
- 6) Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник- ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.
- 7) Проведение пробных ОГЭ по обществознанию с последующим анализом и разбором заданий.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1) Разработка и реализация дополнительных программ повышения квалификации учителей по сложным заданиям ОГЭ по обществознанию.
- 2) В начале 2025-2026 учебного года (сентябрь-октябрь) провести очный семинар «Итоги ОГЭ 2025 по обществознанию. Анализ типичных ошибок выпускников» на базе ГАУ ДПО ИРО РБ с участием председателей предметных комиссий и ведущих экспертов.
- 3) Проводить очные методические семинары (республиканские, зональные) по содержательным линиям для учителей с участием председателей предметных комиссий, ведущих экспертов, учителей-предметников, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты, преподавателей, научных сотрудников образовательных учреждений.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

- 1) Рассылка видеозаписи вебинара «Итоги ОГЭ 2025 по обществознанию. Анализ типичных ошибок выпускников» в отделы образования муниципалитетов для организации работы.
- 2) В 2025-2026 учебном году оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2026.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мищенко Светлана Николаевна</i>	<i>Председатель РПК по обществознанию Учитель истории и обществознания МАОУ Школа № 18 г. Уфа</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Искужина Наиля Гайфулловна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарного образования Института развития образования Республики Башкортостан, заместитель председателя РПК по обществознанию</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по Литературе**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	594	1,24	527	1,03	483	0,94
ГВЭ-9	0	0,0	0	0,0	0	0,0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	557	93,8	483	91,7	447	92,5
Мужской	37	6,2	44	8,3	36	7,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	373	62,8	353	67,0	290	60
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	5	0,8	6	1,1	9	1,9
3.	Обучающиеся лицеев	76	12,8	68	12,9	83	17,2
4.	Обучающиеся гимназий	122	20,5	77	14,6	77	15,9
5.	Обучающиеся коррекционных школ	4	0,7	3	0,6	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0
7.	Обучающиеся на дому	1	0,2	0	0,0	1	0,2
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	1	0,2
9.	Иные	13	2,2	20	3,8	23	4,8

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по литературе в 2025 году составило 489 чел., наблюдается устойчивое уменьшение по сравнению с прошлым годом (на 44 чел.) и по сравнению с 2023 годом (на 111чел). Среди участников 92,5% женского пола, 7,5% мужского. Показатель количество юношей, выбирающих ОГЭ по литературе, после небольшого увеличения в 2024 году, в 2025 вернулся к показателям 2023 года.

1,9% участников ОГЭ по литературе составляют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам ООО (больше, чем в 2024 году – 91%).

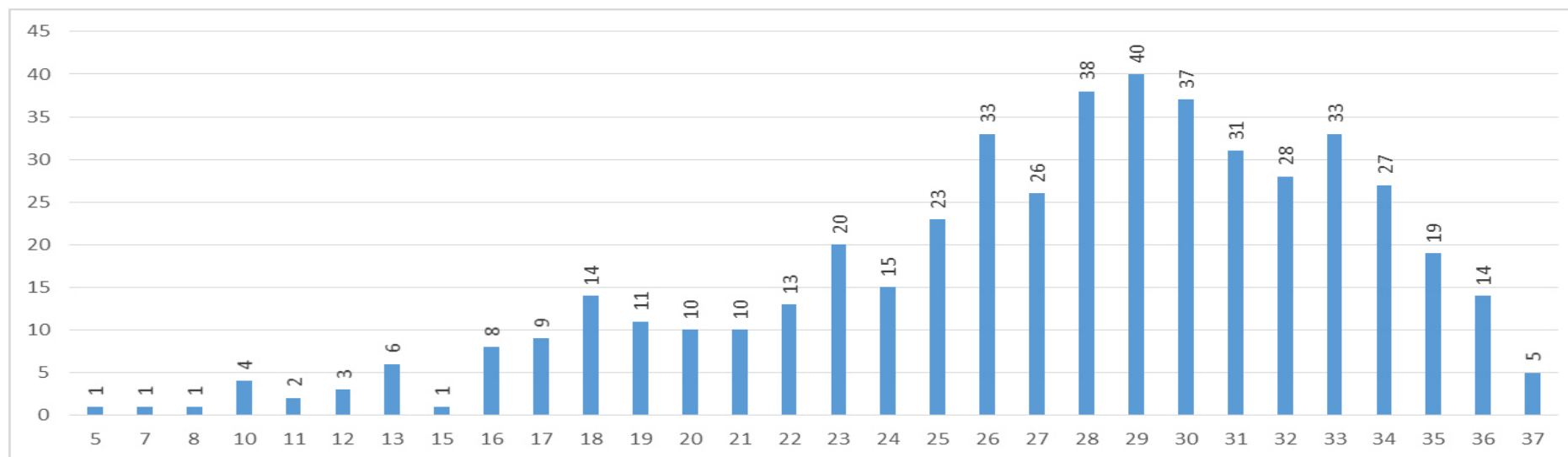
Небольшой рост численности участников произошел среди выпускников СОШ, гимназий и лицеев, прочих ОО, чуть меньше участников стало среди выпускников интернатов. В целом говорить о каких-либо существенных изменениях численности участников ОГЭ по литературе, зависящей от типа ОО, нет оснований.

Как и в 2024 году, литература стала наиболее популярным предметом по сравнению с общим количеством выпускников, сдававших ОГЭ по литературе в Ленинском (45,5%), Октябрьском (33,3%) и Кировском (27,5%) районах г.Уфы.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	1,5	17	3,2	19	3,9
«3»	134	22,2	143	27,1	95	19,7
«4»	223	37,0	241	45,7	243	50,3
«5»	237	39,3	126	23,9	126	26,1

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	16	0	0,0	1	6,3	9	56,3	6	37,4
2.	г. Уфа, Калининский район	28	2	7,1	8	28,6	12	42,9	6	21,4
3.	г. Уфа, Кировский район	40	3	7,5	11	27,5	15	37,5	11	27,5
4.	г. Уфа, Ленинский район	22	0	0,0	2	9,0	10	45,5	10	45,5
5.	г. Уфа, Октябрьский район	39	0	0,0	5	12,8	21	53,9	13	33,3
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	23	0	0,0	6	26,1	12	52,2	5	21,7
7.	г. Уфа, Советский район	25	1	4,0	6	24,0	12	48,0	6	24,0
8.	г. Агидель	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
9.	г. Кумертау	13	0	0,0	4	30,7	6	46,2	3	23,1
10	г. Межгорье	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
11	г. Нефтекамск	22	1	4,6	7	31,8	11	50,0	3	13,6
12	г. Октябрьский	10	0	0,0	2	20,0	5	50,0	3	30,0
13	г. Салават	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0
14	г. Сибай	7	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3
15	г. Стерлитамак	40	0	0,0	6	15,0	23	57,5	11	27,5
16	Абзелиловский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
17	Альшеевский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
18	Архангельский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
19	Аскинский район	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
20	Аургазинский район	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21	Баймакский район	1	1	100, 0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22	Бакалинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
23	Балтачевский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
24	Белебеевский район	9	2	22,2	2	22,2	2	22,2	3	33,4
25	Белокатайский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100, 0	0	0,0
26	Белорецкий район	9	2	22,2	3	33,3	4	44,5	0	0,0
27	Бижбулякский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100, 0	0	0,0
28	Бирский район	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
29	Благоварский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
30	Благовещенский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
31	Буздякский район	3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3
32	Бурзянский район	1	0	0,0	1	100, 0	0	0,0	0	0,0
33	Давлекановский район	5	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0
34	Дуванский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100, 0	0	0,0
35	Дюртюлинский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
36	Иглинский район	9	0	0,0	0	0,0	6	66,7	3	33,3
37	Илишевский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
38	Ишимбайский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
39	Калтасинский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
40	Караидельский район	4	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41	Кармаскалинский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100, 0	0	0,0
42	Кигинский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100, 0
43	Краснокамский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
44	Кугарчинский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
45	Министерство просвещения РБ	28	1	3,6	5	17,9	13	46,4	9	32,1
46	Мелеузовский район	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3
47	Мечетлинский район	1	1	100, 0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
48	Мишкинский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100, 0	0	0,0
49	Миякинский район	3	0	0,0	1	33,4	1	33,3	1	33,3
50	Нуримановский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100, 0	0	0,0
51	Салаватский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
52	Стерлитамакский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
53	Туймазинский район	10	1	10,0	0	0,0	7	70,0	2	20,0
54	Уфимский район	24	0	0,0	5	20,8	13	54,2	6	25,0
55	Учалинский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
56	Хайбулинский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
57	Чишминский район	7	0	0,0	1	14,2	3	42,9	3	42,9
58	Шаранский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Лицей-интернат	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
	СОШ	3,8	22,1	52,4	21,7	74,1	96,2
	Гимназия-интернат	7,7	7,7	61,5	23,1	84,6	92,3
	Лицей	6,0	16,9	48,2	28,9	77,1	94,0
	Колледж	0,0	33,3	33,3	33,3	66,7	100,0
	Гимназии	2,6	18,2	41,6	37,7	79,2	97,4
	ООШ	0,0	0,0	55,6	44,4	100,0	100,0
	Интернаты	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0
	Иные	0,0	20,0	60,0	20,0	80,0	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МАОУ "Школа № 101 с углублённым изучением экономики"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Школа № 104"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Лицей № 123"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Лицей №161"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ Школа № 56 им. Г.С. Овчинникова	0,0	100,0	100,0
	МАОУ " Гимназия № 121"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ Школа № 131	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им. З. Биишевой"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Гимназия № 16"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ Школа № 22	0,0	100,0	100,0
	ОАНО "ФАНСКУЛ"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Центр образования № 35"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Лицей № 46"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ Школа № 128	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Центр образования № 29"	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Школа № 31 имени Р. Зорге"	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина Вениамина Георгиевича	0,0	100,0	100,0
	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	0,0	100,0	100,0
	МАОУ "Лицей № 42 им. Р.А. Каримова"	0,0	100,0	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МОБУ СОШ № 1 г. Баймак	100,0	0,0	0,0
	МОБУ Башкирская гимназия г. Белорецк	100,0	0,0	0,0
	МОБУ СОШ №2 с. Буздяк	100,0	0,0	0,0
	МОБУ СОШ с. Кузеево	100,0	0,0	0,0
	МОБУ лицей №1 с. Большеустыкинское	100,0	0,0	0,0
	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Фери́на	50,0	50,0	50,0
	МАОУ СОШ №1 г. Белебея	50,0	50,0	50,0
	МАОУ СОШ №3 г. Туймазы	50,0	50,0	50,0
	МОБУ Магинская СОШ Караидельский район	50,0	0,0	50,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МАОУ "Лицей № 107"	33,3	33,3	66,7
	МОБУ лицей № 4	33,3	33,3	66,7
	МОБУ СОШ №13 г. Белорецк	33,3	0,0	66,7
	МАОУ СОШ №5 р.п. Приютово	25,0	25,0	75,0
	МАОУ "Гимназия № 3"	20,0	80,0	80,0
	МАОУ Школа № 157 им. С.Х. Суфьянова	20,0	60,0	80,0
	МАОУ Школа № 18	20,0	20,0	80,0
	МОАУ СОШ № 2 г. Нефтекамск	16,7	16,7	83,3
	МАОУ "Лицей № 21"	14,3	85,7	85,7
	ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева	12,5	87,5	87,5

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников ОГЭ по литературе понизилась: в 2024 г. была 98,8%, а в 2025 стала 96,1%. Качество знаний также повысилось: отметки «4» и «5» в 2024 г. 69,6%, в 2025 г. стало 76,39%. Снизилось количество выпускников, получивших удовлетворительную оценку (в 2024 г. было 27,1%, в 2025 г. стало 19,7%), а вот несдавших экзамен увеличилось на 0,7 % по сравнению с 2024 г. Статистические данные позволяют сделать вывод, что процент качества знаний по сравнению с 2024 годом повысился на 6,89%.

Сравнительный анализ образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе, показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения в 25 образовательных организациях, что составляет 56,8% (из городов и районов Башкортостана всего 44 ОО, обучающиеся которых сдавали ОГЭ по литературе). Это все выпускники из школ Уфы, продемонстрировавшие 100% качество знаний и необходимый уровень обученности.

19 участников ОГЭ по литературе из 17 школ республики получили неудовлетворительную отметку, что составляет 3,86% от общего количества образовательных организаций.

Самый низкий процент уровня обученности показали выпускники МОБУ СОШ № 1 г. Баймака, МОБУ СОШ №20 г. Белорецк, МОБУ СОШ №2 с. Буздяк, МОБУ СОШ с. Кузеево.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
C01	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	90,4	47,4	83,2	93,2	96,8
C02	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	70,2	39,5	57,9	65,8	92,5
C03	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	74,5	31,6	48,8	77,6	94,2
C04	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	63,4	23,7	38,4	63,8	87,3
C05	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	87,4	60,5	72,6	89,9	97,6
C06	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	70,2	47,4	53,2	67,9	90,9
C07	Сопоставление произведений	П	90,8	65,8	71,1	96,1	99,2
C08	Привлечение текста произведения при сопоставлении для	П	76,1	42,1	51,3	79,1	94,2

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аргументации						
C09	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	63,7	42,1	50,0	60,3	83,7
C10	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	68,9	14,0	43,2	71,6	91,3
C11	Привлечение текста произведения для аргументации	В	73,4	10,5	47,7	78,7	92,1
C12	Опора на теоретико-литературные понятия	В	57,8	15,8	50,0	61,3	63,1
C13	Композиционная цельность и логичность	В	66,9	14,0	46,0	67,6	89,4
C14	Соблюдение речевых норм	Б	69,7	10,5	47,4	70,4	94,0
C15	Соблюдение орфографических норм	Б	88,0	15,8	75,8	93,0	98,4
C16	Соблюдение пунктуационных норм	Б	76,4	5,3	53,7	80,7	96,0
C17	Соблюдение грамматических норм	Б	77,0	5,3	58,9	79,8	96,0

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1/1	2	47,4	83,2	93,2	96,8
1/2	2	39,5	57,9	65,8	92,5
2/1	3	31,6	48,8	77,6	94,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2/2	2	23,7	38,4	63,8	87,3
3/1	2	60,5	72,6	89,9	97,6
3/2	2	47,4	53,2	67,9	90,9
4/1	2	65,8	71,1	96,1	99,2
4/2	4	42,1	51,3	79,1	94,2
4/3	2	42,1	50,0	60,3	83,7
5/1	3	14,0	43,2	71,6	91,3
5/2	3	10,5	47,7	78,7	92,1
5/3	2	15,8	50,0	61,3	63,1
5/4	3	14,0	46,0	67,6	89,4
5/5	2	10,5	47,4	70,4	94,0
5/6	1	15,8	75,8	93,0	98,4
5/7	1	5,3	53,7	80,7	96,0
5/8	1	5,3	58,9	79,8	96,0

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В задании 2.2 при выборе другого фрагмента данного произведения по критерию 2 за логичность, соблюдение речевых и грамматических норм наименьший показатель – 63,4%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В задании 5 по критерию 4 «Композиционная цельность и логичность» процент выполнения – 66,9. Часто экзаменуемый, не раскрыв глубоко и многосторонне тему сочинения, не может выстроить логическое объяснение, что приводит к потере баллов по данному критерию.

Также в задании 5 по критерию 3 лишь на 57,8%: теоретико-литературные понятия часто включены в сочинение, но не использованы для анализа в целях раскрытия темы.

– *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Особого внимания при выполнении работы по литературе как в заданиях базового уровня, так и повышенного и высокого требует умение построения текста-рассуждения (тезис-доказательства-вывод), т.к. на всех уровнях баллы теряются именно по логике (задания 1-3 - критерий 2, задание 4 – критерий 3, задание 5 – критерий 4).

Экзамен по литературе – это ещё и умение при анализе текста пользоваться теоретико-литературными понятиями (задание 5, критерий 4), что позволяет определить, насколько экзаменуемый разбирается в предмете, который выбрал для сдачи. Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., учащиеся же часто используют пересказ.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Для содержательного анализа КИМ ОГЭ используется вариант 403.

Задание № 1.1/1.2

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по отрывку из рассказа А.П. Чехова «Хамелеон» показывает, что большинство экзаменуемых (90,4%) успешно справились с ним. Выпускники убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 70,2% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного прозаического произведения – рассказ «Хамелеон» – и умеют анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературных героев (Очумелова и Хрюкина), выявлять авторскую позицию.

Задание № 2.1/2.2

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по-другому (выбранному экзаменуемым) фрагменту из рассказа А.П.Чехова «Хамелеон» показывает, что 74,5% успешно справились с ним. Они обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 63,4% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Задание № 3.1/3.2

С заданием базового уровня сложности, связанным с анализом стихотворения М.Ю. Лермонтова 87,4% успешно справились. выпускники убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 70,2% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Задание № 4

Сопоставительные задания по стихотворениям М.Ю. Лермонтова и А.К. Толстого выполнили 90,8% экзаменуемых. 76,1% выпускников убедительно сопоставили произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа. У 63,7% участников экзамена логические, речевые и грамматические ошибки отсутствуют.

Говоря о качестве выполнения этих заданий, можем увидеть, что результаты в целом по сравнению с предыдущими годами стал лучше.

Задание № 5

Сочинения написаны на все темы, но большинство выбрали - «В чём смысл названия комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»? и «Какими чертами наделён праведник в изображении А.И. Солженицына?» (по рассказу «Матрёнин двор»). Анализ работ выпускников

показал, что они выполнили задание высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами (68,9%). Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение его воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родожанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя (73,4%). Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но большинство экзаменуемых не использовали их для анализа текста произведения (по данному критерию результат 57,8%). Выпускники умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;*
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задания, на выполнение которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание № 1.1/1.2. Умения выстраивать развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно выразительных средств, элементов художественной формы и др. На снижение баллов при выполнении данного задания выполнение задания повлиял недостаточный уровень сформированности умения осмысливать проблематику произведения и своеобразие

художественной формы изученного литературного произведения (произведений), данный вид деятельности требует сформированности сложных интеллектуальных умений, наблюдательности, умения обращать внимание на детали и адекватно интерпретировать их.

Среди причин, вызвавших такое затруднение, можно назвать:

- недостаточное знание основных теоретико-литературных понятий;
- несформированность умений понимать и интерпретировать художественный текст;
- несформированность умения создавать на основе текста собственного, логически цельного, ясного и точного речевого высказывания.

Задание № 2.1/2.2 Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Обучающиеся испытывают затруднения при привлечении текста произведения для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.д.

Основная причина – подмена ответа, предполагающего анализ художественного произведения, пересказом или перечнем литературоведческих понятий без объяснения их функций в произведении, это свидетельствует о том, что экзаменуемые в должной мере не владеют необходимыми приемами работы с содержанием художественного произведения.

Задание № 3.1/3.2. Недостаточно сформированное умение выстраивать развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

Это говорит о необходимости работы по совершенствованию работы в формировании базовых логических действий:

- способности выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных текстов, образов литературных героев и др.) и явлений (литературных направлений, этапов историко-литературного процесса);
- способности устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Задание № 4 Умение сопоставлять анализируемые произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Недостаточно сформированные умения работать с информацией, например, умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления, приводит экзаменуемых к ошибкам в понимании предложенного задания, к искажению фактов при комментировании художественного произведения.

Задание № 5. Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Недостаточно сформированные базовые исследовательские действия, такие как умение формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение и проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Недостаточный уровень владения основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности не позволяет адекватно оценить свои знания и определиться с выбором задания или темой сочинения, соответствующими уровню их возможностей.

Кроме того, можно сделать вывод о низком уровне читательской грамотности, об отсутствии сформированных навыков смыслового чтения, приводящих не только к фактическим ошибкам, но и к искажению авторской позиции.

Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений у отдельных обучающихся выражается в рамках ОГЭ по литературе в многочисленных фактических ошибках, допускаемых экзаменуемыми, неглубоком раскрытии предложенных и выбранных тем для литературоведческого рассуждения логических ошибках в структуре письменных монологических высказываний базового и повышенного уровней сложности. Необходимо совершенствовать умения самоорганизации как части регулятивных универсальных учебных действий, для чего обучающиеся должны уметь самостоятельно составлять алгоритм решения учебной задачи (или его часть), уметь организовать самостоятельную деятельность по качественной подготовке к экзамену

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты 2025 года позволяют говорить о том, что существуют две группы участников - высоко мотивированных и участников с низкой мотивацией, которые не смогли справиться с заданиями базового уровня, что связано с недостаточной сформированностью у них регулятивных умений. Также неперенным условием для успешного выполнения заданий ОГЭ по литературе является рефлексия (3.2.2) как способность «осознания совершаемых действий и мыслительных процессов» с целью «оценки ситуации, выбора верного решения» (3.2.2), ср. также: «Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, брать ответственность за решение» (3.1.2). Как уже отмечалось, при выполнении заданий с развернутым ответом № 4, 5, 9, 10, в особенности при выполнении задания в форме сочинения №11 учащемуся необходимо проявить способность к осмыслению заданной учебной ситуации (поставленного вопроса) и «ситуации» художественной (внутренней реальности произведения). Закодированное в критериях 11К1 и 11К2 аналитическое обращение к тексту — это требование аналитической рефлексии, без которой сознательное, познавательное отношение к искусству невозможно

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Исходя из результатов экзамена ОГЭ по литературе 2025 года, можно констатировать, что все элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности участниками ОГЭ республики Башкортостан в целом освоены на достаточном уровне.

Обучающиеся достаточно успешно усвоили такие разделы, как: основные факты жизни и творчества поэтов и писателей; закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений, язык художественного произведения. Экзаменуемые умеют воспроизводить содержание литературного произведения, раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения. Уровень подготовки к экзамену и результаты оказался на уровне прошлых лет.

Таким образом, статистические сведения подтверждают, что участниками ОГЭ по литературе в целом успешно освоены основные элементы содержания обучения по предмету, а также специфические умения, навыки и виды познавательной деятельности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать и сопоставлять лирические произведения.
2. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их, отсюда невысокие баллы, экзаменуемые по 2 (3) критерию в заданиях 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.
2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.
3. Неумение строить связный текст, приводящих к логическим ошибкам в выражении своих мыслей в соответствии с заданием и правильно строить предложения.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

1. Недостаточное понимания литературных терминов, средств выразительности речи и их применение при анализе произведения.
2. Сопоставление стихотворений часто сводится к смысловому пониманию без анализа деталей, приёмов.
3. При написании сочинения задания 5 вместо раскрытия темы экзаменуемый отвечает на вопрос, что не даёт ему возможности анализировать текст глубоко и многосторонне.
4. Затруднения учеников проявляются во всех заданиях с развернутым ответом. Причиной является невысокий уровень развития речи и речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных экзаменуемых.

Для устранения выявленных недостатков необходимо обеспечить следующие условия:

- хорошее знание учениками содержания текстов произведений, с которыми предполагается работа в КИМ
- развитие умений обучающихся работать с лирическим текстом, анализировать и интерпретировать художественное произведение в единстве его формы и содержания (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений;
- формирование навыков сопоставительного анализа литературных произведений, явлений и фактов с опорой на общее представление об историко-культурном контексте, понимание их места и роли в историко-литературном процессе;
- формирование навыка написания как небольших творческих работ по предлагаемой проблеме развернутого характера, так и аргументированных ответов в жанре сочинения на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами из текста, соблюдать речевые нормы и др.);
- соблюдение речевых норм русского языка при написании развернутых ответов;
- соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм русского языка при написании развернутых ответов

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Средний тестовый балл ОГЭ по литературе по сравнению с прошлым годом изменился незначительно.

Сравнивая результаты предыдущих лет, отметим, что экзаменуемые стали больше работать с текстом, цитируя его для подтверждения своих рассуждений. Это видно по результатам выполнения заданий 1-3 по критерию 1, 4 и 5 задания по критерию 2.

Как и в 2024 году, литература стала наиболее популярным предметом по сравнению с общим количеством выпускников, сдававших ОГЭ по литературе в Ленинском (45,5%), Октябрьском (33,3%) и Кировском (27,5%) районах г.Уфы. Именно в этих районах выпускники более осознанно подходят к выбору экзамена и подготовке к нему, 2025 году, как и в 2024, распределение тестовых баллов по предмету в этих районах смещено в сторону группы от 51 до 100 баллов, однако средний балл ОГЭ по литературе не повысился, что, возможно, связано с усложнением ряда заданий.

○ *Прочие выводы*

Проблемным вопросом остается умение оформлять текст в соответствии с речевыми, грамматическими, логическими нормами и фактологическая грамотность, что связано с низкой читательской культурой обучающихся, снижением качества литературного образования.

Содержательный анализ результатов ОГЭ-25 по литературе выявил необходимость вести систематическую работу по совершенствованию читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров, так как успешность выполнения текстовых заданий во многом зависит от правильно организованной работы с текстом, от умения понимать текст, осмысливать его содержание.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- ***рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;***
- ***рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;***
- ***рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.***

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

- изучить кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементами содержания для проведения ОГЭ по литературе выпускников, решивших сдавать экзамен
- формировать устойчивые и осознанные знания по теории литературы (роды, жанры, языковые средства художественной изобразительности и выразительности, композиционные приемы и др.);
- развивать аналитические и критические навыки учащихся при работе над литературными произведениями разных родов и жанров, активнее использовать методику сравнительного анализа;
- составить четкий план работы и выполнять большее количество заданий в тестовой форме и в форме развернутого ответа на вопрос; - работать над формированием внимательного чтения художественных произведений, выявлением художественных деталей.
- выполнять в режиме тренинга большое количество заданий разного уровня сложности, требующих знания литературоведческих терминов; формирование навыков написания сочинений;

- уделять больше внимания анализу стихотворных (лирических и лироэпических) произведений, их содержательной;
- формировать культуру письменного ответа;
- при проведении уроков и подготовке к экзамену активно использовать информационно-компьютерные технологии (обучающие и тренировочные программы, тесты и др.);
- максимально использовать возможности интеграции уроков по литературе с уроками русского языка с учетом требований ОГЭ по каждому из этих предметов, поскольку главным направлением экзаменационных заданий и по литературе, и по русскому языку является анализ текста;
- требовать от обучающихся знания содержания художественной структуры произведений разных родов и жанров;
- формировать умения анализировать и оценивать свои сочинения;
- формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне. Особое внимание обратить на историко-культурный контекст творчества писателей. Ознакомление с видами речевых, грамматических, логических, фактических ошибок и отработать навыки по их исправлению;
- особое внимание следует обратить на выполнение программных требований, формирование предметных и метапредметных компетенций, поиск мотивационных методических приёмов и технологий по усвоению концептуального содержания текстов художественных произведений.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава Института развития образования Республики Башкортостан (круглые столы, вебинары, семинары, участие в мероприятиях, организованных ИРО РБ по подготовке к ОГЭ по литературе
2. Обратить внимание на выполнение рекомендаций по предупреждению типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий ОГЭ по литературе 2025 года (п.1.Учителям).
3. Продолжить работу по оказанию адресной методической помощи педагогам из образовательных организаций с низкими образовательными результатами, реализовать еженедельно консультации по литературе, организовать трансляцию опыта работы педагогов из образовательных организаций со стабильно высокими результатами ОГЭ по литературе
4. Продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий на курсах и семинарах ИРО РБ.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Учителям

1. Подготовку к экзамену по литературе необходимо выстроить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, перед каждым учеником необходимо ставить ту цель, которую он сможет реализовать в соответствии с уровнем своей подготовки, желания и возможностей, так как ОГЭ по литературе является экзаменом «по выбору».

2. При организации обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо дифференцировать тип заданий, направленных на формирование разных умений и навыков. Так, результаты экзамена 2025 года указывают на необходимость акцентировать внимание учащихся с высоким уровнем подготовки на совершенствовании умения выявлять художественные приёмы, используемые автором для создания образа умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

3. Обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению посредством индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, адресной работы с мотивацией и развитием интереса к чтению, расширением читательского кругозора;

4. Использовать задания открытого банка ОГЭ для проведения внеурочных занятий, олимпиад, дифференциации учебных заданий;

5. Выполнять разбор заданий с самостоятельной оценкой по критериям ОГЭ, взаиморедактирование при работе в парах, обучающихся с разным уровнем подготовки.

6. Учащимся, чей уровень подготовки можно оценить, как средний и невысокий, следует уделять больше внимания работе на речевое оформление своих мыслей, а также увеличить количество учебных упражнений, направленных на формирование знаний языковых средств художественной выразительности и изобразительности и умения определять их в литературном произведении.

— Слабоуспевающие обучающиеся:

- индивидуализация домашнего задания,
- оказание помощи в ходе самостоятельной работы на уроке,
- указание алгоритма выполнения задания,
- расчленение сложного задания на элементарные составные части,
- работа с эталоном, текстом художественного произведения;
- решение большого количества типовых заданий,
- индивидуальные консультации,
- регулярная работа с орфографическим и толковым словарями.

— «Средние» ученики:

- самопроверка тестовых заданий с разбором и объяснением ошибок,
- регулярная работа с орфографическим и толковым словарями,
- выполнение заданий из Открытого банка ОГЭ <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/>

— «Сильные» ученики:

- работа с заданиями, дифференцированными по уровню сложности.
- самостоятельная разработка памяток, таблиц, схем

- работа по рекомендациям по самостоятельной подготовке к ОГЭ по литературе, представленным на сайте <http://doc.fipi.ru/onas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/literatura-oge.pdf>

Администрациям образовательных организаций

Внимательно проанализировать результаты ОГЭ по литературе и разработать мероприятия по совершенствованию методики преподавания предмета с упором на выявленные в ходе анализа результатов ОГЭ дефициты;

- проводить в образовательной организации и на базе ИРО пробные работы в формате ОГЭ, чтобы контролировать процесс подготовки к экзамену по литературе;

- поощрять педагогов, создавших условия для качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

- проводить разъяснительную работу с обучающимися и их законными представителями относительно выбора экзаменов, по итогам которых происходит комплектование профильных классов;

- контролировать систему работы учителей образовательной организации, направленную на подготовку к ОГЭ по литературе;

- обеспечить возможность учителям для своевременного прохождения курсов повышения квалификации по методике подготовки к ОГЭ по литературе:

- при необходимости организовать наставническую деятельность для учителей, имеющих небольшой стаж работы, или ученики которых стабильно показывают низкие образовательные результаты.

- использовать общие рекомендации, интегрируя их в индивидуальный план работы образовательной организации.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Для девятиклассников продолжить ежегодно проводимую онлайн-подготовку к ОГЭ по литературе, что позволит охватить всех желающих учащихся даже из отдалённых районов республики.

2. Для учителей по литературе необходимы семинары/ курсы по теме «Подготовка обучающихся к успешной сдаче ОГЭ: методика решения трудных заданий, общие методические и организационные подходы».

3. Провести практические семинары, позволяющие рассмотреть типичные ошибки, выявленные в ходе основного государственного экзамена по литературе, выработать стратегию подготовки выпускников 9-х классов с учетом имеющегося опыта, проанализировать опыт образовательных организаций, благополучно справившихся с ГИА по литературе.

4. Способствовать созданию установки на положительное отношение к ОГЭ по литературе в педагогическом сообществе, у родителей и учащихся посредством разъяснения содержания экзамена, указания на соответствие экзамена содержанию базовых программ и требованиям стандарта.

5. Провести цикл мероприятий по организации дифференцированного обучения.

6. Включить в программы курсов повышения квалификации более углубленное изучение вопросов методики подготовки к ОГЭ с учетом заданий, вызвавших наибольшее затруднение у выпускников.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

1. Изучение ключевых тем школьного курса литературы как залог успешного прохождения ГИА.
2. Разбор заданий ОГЭ по литературе, вызвавших наибольшие трудности у выпускников 2025 г.
3. Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по литературе: основные составляющие».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стародубова Ирина Николаевна</i>	<i>МАОУ Школа № 126 г.Уфа, учитель русского языка и литературы, председатель РПК по литературе ОГЭ</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прядильникова Ольга Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры гуманитарного образования, к.ф.н., ст. эксперт</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>