

Аналитическая справка по итогам проведения пробного итогового

сочинения(изложения)

В соответствии с приказом Отдела образования №327/од от 15.10.2024, приказом МБОУ СОШ с.Емаши №122/од от 15.10.2024, в рамках реализации плана мероприятий по подготовке к ГИА в 2024/25 учебном году было проведено пробное итоговое сочинение (изложение) в 11 классе.

Цель: получение информации о степени подготовки обучающихся 11 класса к итоговому сочинению (изложению).

Сроки проведения: 17.10.2024

В период подготовки обучающиеся были ознакомлены с критериями оценивания итогового сочинения (изложения), правила заполнения бланков и методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению для участников.

Сочинение проводилось с целью проверить широту кругозора, умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение письменной речью.

Продолжительность проведения пробного сочинения составляла 235 минут.

Рекомендуемый объем – 350 слов. Минимальный объем- 250 слов. При оценке сочинения в первую очередь учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Анализ результатов итогового сочинения

Итоговое сочинение писали 5 обучающихся.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- №5;
- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1 - №4, но получившее «незачет» по критерию №5 («Грамотность»).

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ

ПО ТРЕБОВАНИЮ № 1 «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

Вывод 1. Объем сочинения не превышал рекомендованные 350 слов, хотя большинство работ отвечало необходимому минимуму в 250 слов.

Вывод 2. Объем большинства работ колебался в промежутке от 250 до 300 слов.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ

ПО ТРЕБОВАНИЮ № 2 «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

Вывод 1. При сопоставлении сочинений, сделан вывод, что все работы написаны самостоятельно.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ

ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Вывод 1. Многие обучающиеся умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

Вывод 2. Следует отметить, что число проверенных работ укладывалось в рамки определенного стереотипа.

Вывод 3. Учащиеся постарались правильно осмыслить тему и выстроить в соответствии с ней свое высказывание.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Вывод 1. Во всех сочинениях проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

Вывод 2. Как правило, в сочинениях в основном было приведено два литературных примера. Во-первых, возможно, выпускник подстраховывается вторым аргументом на случай, если первый окажется неудачным и не будет засчитан. Во-вторых, наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.

Вывод 3. Случаев написания сочинения без привлечения литературного материала не было.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Вывод 1. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Вывод 2. Были некоторые ошибки:

1. Отсутствие логических «мостиков» между смысловыми частями работы.
2. Необоснованные повторы одних и тех же мыслей.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Вывод 1. Большинство работ отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Вывод 2. Анализ некоторых сочинений свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций обучающихся. Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

1. неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса;
2. тавтология;
3. неточное словоупотребление;
4. нарушение лексической сочетаемости;

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок.

Наибольшее количество ошибок допущено в правописании безударных гласных, проверяемых ударением, словарной лексики, слитно-дефисно-раздельном написании наречий, в падежных окончаниях имен существительных, в правописании производных союзов и предлогов.

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок.

Наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; между частями

бессоюзного сложного предложения; в сложноподчиненных предложениях (особенно большие трудности возникают при постановке запятой на стыке союзов); в предложениях с обособленными членами предложения.

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок.

Ошибки при употреблении деепричастного оборота, однородных членов предложения, в нарушении видовременной соотнесенности глагольных форм, неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Анализ сочинений позволил выявить положительные стороны работ:

1. умение создавать самостоятельный связный текст;
2. выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
3. умение правильно подбирать литературный материал;
4. строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
5. свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

1. невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;
2. затруднения некоторых обучающихся в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

Протокол результатов
итогового сочинения в 11 классе

Дата проведения: 17.10.2024

№	Фамилия, имя, отчество обучающихся	Требования к сочинению		Критерии					Результат
		1	2	1	2	3	4	5	
1	11001	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет
2	11002	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет
3	11003	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет
4	11004	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Незачет	Зачет
5	11005	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет	Зачет

Члены комиссии:

_____ И.А. Швалева

_____ Е.П. Дунаева