

**БАШКОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАҢЫ
ИЛЕШ РАЙОНЫ МУНИЦИПАЛЬ
РАЙОНЫНЫҢ МӘҒАРИФ
ИДАРАЛЫҒЫ
МУНИЦИПАЛЬ КАЗНА
УЧРЕЖДЕНИЕҢЫ**

452260, Башкортостан Республикаһы, Илеп
районы, Үрге Йәркәй ауылы,

Совет урамы, 35

тел. (34762) 5-13-82, 5-18-95

факс (34762) 5-10-11

E-mail: 3476251682@mail.ru

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА ИЛИШЕВСКИЙ РАЙОН
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

(МКУ Управление образования МР
Илишевский район)

452260, Республика Башкортостан,
Илишевский район, с.Верхнеяркеево,
ул.Советская, 35

тел. (34762) 5-13-82, 5-18-95

факс (34762) 5-10-11

E-mail: 3476251682@mail.ru

ОКПО 2119780, ОГРН 1060260000558 ИНН/КПП 0225008190/022501001

15.09.2025 г. № 236

**Анализ результатов ОГЭ 2025 по МР Илишевский район РБ
в соответствии со статистико – аналитическими отчетами
о результатах ГИА (САО)**

В целях совершенствования подготовки к государственной итоговой аттестации 2025-2026 учебного года методическим кабинетом детально изучены статистико – аналитические отчеты о результатах государственной итоговой аттестации ОГЭ 2025 года, размещенные на сайте ГАУ ДПО ИРО РБ – региональный центр обработки информации.

Методистами и руководителями РМО учителей – предметников был проведен **детальный анализ выполнения заданий по каждому предмету** и разработаны планы работы РМО на учебный год с учетом выполнения заданий, вызвавших особую сложность у выпускников.

На основании данных аналитических материалов выявлены типичные затруднения участников ГИА по учебным предметам и разработаны рекомендации по совершенствованию преподавания и распространению опыта обучения по учебному предмету для успешной подготовки обучающихся к ГИА.

Анализ результатов ЕГЭ 2024 по предметам:

Математика 2025

КОЛИЧЕСТВО «2» (в основной период):

В 2024-2025 учебном году-26 (7,8%) обучающихся

в 2023-2024 учебном году- 57 (14,3%), средняя оценка-3,5 б.

в 2022-2023уч году-92 обучающихся (21,6%), средняя оценка- 4 б.

(по пятибалльной системе),

Результаты основного ОГЭ по району:

сдали ОГЭ (в формате ОГЭ)- 335 обучающихся из 361 обучающихся.

ГВЭ-26 обучающихся из 12 ОУ.

По району не сдали девятиклассников в основной период 26 (7,8%) обучающихся.

30 июня- 19 обучающихся

Остались на сентябрьский период-7 обучающихся.

Итоги ГВЭ-26 обучающихся, средняя оценка-4; в основной период:

«5» - 5 (в прошлом учебном году-2)

«4»- 12 (в прошлом учебном году-5)

«3»- 8 (в прошлом учебном году-4)

«2»-1 (в прошлом учебном году-0)

Успеваемость-96,1 %, качество- 65,4% (в прошлом году-63,6%, уменьшение на 1,8%).

В основном периоде ОГЭ не смогли пройти проходных порог- 27 (с ГВЭ) учеников из 13 общеобразовательных учреждений.

Преодолели порог все обучающиеся из 4 ОУ: МБОУ СОШ с. Верхнеманчарово (в прошлом учебном году тоже все обучающиеся прошли порог), МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево, МБОУ СОШ им.Т. Рахманова с. Верхнеяркеево, МБОУ СОШ с. Кадырово.

Отрицательные результаты (низкая успеваемость, при низком качестве образования) показали обучающиеся МБОУ СОШ им.А.Абдуллина с.Дюмеево (успеваемость 62,5%, качество 50%), МБОУ СОШ с. Нижнечерекулево (успеваемость 75%, качество-50%), МБОУ СОШ с. Ишкарово (успеваемость 75%, качество-33,3%), МБОУ СОШ с.Базитамаково СОШ с. Кужбахты (успеваемость 77,8%, качество-66,7%- в прошлом учебном году). У вас они очень в малом количестве. Работайте поточечно, оставляйте после уроков, это же ваш результат работы.

Исходя из вышесказанного задача на сентябрь: провести входное тестирование для 10-классников по материалам ОГЭ.

Итоги основного периода ОГЭ: Средняя оценка по району-4,0.

«5»- 53 (15,8%) (в прошлом учебном году- 27)

«4»- 210 (62,7%) (в прошлом учебном году-216)

«3»- 46 (13,7%) (в прошлом учебном году-85)

«2»-26 (7,8%) (в прошлом учебном году -57)

Отрадно отметить, что увеличилось количество «5». Эта конечно ваша заслуга и мотивация ученика. Высокие баллы набрали следующие обучающиеся:

Ахунова Ридана (МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево-28 баллов из 31)

Газизов Загир ((МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево-27 баллов из 31)

Ситдииков Фанис (МБОУ СОШ с. Андреевка-28 баллов из 31)

Фахрtdинова Алия (МБОУ СОШ с. Карабашево -27 баллов из 31)

Фахруллина Ралина (МБОУ Лицей с. Нижнеяркеево-27 баллов из 31)

Ханова Чулпан (МБОУ СОШ им.Т. Назмиева с. Ябалаково -27 баллов из 31).

2 часть заданий (с 20 по 25 заданий) ОГЭ выполнена 91 (27,2%) учащими

	Итоги ОГЭ-9 по Илишевскому району за 2024-25 учебный год (итоги основного периода)
--	---

Наименование ОУ	Кол-во уч. сдавших ОГЭ	Средняя оценка	Не набрали проходного балла по алгебре (кол-во об-ся)	Не набрали проходно го балла по геом	«5»	«4»	«3»	«2»	усп	Кач во	Ниже минимальног о
МБОУ СОШ с.Аккузево, Филиал МБОУ СОШ с. Аккузево СОШ с. Исаметово	10	3	1	1	0	5	3	2	80	50	2
МБОУ СОШ с.Андреевка	16	4	1	1	2	11	2	1	87,5	81,3	1
МБОУ СОШ с.Базитамак, филиал МБОУ СОШ с.Базитамаково СОШ с. Кужбахты	9	3	2	2	0	6	1	2	77,8	66,7	2
МБОУ СОШ с.Верхнеманчаров о, филиал МБОУ СОШ с. Верхнеманчарово СОШ с. Бишкураево	9	4	0	0	1	6	2	0	100	77,8	-
МОБУ Гимназия №1 с.Верхнеяркеево	70	4	1	4	10	49	6	5	92,9	84,3	5
МБОУ СОШ им.Т.Рахманова Верхнеяркеево	52	4	0	0	14	34	4	0	100	92,3	-
МБОУ СОШ №4 с.Верхнеяркеево	37	4	2	2	6	26	3	2	94,6	86,5	2
МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	23	4	0	0	5	14	4	0	100	82,6	-
МБОУ СОШ с.Ишкарово, филиал МБОУ СОШ с. Ишкарово СОШ с. Итеево	12	3	3	3	1	6	2	3	75	33,3	3
МБОУ СОШ им. А. Абдуллина с. Дюмеево	8	3	1	3	1	3	1	3	62,5	50	3
МБОУ СОШ	7	4	0	0	1	6	0	0	100	100	-

с. Кадырово											
МБОУ СОШ с. Карабашево, филиал МБОУ СОШ с. Карабашево ООШ д. Иштеряково	25	4	2	2	2	13	6	2	92	60	2
МБОУ СОШ с. Старокуктово, филиал МБОУ СОШ с. Старокуктово ООШ с. Исанбаево	15	4	1	1	4	6	4	1	93	66,7	1
МБОУ СОШ с. Нижнечерекулево	4	4	0	1	1	1	1	1	75	50	1
МБОУ СОШ с. Рсаево, филиал МБОУ СОШ с. Рсаево ООШ с. Урметово	15	4	0	1	1	7	6	1	93,3	53,3	1
МБОУ СОШ им. Т. Назмиева с. Ябалаково, филиал МБОУ СОШ с. Ябалаково СОШ с. Старокиргизово	16	4	2	2	3	10	1	2	87,8	81,2 5	2
МБОУ ООШ с. Юнны	7	4	1	1	0	6	0	1	85,7	85,7	1
ИТОГО	335	4	17	24	26	53 (15,8 %)	210 (62 ,7 %)	46 (13 ,7 %)	92,2	78,5	26

Поэлементный анализ выполнения заданий ОГЭ учащимися (основной период)

№	Наименование школ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	64	60	64	60	54	63	64	63	63	62	65	68	63	62	65	64	65	66	58	26-12	26-4	26-16	26-16	26-6	26-6

																							1	-2	-1
2	МБОУ СОШ с. Аккузево филиал МБОУ СОШ с. Аккузево СОШ с. Исанбаево	9	7	7	8	7	8	6	6	6	6	7	8	7	8	8	6	6	9	5	-	-	-	-	-
3	МБОУ СОШ с.Андреевк а	1 4	1 5	1 5	1 1	1 4	1 5	1 4	1 3	1 3	1 3	1 6	1 3	1 4	1 6	1 5	1 3	1 5	1 4	1 4	2 6- 3	2 6- 1	26- 1	2 6- 1	2 6- 1
4	МБОУ СОШ с.Базитама к, филиал МБОУ СОШ с. Базитамак СОШ с. Кужбахты	7	5	7	6	7	8	7	6	5	6	7	6	7	6	7	6	7	7	7	1 6- 2	-	-	-	-
5	МБОУ СОШ с. Манчарово , филиал МБОУ СОШ с. Верхнеман чарово СОШ с. Бишкураев о	9	8	8	7	8	9	9	8	7	9	8	9	6	8	8	7	8	8	9	2 6- 1	2 6- 1	-	-	2 6- 1
6	МБОУ СОШ им Т. Рахманова с.Верхнеяр кеево	5 0	5 0	4 8	4 8	4 8	5 0	4 8	4 9	4 8	4 8	5 0	4 4	4 7	4 8	4 8	4 8	4 8	5 1	4 6	2 6- 2 0 1 6- 1	2 6- 4 1 6- 4	16- 1 26- 1	1 6- 1	2 6- 1 0, 1 6- 3
7	МБОУ СОШ №4 с. Верхнеярк еево	3 4	2 9	3 3	2 8	3 2	3 5	3 4	3 0	3 1	3 2	3 1	3 0	3 3	3 1	3 5	3 2	3 3	3 1	3 2	2 6- 5, 1 6- 1	2 6- 4, 1 6- 1	-	2 6- 2	2 6- 5, 1 6- 1

8	МБОУ Лицей с.Нижнеяр кеево	2 1	1 7	2 0	1 7	2 0	2 2	2 1	2 2	2 1	2 1	2 2	1 7	2 1	2 0	2 1	2 1	2 3	2 0	2 6- 5	2 6- 3, 1 6- 1	26- 1,1 6-1	2 6- 2, 1 6- 1	2 6- 2, 1 6- 1	
9	МБОУ СОШ с.Дюмеево	7	6	6	5	5	7	5	4	5	6	4	4	6	4	6	5	4	2	2	-	2 6- 1	-	-	-
10	МБОУ СОШ с. Ишкарово, филиал МБОУ СОШ с. Ишкарово СОШ с. Итеево	1 0	9	1 0	8	9	9	9	6	9	1 0	9	8	8	8	8	8	9	1 0	7	2 6- 1, 1 6- 1	-	-	-	1 6- 1
11	МБОУ СОШ с. Кадырово	7	6	7	6	6	7	6	6	7	6	7	6	6	7	7	7	7	7	6	2 6- 1	2 6- 2	-	2 6- 2, 1 6- 1	2 6- 1
12	МБОУ СОШ с.Карабаш ево, Филиал МБОУ СОШ с. Карабашев о ООШ д. Иштеряков о	2 3	2 1	2 0	2 3	2 1	2 3	2 2	1 9	1 9	2 3	2 0	1 9	2 1	2 2	2 0	2 3	1 9	2 2	2 0	2 6- 3	2 6- 2	16- 1	2 6- 1, 1 6- 1	2 6- 1, 1 6- 1
13	МБОУ СОШ им.Т. Назмиева с. Ябалаково, филиал МБОУ	1 4	1 4	1 4	8	1 2	1 4	1 4	1 4	1 4	1 4	1 6	1 2	1 2	1 3	1 4	1 3	1 2	1 5	1 3	2 6- 4	-	-	1 6- 1, 2	2 6- 3

	СОШ с. Ябалаково СОШ с. Старокиргизово																							б-1	
14	МБОУ СОШ с. Нижнечереккулево	3	3	3	1	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	3	2	-	-	-	-
15	МБОУ СОШ с. Рсаево, Филиал МБОУ СОШ с. Рсаево ООШ с. Урметово	15	12	11	8	9	12	12	8	8	10	12	10	10	10	12	13	11	15	13	2	-	-	2	2
16	МБОУ СОШ с. Старокутрово, филиал МБОУ СОШ с. Старокутрово СОШ с. Исаметово	14	11	11	11	12	13	13	11	14	14	13	14	13	12	13	13	13	13	12	2	2	-	1	2
17	МБОУ ООШ с. Юнны	6	6	6	6	3	6	6	6	6	6	5	6	7	4	5	5	5	5	5	-	-	-	-	-
	ВСЕГО	307	279	290	261	269	305	293	274	279	289	279	279	276	282	285	288	306	271	272	26	26	16	2	2

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024-2025 учебный год

Номер заданий	Проверяемый элемент содержания	Кол-во выполнявших заданий	обуч-ся	Средний процент выполнения
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	307		91,6
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	297		88,7
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	290		86,6
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	261		77,9
5	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	269		80,3
6	Уметь выполнять вычисления с обыкновенными дробями	305		91,0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Сравнивать десятичные дроби на координатной прямой.	293		87,5
8	Уметь выполнять вычисления и	274		81,8

преобразования с квадратными корнями

9	Уметь решать линейные уравнения	279	83,3
10	Уметь находить вероятность случайного события	289	86,3
11	Уметь читать графики функций	297	88,7
12	Осуществлять практические расчеты по формулам	279	83,3
13	Уметь решать квадратные неравенства	279	83,3
14	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (знания свойств арифметической прогрессии)	286	85,4
15	Уметь выполнять действия с геометрическим фигурами	292	87,2
16	Уметь выполнять действия с геометрическим фигурами	289	86,3
17	Уметь выполнять действия с геометрическим фигурами	297	88,7
18	Уметь выполнять действия с геометрическим фигурами	279	83,3
19	Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	279	83,3
20	Решать дробно- рациональные уравнения	286	85,4
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	292	87,2
22	Уметь строить и читать графики функций	289	86,3

23	Уметь выполнять действия с 16+8 геометрическими фигурами	6
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач	12,5
25	Уметь выполнять действия с 0 геометрическими фигурами	0

Задание

Причины

Как устранить

ОГЭ

3,4,5- задача по тексту (практико-ориентированная задача);

Проблемой при решении таких задач являются следующие факторы:

-невнимательное прочтение задачи;

-забывают про масштаб;

-добавляют лишние данные;

- не правильно составляют математическую модель для решения задачи

Научить правильно решать задачи из повседневной жизни на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов

8-числа, вычисления и алгебраические выражения

Обучающие допускаю ошибки при преобразовании выражении

Решать больше задании на преобразование выражении

9-уравнения, системы уравнений

Обучающие допускаю ошибки при преобразовании выражении или не могут найти способ для решения уравнения (определить вид уравнения)

Учителям рекомендуется рассматривать различные способы решения уравнений и систем уравнений

12-расчеты по формулам

Обучающиеся не умеют выражать и находят неизвестное по формуле

Может лучше научить подставлять известные данные в формулу и дальше решать как уравнение (только тем у кого не получается выражать неизвестное из формулы);

уделять большое внимание на навыки преобразования

13 -неравенства, системы неравенств	Обучающие допускают ошибки при преобразовании выражений или не могут найти способ для решения неравенства	Учителям рекомендуется рассматривать различные способы решения неравенств и систем неравенств
16-задачи на нахождение площадей геометрии; Окружность, круг и их элементы	У многих обучающихся возникают сложности при решении задач на нахождение площадей геометрии	Необходимо регулярное выполнение чертежей и регулярное повторение изученных фигур, их видов и свойств
18 -Фигуры на квадратной решётке	Основная проблема при решении данной задачи – невнимательность при подсчёте клеток	Учителям необходимо научить обучающихся быть внимательными и перепроверять даже легкие задания
19 задача-анализ геометрических высказываний.	Не все обучающихся умеют распознавать истинные и ложные высказывания. Допускают одну ошибку, которая в итоге приводит к тому, что ответ в целом не правильный.	Необходимо расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

В течение учебного года проводим мониторинг: пробные экзамены, выезды.

Динамика повышения успеваемости и качества образования по математике в 9 классе

	Результаты пробных ОГЭ (февраль 2025 года)	Результаты пробных ОГЭ (15 мая 2025 года) ИТОГИ ПРОЕКТА «Сдам ОГЭ»	Результаты основного периода ОГЭ
Успеваемость	66,5% (218 уч-ся)	68,6%	328 уч (97,9%)
Качества знаний в 9 классе	24,4% (80 уч-ся)	26,26%	243 уч (63,1%)
Не преодолели проходной порог	33,5% (110 уч-ся)	31,4% (103уч-ся)	2% (7 уч-ся)

Проблемные места:	- Прикладная геометрия; - Статистика вероятности; - Задачи на нахождение площадей геометрии - Решение уравнений; - Чтение графиков; - задание на преобразование алгебраических выражений с применением формул сокращенного умножения;	Те же проблемные темы.	2,3,4,5- задача по тексту (практико-ориентированная задача); 8- вычисления с квадратными корнями, 9-линейные уравнения, 12-расчеты по формуле, 16-Задачи на нахождение площадей геометрии; 19 задача- анализ геометрических высказываний.
-------------------	--	------------------------	--

ЗАДАЧИ НА 2025-2026 учебный год:

1. Продолжить работу по развитию творческих способностей учащихся в изучении математики. Вести работу по следующим направлениям:

- 1.осуществить дифференцированный подход в изучении предмета ;
- 2.подготовить учащихся к участию в различных олимпиадах и конкурсах по предмету;
- 3.планировать внеклассные мероприятия для расширения математического кругозора и развития творческих способностей учащихся;
- 4.организовать творческие конкурсы в целях выявления способностей учащихся.

2. Работать над повышением методического уровня учителей математики:

- 1.разнообразить тематику заседаний ШМО, изучить инновационные технологии в обучении предмета;
- 2.практиковать уроки мастер-классы, обмен опытом, обзоры методической литературы;
- 3.продолжить сбор материалов для банка методических разработок уроков и внеклассных мероприятий; многоуровневых дидактических материалов по классам;
- 4.посещать образовательные сайты Интернета для учителей математики;

5.участвовать в фестивалях, конкурсах для учителей математики

6.повысить свою квалификацию, обучаясь в различных курсах по повышению квалификации учителей.

3. Работать над повышением успеваемости и качества знаний по предмету:

1.применять современные инновационные методы обучения;

2.вести целенаправленную работу по ликвидации пробелов знаний учащихся;

3.применять активные методы обучения математике;

4.вести работу по подготовке учащихся к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по русскому языку

9 июня выпускники 9 классов написали основной государственный экзамен по русскому языку.

Всего приняли участие 335 обучающихся, в форме ГВЭ написали 27 обучающихся.

Экзаменационная работа состоит из 3 частей, включающих в себя 13 заданий. Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11. Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7. Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его речи производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет 13 баллов.

Изменения структуры КИМ отсутствуют.

В формулировки и систему оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2, 13.3 внесены следующие корректировки. 1. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение на основе опорного текста) последовательно использовано понятие «пример» без дифференциации на

пример-иллюстрацию и пример-аргумент. Предполагается, что подобная дифференциация в большей степени характерна для ЕГЭ по русскому языку.

2. В заданиях 13.1, 13.2 и 13.3 снято ограничение на способы обращения к прочитанному тексту. Экзаменуемый имеет право использовать различные способы работы с прочитанным текстом – не только в виде цитаты или ссылки на номера предложений, но и, например, в виде сжатого выборочного пересказа. 3. Переформулировано задание 13.1: цитата на лингвистическую тему заменена вопросом. 4. Переформулировано задание 13.3: исключено как обязательное требование давать определение понятию. Кроме того, в формулировку задания 13.3 в соответствии с критериями оценивания включена возможность приводить экзаменуемым примеры только из прочитанного текста. При этом

введено ограничение видов примеров из жизненного опыта:

«Не учитываются примеры, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации». 5. Критерий «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» во всех форматах развёрнутого ответа переименован в «Логичность речи»; скорректировано понятийное наполнение критерия «Композиционная стройность». 6. Приведена к единообразному представлению система оценивания

грамотности и фактической точности речи в ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

В частности, увеличено с 2 до 3 максимальное количество баллов по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм».

7. Уменьшено (по аналогии с ЕГЭ) с 10 до 8 количество баллов расхождения между двумя экспертами для выхода работы на третью проверку. 8. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 33 до 37. В документы, определяющие структуру и содержание КИМ, внесены следующие корректировки.

1. По аналогии с кодификатором ЕГЭ в кодификатор ОГЭ включён список источников, используемых разработчиками при составлении заданий КИМ.

2. В настоящей спецификации уточнена технология использования орфографического словаря на экзамене участниками ОГЭ и предъявлены требования к орфографическим словарям, которые могут использоваться в рамках экзаменационной процедуры.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение

грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения, грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени.

Средняя оценка по району – 4. В 2024 году средняя оценка-3.

Общие результаты представлены в таблицах:

Количество набранных баллов	оценка	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Средняя оценка
0-14	«2»	26	7,7	4
15-22	«3»	119	35	
23-28(ГК1-ГК4-4б.)	«4»	132	39	
29-33(ГК1-ГК4-6б.)	«5»	58	17	

№	ОУ	Кол-во обуч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка
1	МБОУ СОШ с.Аккузево	10	1	4	3	2	3,4
2	МБОУ СОШ с.Андреевка	16	5	7	3	1	4
3	МБОУ СОШ с.Базитамак	9	0	3	4	2	3
4	МБОУ СОШ с.Верхнеманчарово	9	1	6	2	0	3,5
5	МБОУ СОШ им.А.Абдуллина с.Дюмеево	8	0	1	4	3	2,7
6	МБОУ СОШ с.Ишкарово	12	1	2	6	3	3
7	МБОУ СОШ с.Кадырово	7	2	2	3	0	3,8
8	МБОУ СОШ с.Карабашево	25	1	13	9	2	3,5
9	МБОУ СОШ с.Старокуктово	15	3	7	3	2	3,7
10	МБОУ СОШ с.Рсаево	15	2	1	9	3	3
11	МБОУ СОШ им.Т.Назмиева с.Ябалаково	16	5	2	8	1	3,6
12	МБОУ ООШ с. Юнны	7	1	3	3	0	3,7
13	МБОУ СОШ с.Нижнечерекулево	4	0	2	2	0	3,5
14	МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с.Верхнеяркеево	52	11	26	14	1	3,9
15	МБОУ СОШ №4 с.Верхнеяркеево	37	8	15	11	3	3,7
16	МБОУ Гимназия №1 с.Верхнеяркеево	70	12	26	29	3	3,6
17	МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	23	5	12	6	0	3,9

В форме ГВЭ написали 27 обучающихся:

на «5»-12, на «4»- 11, «3»- 3

РЕКОМЕНДАЦИИ ОУ:

1. Учителям русского языка сделать выводы и внести корректировки в подготовку учащихся к экзаменам, выявить типичные ошибки и направить работу на устранение пробелов в знаниях учащихся;
2. Особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
3. Продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
4. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников.
5. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
6. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
7. Комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
8. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
9. Учить заполнять бланки ОГЭ.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по истории

29 мая 2025 года ОГЭ по истории написали 5 обучающихся 9-х классов.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2024 годом отсутствуют.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. На выполнение работы по истории отводится 3 часа (180 минут). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: 2 (История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории), 6 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации), 7 (XVIII – начало XX в. Работа со статистической таблицей), Среди всех заданий развернутой части трудность вызвали задания 18, 20, 21 (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников).

Средняя оценка по району – 4, в 2024 году-4.

Общие результаты представлены в таблицах:

Количество набранных баллов	оценка	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Средняя оценка
0-10	«2»	1	20	4
11-20	«3»	0	0	
21-29	«4»	1	20	
30-37	«5»	3	60	

№	ОУ	Кол-во обуч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка
1	МБОУ Гимназия	3	2	1	0	0	5

	№1 с.Верхнеяркеево						
2	МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	1	1	0	0	0	5
3	МБОУ СОШ с.Базитамак	1	0	0	0	1	2
		5	3	1	0	1	4

Рекомендации ОУ:

1. В план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой навыков работы с источником, объяснение и анализ исторических событий.
2. На уроках, при изучении определенных исторических событий отрабатывать навыки работы по поиску информации в источнике, контекстному анализу источника, объяснение причин и следствий событий.
3. Обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок исторических событий, явлений, личностей.
4. Учитывать обучающихся рационально распределять время при выполнении работы.
5. При работе с различными тренировочными пособиями, рекомендуем сконцентрироваться на качественном выполнении заданий с развёрнутым ответом к тексту.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по обществознанию

26 мая 2025 года ОГЭ по обществознанию написали 28 обучающихся, 06 июня -7 обучающихся 9-х классов. **Пересдача для обучающихся, не преодолевших минимальный порог состоялась 27 июня. Приняли участие 2 обучающихся.**

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют по сравнению с 2024 годом; внесены уточнения в систему оценивания заданий 5 и 12.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Правильное выполнение каждого из заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–20 оценивается 1 баллом. Ответ на задание 15 оценивается по следующему принципу: задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы. Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

За полное и правильное выполнение заданий 1, 6, 21, 22 и 24 выставляется по 2 балла, при неполном ответе – по 1 баллу. За полное и правильное выполнение каждого из заданий 5 и 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении, в зависимости от наличия требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. За полное и правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла. При неполном выполнении, в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 3, 2 или 1 балл.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: 13, 16, 17 (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп). В заданиях с развернутым ответом затруднения вызвали задания 18 (Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин), 20 (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин), 21 (Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать обоснованные выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам), 23 (Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов), Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи), 24 (Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности. Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности).

Средняя оценка по району – 3.

Общие результаты представлены в таблицах:

Количество набранных баллов	оценка	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Средняя оценка
0-13	«2»	2	5,7	3
14-23	«3»	11	31,4	
24-31	«4»	20	57,1	
32-37	«5»	2	5,7	

№	ОУ	Кол-во обуч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка
1	МБОУ СОШ с.Андреевка	6	0	2	2	2	3
2	МБОУ СОШ с.Верхнеманчарово	1	0	1	0	0	4
3	МБОУ Гимназия №1с.Верхняя ркеево	15	0	9	6	0	3,6
4	МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с.Верхнеяркеево	6	1	5	0	0	4,2
5	МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	3	1	2	0	0	4,3
6	МБОУ СОШ с.Ишкарово	1	0	0	1	0	3
7	МБОУ СОШ с.Дюмеево	2	0	0	2	0	3
8	МБОУ СОШ с.Старокуктово	1	0	1	0	0	4

		35	2	20	11	2	
--	--	----	---	----	----	---	--

Рекомендации ОУ:

1. При подготовке обучающихся к основному государственному экзамену, учитывать ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
2. Учить обучающихся рационально распределять время при выполнении работы.
3. Учить детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника.
4. При работе с различными тренировочными пособиями, рекомендуем сконцентрироваться на качественном выполнении заданий с развёрнутым ответом к тексту.
5. Изучение курса строить с опорой не только на теоретические знания, но и на социальный опыт и практику учащихся. Больше рассматривать с учащимися конкретные прикладные ситуации, иллюстрирующие теоретическое содержание курса, приводить значительное количество конкретных примеров.
6. Практиковать поисковые методы, самостоятельное нахождение учениками материалов о социальных явлениях, критическое осмысление и систематизацию отобранных материалов.
7. Больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом. Можно использовать документы, опубликованные в изданиях, содержащих материалы ГИА.

Анализ выполнения заданий ОГЭ-2025 по географии

Географию в формате ОГЭ написали 204 обучающихся.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается

1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от

полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

Средняя оценка по району – 4.

Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в текст Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания 15 (Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде), 23(Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами), 30 (Выявление признаков географических объектов и явлений). Среди заданий развернутой части вызвали затруднения задания 28(Анализ текста о природных особенностях Земли).

Общие результаты представлены в таблицах:

Количество набранных баллов	оценка	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Средняя оценка
0-11	«2»	9	4.1	4
12-18	«3»	21	10.1	
19-25	«4»	56	27.4	
26-31	«5»	118	57.8	

№	ОУ	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя
							яя

		обуч- ся					оценка
1	МБОУ СОШ с.Аккузево	10	7	1	1	1	4
2	МБОУ СОШ с.Андреевка	11	5	4	2	0	4
3	МБОУ СОШ с.Базитамак, фили ал с.Базитамак СОШ с.Кужбахты	6	3	1	2	0	4
4	МБОУ СОШ с.Верхнеманчаров о, филиал с.Бишкураево	8	4	2	2	0	4
5	МБОУ Гимназия №1 с.Верхнеяркее во	34	25	8	1	0	5
6	МБОУ СОШ им. Т.Рахманова с.Верхнеяркеево	32	24	8	0	0	5
7	МБОУ СОШ №4 с.Верхнеяркеево	26	12	10	3	1	4
8	МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	10	5	2	3	0	4
9	МБОУ СОШ с.Старокуктово , филиал МБОУ СОШ С.Старокуктово СОШ с.Исаметово	15	9	2	2	2	4
10	МБОУ СОШ с.Ишкарово	0	0	0	0	0	0
11	МБОУ СОШ с.Кадырово	6	4	2	0	0	5
12	МБОУ СОШ	6	1	2	1	2	3

	с.Карабашево						
13	МБОУ СОШ с.Рсаево	14	8	3	2	1	4
14	МБОУ СОШ с.Ябалаково ,филиал МБОУ СОШ с.Ябалаково СОШ с.Старокиргизово	16	6	7	1	2	4
15	МБОУ СОШ с.Нижнечерекулев о	3	1	2	0	0	4
16	МБОУ ООШ с.Юнны	7	4	2	1		4
17	МБОУ СОШ с.Дюмеево	0	0	0	0	0	0
		204	118	56	21	9	

ОГЭ с учетом пересдачи:

Количество набранных баллов	оценка	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Средняя оценка
0-11	«2»	0	0	3
12-18	«3»	7	77	
19-25	«4»	2	22	
26-31	«5»	0	0	

Рекомендации ОУ:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации;

- 4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 6) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География».

Анализ ОГЭ по физике 2025

	<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>		
1.	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	0 1 2	17,6 0,0 82,4
2.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	0 1 2	11,8 5,9 82,3
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	0 1	11,8 88,2
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	0 1 2	23,5 0,0 76,5
5.	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	0 1	17,6 82,4
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (механика, график)	0 1	17,6 82,4
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (тепловые явления)	0 1	23,5 76,5
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (электродинамика)	0 1	17,6 82,4
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (электродинамика)	0 1	29,4 70,6
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (квантовая физика)	0 1	29,4 70,6
11.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	0 1	17,6 82,4
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (электродинамика)	0 1 2	5,9 17,6 76,5

13.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов (электродинамика)	0 1 2	11,8 11,8 76,4
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) (электродинамика)	0 1 2	5,9 11,8 82,3
	Методологические умения		
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений выбирать оборудование по гипотезе опыта	0 1	23,5 76,5
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	0 1 2	0,0 41,2 58,8
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	0 1 2 3	47,1 17,6 0,0 35,3
	Работа с текстами физического содержания		
18.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	0 1 2	82,3 11,8 5,9
	Решение задач		
19.	Объяснять физические процессы и свойства тел	0 1 2	47,1 17,6 35,3
20.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	0 1 2 3	58,8 11,8 5,9 23,5
21.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	0 1 2 3	64,7 11,8 0,0 23,5
22.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	0 1 2 3	70,6 5,9 0,0 23,5

Таким образом, наибольшую трудность вызвали расчетные и качественные задачи повышенной и высокого уровня сложности. С качественной задачей на применение информации из текста (№18) не справились 82% учащихся, расчетными задачами (№20- электрические явления, №21- механические явления) - 60%, комбинированной задачей (№22- электрические и тепловые явления) - 70%. При выполнении этих заданий хорошие знания

показали ученики школ им. Т. Рахманова, №4 и с. Андреевки, набравшие от 10 до 16 баллов из 16 возможных. Также слабые знания и умения показали при выполнении экспериментального задания, на 3 балла выполнили всего 35 % учащихся из СОШ им. Т. Рахманова и Андреевки. С заданиями базового уровня справились сравнительно не плохо

Анализ ОГЭ по биологии в 2025 году

Каждый вариант экзаменационной работы по биологии включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 11 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 7 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 2 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5. По уровню сложности: Базовый – 11; Повышенный – 11; Высокий – 4. Максимальный первичный балл за работу – 48.

По итогам проведения ОГЭ по биологии были получены следующие результаты:

№	Наименование образовательного учреждения	Кол-во обучающихся	Не прошли порог	% не прошл и порог	Выполн или на «4» и «5»	% выполнив ших на «4» и «5»	Средний балл
1.	МОУ СОШ с. Андреевка	7	0	0	7	100	35
2.	МОУ СОШ с.Базитамак	1	0	0	1	100	31
3.	МОУ СОШ	2	0	0	1	50	31

	с.Верхнеманчарово						
4.	МОБУ Гимназия №1 с.Верхнеяркеево	17	0	0	17	100	38
5.	МОУ СОШ им. Т.Рахманова	10	0	0	9	90	38
6.	МОУ СОШ №4 с. Верхнеяркеево	6	0	0	6	100	36
7.	МОУ СОШ с. Ишкарово	2	0	0	1	50	26
8.	МБОУ СОШ с. Карабашево	3	0	0	2	67	28
9.	МОУ СОШ с. Рсаево	7	1	14	4	57	27
10.	МОБУ Лицей с. Нижнеяркеево	6	0	0	5	83	28
11.	МБОУ СОШ с. Нижнечерекулево	4	0	0	1	25	28
12.	МБОУ ООШ с. Юнново	7	1	14	4	57	26
	Итого по району	72	2	3	58	81	31
	Итого по РБ						

Анализ выполнения заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обуч.)	Не выполнили (количество обуч.)
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П.	63 (88%)	9 (12%)
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б.	66 (92%)	6 (8%)
3	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б.	64 (89%)	8 (11%)
4	Обладать приемами работы с информацией	Б.	2(2) -67 (93%)	2 (3%)

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обуч.)	Не выполнили (количество обуч.)
	биологического содержания, представленной в графической форме.		1 (2) – 3 (4%)	
5	Умение определять последовательности биологических процессов , явлений, объектов.	Б.	2(2) -42 (58%) 1(2) – 5 (7%)	25 (35%)
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б.	70 (97 %)	2 (3%)
7	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности.	П.	2(2) – 55 (76%) 1(2) – 10 (14%)	7 (10%)
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии.	Б.	57 (79%)	15 (21%)
9	Умение проводить множественный выбор	П.	2(2) – 48 (67%) 1(2) – 15 (21%)	9 (12%)
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины	П.	2(2)- 44 (61%) 1(2) – 8 (11%)	20 (28%)

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обуч.)	Не выполнили (количество обуч.)
	и понятия из числа предложенных.			
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие .	П.	2(2) – 57 (79%) 1(2) – 5 (7%)	10 (14%)
12	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности.	Б.	56 (78%)	16(22 %)
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П.	3(3) – 37 (51%) 2(3) – 18 (25%) 1(3) – 12 (17%)	5 (7 %)
14	Распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов	Б.	66 (92%)	6(8%)
15	Раскрывать особенности строения организма человека	Б.	61 (85%)	11 (15%)
16	Раскрывать особенности строения	Б.	2(2) – 53 (74%)	5 (7%)

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обуч.)	Не выполнили (количество обуч.)
	организма человека		1(2) -14 (19%)	
17	Раскрывать особенности строения организма человека	П.	2(2) -47 (66%) 1(2) – 14 (19%)	11 (15%)
18	Раскрывать особенности строения организма человека	П.	2(2) – 51 (71%) 1(2) – 11 (15%)	10 (14%)
19	Экосистемная организация живой природы	П.	2(2) – 49 (68%) 1(2) – 18 (25%)	5 (7%)
20	Экосистемная организация живой природы	Б.	63 –(88%)	9 (12%)
21	Экосистемная организация живой природы.Выявить причинно- следственные связи между биологическими Объектами, явлениями и процессами	П.	2(2) – 63 (88%) 1(2) - 6 (8%)	3 (4%)
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных	В.	2(2) – 17 (24 %) 1 (2) – 14 (19 %)	41 (57%)

Но мер зада ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обуч.)	Не выполнили (количество обуч.)
	уровнях организации живого			
23	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В.	2 (2) -13 (18%) 1(2) – 18 (25%)	41 (57%)
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П.	3(3) – 21 (29 %) 2(3) -20 (28 %) 1 (3) -14 (19 %)	17 (24 %)
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В.	3 (3) – 10 (14 %) 2(3) -20 (28 %) 1 (3) – 14 (19 %)	21 (29 %)
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В.	3 (3)- 7 (10%) 2 (3) – 22 (30,5%) 1 (3) – 21 (29%)	22 (30,5 %)

Таким образом наибольшую трудность вызвали задание № 10 (повышенный уровень сложности) – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных(не справились – 28%).

Также вызвали затруднения задание № 22 на объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. В задании 23 проверялись умения на использование научных методов с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов. С этими заданиями высокого уровня сложности не справились – 57% учащихся.

При выполнении задания 5 в первой части на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (базовый уровень сложности) не смогли выполнить 35%.

Анализ ОГЭ по химии в 2025 году

Каждый вариант экзаменационной работы по химии включает в себя 24 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом: 14 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 5 заданий повышенного уровня сложности, подразумевает выбор ответа в виде нескольких цифр.

Часть 2 включает 4 задания с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, задание (23,24) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Максимальный первичный балл за работу – 38.

В этом году ОГЭ по химии сдавали 38 учащихся. На "5" выполнили шестнадцать, на "4"- четырнадцать, на "3"- восемь обучающихся. Средний балл- 32, оценка- 5.

Результаты ОГЭ позволяют сделать вывод о хорошем уровне подготовки выпускников по химии, что в свою очередь связано с ответственным подходом к выбору данного предмета девятиклассниками.

По итогам проведения ОГЭ по химии были получены следующие результаты:

№	Наименование образовательного учреждения	Кол-во учащихся	Не прошл и порог	% не прошедших порог	Выполнил и на "4" и "5"	% выполнивших на "4" и "5"	Средний балл
1.	Гимназия №1	17	0	0	14	82,3	28,9
2.	МБОУ СОШ им. Т.Рахманова	6	0	0	6	100	33,1
3.	МБОУ Лицей	3	0	0	2	66.6	23,3
4.	МБОУ СОШ №4	5	0	0	4	80	28.8
5.	МБОУ СОШ с. Андреевка	1	0	0	1	100	29
6.	МБОУ СОШ с. Базитамак	2	0	0	0	0	14
7.	МБОУ СОШ с. Стародюмеево	1	0	0	1	100	34
8.	МБОУ СОШ с. Кадырово	1	0	0	1	100	27
9.	МБОУ СОШ с. Ябалаково	1	0	0	1	100	36
10.	МБОУ СОШ с.Рсаево	1	0	0	0	0	17
	Итого по району	38	0	0	30	78,6	28
	Итого по РБ						

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обучающихся)	Не выполнили (количество обучающихся)
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	32 (87 %)	6 (16 %)
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов	Б	37 (97 %)	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обучающихся)	Не выполнили (количество обучающихся)
	первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева			1 (3%)
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Б	34(90%)	4 (10%)
4	Валентность. Степень окисления	П	2(2)-30 (79%) 1(2)-6 (16%).	2(5%)
5	Химическая связь. Виды химической связи	Б	38(100)	4(11%)
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.	Б	36(95%)	2(5%)
7	Основные классы неорганических веществ	Б	34(84%)	3(10%)
8	Химические свойства простых	Б	31((82%)	7(18%)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обучающихся)	Не выполнили (количество обучающихся)
	веществ			
9	Химические свойства оксидов	П	2(2)-30 (79%)	8(21%)
10	Химические свойства простых и сложных неорганических веществ	П	2(2) -26 (68%) 1(2) -4(11%)	8(21%)
11	Классификация химических веществ по различным признакам	Б	29 (76%)	9(24%)
12	Химическая реакция. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	2(2) -32(84%) 1(2)-3(8%)	3(8%)
13	Электролитическая диссоциация	Б	32(84%)	6(16%)
14	Реакции ионного обмена	Б	29 (76%)	9(24%)
15	Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	Б	37(97%)	1 (3%)
16	Правила безопасности работы в школьной	Б	30 (79%)	8 (21%)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обучающихся)	Не выполнили (количество обучающихся)
	лаборатории.			
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей.	П	2(2)-25(66%) 1(2)-6(15%)	7(18%)
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе.	Б	31(82%)	7(18%)
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ.	Б	28(74%)	10(26%)
20	Окислительно-восстановительные реакции	В	3(3) -5 (13%) 2(3)-14(37%) 1(3) -7(18%)	12 (32%)
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	3(3)-13 (34%) 2(3)-9(24%) 1(3) -2 (5%)	14 (37%)
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму	В	3(3)-16 (42%) 2(3) -0(0%) 1(3) -5(13%)	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Выполнили (количество обучающихся)	Не выполнили (количество обучающихся)
	одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе			17 (45%)
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения».	В	2(2) -25 (66%) 1(2)-6 (16%)	7(18%)
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование	В	3(3)-32(84%) 2(3)-3 (8%) 1(3)-0	3(8%)

Как видно из приведенной таблицы наибольшее затруднение на базовом уровне сложности вызвало задание № 11,19 (76% ,74% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на базовом уровне сложности являются № 2,15(97%), 5 (100%), № 6(95%), №3(90%)

Недостаточно усвоенные элементы содержания в заданиях повышенного уровня сложности № 11 на умение классифицировать химических реакций по различным признакам классификация по числу и составу исходных веществ и продуктов реакции (76% справившихся), № 14 на умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (76% справившихся), №19 в данном задании проверяется владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач (74% справившихся). Наиболее успешно выполненными заданиями на

повышенном уровне сложности являются № 4 (95 % справившихся) задание на умение определять валентность и степень окисления и № 12 (92% справившихся) задание на умение работать химическими реакциями.

Наиболее успешно для всех групп выпускников оказались задания высокого уровня сложности № 20,23,24. Данные задания предполагают определенный алгоритм действий и практический эксперимент. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по химии.

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание ОГЭ № 11. в задании рассматриваются различные признаки протекания химических реакций, такие как выделение света и тепла, образование осадка или газа, появление запаха, изменение цвета. Также ученику нужно решить задачи, связанные с различными видами химических реакций: соединения, замещения, разложения, обмена.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием о химических свойствах реагирующих веществ, но и уметь распознавать продукты взаимодействия химических соединений.

Задание ОГЭ № 19 на умение рассчитать количество удобрений, препаратов, лекарств или минералов. Обычно решение требует 1–2 действия. В условии указано, что ответ нужно округлить до десятых, сотых или тысячных, поэтому важно помнить правила округления чисел. Выполнение данного задания требует математических знаний, так как могут возникнуть ошибки в расчётах, если есть пробелы в одной из этих дисциплин.

Задание ОГЭ №22 Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе. Верно, решили задание 21 (55%) обучающихся, получили 0 баллов 17 (45%) сдававших экзамен. Данное задание проверяет умение вычислять количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.

В 2024-2025 учебном году задания №23 и 24 - выполнены на 82 и 92 %, это говорит о том, что педагоги стали достаточное время уделять ученическому эксперименту в учебном процессе при изучении химии, использовать региональную и федеральную методическую литературу для организации ученического химического эксперимента.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса химии;
 - изучать требования к оцениванию разных заданий.
 - решать химические задачи с практическим содержанием;
 - формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять химические знания в практических ситуациях.
 - проработать применение практико-ориентированных заданий.
 - формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность
- ость химических веществ, явлений, применять химические знания в практических ситуациях.

Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ

В Илишевском районе в 2025 году ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» (по выбору) сдавали 211 участников из 14- ОУ района., что превышает количество сдававших в прошлые годы .Это связано с тем, что специалисты по IT-технологиям востребованы на рынке труда, появились новые специальности в региональных институтах и университете, в которых экзамен по информатике и ИКТ востребован в качестве вступительного.

Динамика результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в целом по Илишевском районе представлена в таблице.

	Илишевский район		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	6,7
Средний тестовый балл	66,9	65,3	62,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	33,3	8,3	13,3
Получили 100 баллов, чел.	1	0	0

В 2023 году средний балл выполнения заданий составил 62,4%, по сравнению с 2022 годом он несколько снизился. Доля высокобалльников (от 81 балла до 99 баллов) несколько возросла по сравнению с прошлым годом и составила 13,3%, но ниже, чем в позапрошлом году (в 2021 году было 33,3). Стобалльников также как и в прошлом году, нет, в 2020 году – 1 человек. Возможно, это связано с тем, что в 2019-20 учебном году сроки ЕГЭ были смещены, у выпускников было больше времени на подготовку непосредственно к экзамену, и обучающиеся в режиме дистанционного обучения лучше смогли организовать себя в процессе подготовки.

Не преодолел минимальный порог на экзамене один участник из МБОУ Гимназия №1 с.Верхнеяркеево, в прошлом году не преодолевших порог участников не было.

ОУ	количество участников	средний балл
МБОУ Гимназия №1 с.Верхнеяркеево	5	64,6
МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с.Верхнеяркеево	7	64,4
МБОУ СОШ №4 с.Верхнеяркеево	1	51
МБОУ СОШ с.Ябалаково	1	48



Выпускники, получившие на ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 99) из МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с.Верхнеяркеево (2 участника).

Педагогов школ, в которых выпускники показывают высокие результаты, необходимо привлекать к проведению занятий (семинаров, мастер-классов) для учителей области и представлению лучших практик в рамках заседаний методических объединений разного уровня (школьного, муниципального), на семинарах и конференциях.

В целом, можно сделать вывод, что выпускники Илишевском районе достаточно успешно справились с экзаменом по информатике и ИКТ. Тем не менее, при общей достаточно хороших результатах ЕГЭ по информатике и ИКТ в Илишевском районе, следует обратить внимание на совершенствование форм и методов подготовки к ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся с высоким уровнем подготовки по предмету.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2025 году ОГЭ по информатике и ИКТ проводился второй раз в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, что составляет примерно 33% от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ 2025 года является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована

постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы.

Общее количество заданий сохранилось и составило 27. Из них базового уровня 10, повышенного уровня 13 задания и высокого 4 задания; 18 заданий, для выполнения которых не используется специализированное программное обеспечение, 9 заданий, для выполнения которых необходимо специализированное программное обеспечение: редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования. Результатом выполнения каждого из заданий являются отдельные файлы.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
В1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	73,3
В2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	93,3
В3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	80,0
В4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	86,7
В5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	46,7
В6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	73,3
В7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	60,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
В8	Знание о методах измерения количества информации	Б	33,3
В9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	33,3
В10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	73,3
В11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	40,0
В12	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	73,3
В13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	60,0
В14	Знание позиционных систем счисления	П	73,3
В15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	46,7
В16	Вычисление рекуррентных выражений	П	66,7
В17	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для обработки целочисленной информации	П	26,7
В18	Умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах	П	73,3
В19	Умение анализировать алгоритм логической игры	П	66,7
В20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	73,3
В21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	П	73,3
В22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	86,7
В23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	60,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
B24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	20,0
B25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	80,0
B26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0,0
B27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0,0



Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Первые 10 заданий относятся к **базовому** уровню. По таблице видно, что большой процент выпускников (более 70%) выполняют задания **1-4, 6, 10**, от 55% до 69% выполняют **7** задание и задания **5, 8, 9** на кодирование информации, применение приемов комбинаторики выполнили менее 50%, что связано с недостаточным умением формально исполнять алгоритм, записанный на естественном языке, или неумением создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд; слабыми знаниями о методах измерения количества информации, с недостаточным умением проводить вычисления в электронных таблицах. В целом по заданиям базового уровня можно сделать вывод, что обучающиеся к таким заданиям подготовлены хорошо, в группе высокобалльников минимальный процент решения задания на базовом уровне составляет более 66%, что говорит о том, что педагогами уделяется внимание к подготовке обучающихся с учетом прошлогодних методических рекомендаций, а также обучающиеся, получив возможность работать на экзамене с компьютером чувствуют себя увереннее.

Задания с 11 по 23, относятся к **повышенному** уровню. Здесь задания **12, 14, 18, 20-22** выполнили более 70% учеников, задания **13, 16, 19, 23** выполняют более 50% выпускников.

Остальные задания повышенного уровня с процентом выполнения выше 40% (11, 15 задания), менее 30% (17 задание). Сложности традиционно вызывают

- задания, связанные с вычислением информационного объема сообщения, объема памяти, необходимой для хранения информации, дискретным представлением информации разного вида (текст, графика, видео, звук) – задание 11, выполнение 40%;
- задания на применение методов математической логики, логических операций и законов, таблиц истинности – задание 15, выполнение 46,7%;
- задания на создание собственных программ (20–40 строк) для обработки целочисленной информации – задание 17, выполнение 26,7%;

Задания **высокого** уровня 24-27 традиционно являются наиболее сложными для выпускников. Наибольший процент выполнения – 80% приходится на задание 25 (написание программы для обработки целочисленной информации), задание 24 выполнили только 3 ученика (написание программы для обработки символьной информации), 20%. Соответственно наибольшие трудности вызвали задания 26, 27 (умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки, создание собственных программ для анализа числовых последовательностей). Задания 26 и 27 не смогли выполнить ни один из участников ЕГЭ.

Программирование – одна из самых сложных тем, требующая не только подготовки выпускников на высоком уровне, но и сформированного алгоритмического мышления у обучающихся, чему требуется уделять повышенное внимание.

В целом успешное выполнение заданий ОГЭ по информатике и ИКТ в 2024-2025 учебном году позволяет говорить о том, что в районе реализуются учебные программы, соответствующие ФГОС СОО, используются УМК рекомендованные Министерством просвещения для использования в 2024-2025 уч. году, статистика подтверждает сложившуюся систему подготовки к ЕГЭ по информатике и ИКТ в Илишевском районе в урочной и во внеурочной формах работы.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий

Выпускники показали на **достаточно хорошем уровне** знания и усвоение следующих умений и видов деятельности:

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умение строить таблицы истинности и логические схемы;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- знание базовых конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания;
- умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах;
- информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;
- умение анализировать результат исполнения простого алгоритма;
- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл.

В основном данные задания относятся к базовому и повышенному уровню, что касается программирования, то речь идет об анализе готовых программ, а не о создании собственных по предъявляемым условиям и требованиям.

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками района в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**:

- знание о методах измерения количества информации;
- умение подсчитывать информационный объем сообщения;
- знание основных понятий и законов математической логики;
- умение обрабатывать вещественные выражения в электронных таблицах;
- умение анализировать результат исполнения алгоритма на повышенном уровне сложности;
- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации;
- умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

В 2024-2025 году в целом наблюдается незначительная динамика на снижения среднего балла ОГЭ по информатике и ИКТ в сравнении с прошлыми годами (с 66,9% в 2020 до 62,4% в 2022). Тем не менее средний балл остается на достаточно высоком уровне. Это свидетельствует о систематической работе учителей по выполнению требований критериев и анализу рекомендаций к оцениванию заданий, а также об эффективности мероприятий, рекомендованных для системы образования Илишевском районе.

Рекомендации для педагогов образовательных организаций

Илишевском районе по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Информатика и ИКТ»

Для успешной сдачи экзамена с выпускниками необходимо проводить систематическую заблаговременную работу по выявлению и сопровождению желающих сдавать ЕГЭ по информатике и ИКТ.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, входящие в Федеральный перечень учебников, рекомендованные к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, имеющих государственную аккредитацию, а также информационные электронные ресурсы, содержанием не только методические материалы, но и тренажеры для подготовки к конкретным заданиям, например, сайт <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>. Педагогам необходимо более внимательно отнестись к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенности оценивания заданий развернутых ответов.

Для преодоления разрыва в уровне подготовки между школами с углубленным изучением информатики и без такового учитель должен ориентироваться на требования к уровню подготовки выпускников, включая формирование предметных и метапредметных результатов. Необходимо уделить внимание содержательным заданиям, которые выполнены на недостаточном уровне, а также таким разделам как алгоритмизация и программирование, тем более, что в 2022 году сдача ЕГЭ проходила с применением компьютера.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок при выполнении участниками ЕГЭ заданий по информатике педагогам необходимо совершенствовать методику преподавания по следующим направлениям:

- уделять особое внимание таким темам курса информатики, которые по итогам анализа вызывают у выпускников наибольшие затруднения: «Системы счисления», «Логика», «Алгоритмизация и программирование»;
- продолжить развитие умений обучающихся анализировать тексты программ, исправлять в них ошибки, составлять программы, применять теоретические знания на практике;
- продолжить формирование умений решать задания с применением математической логики;
- формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ);

- предусмотреть входную, промежуточную и выходную диагностики обучающихся при организации образовательного процесса по информатике, направленные на определение уровня предметной подготовки.

При подготовке к ЕГЭ по информатике и ИКТ учителям необходимо осуществлять дифференцированную работу с учениками, имеющими различный уровень базовой подготовки по предмету. В целях повышения качества подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо проводить в начале учебного года диагностическую работу с целью выявления пробелов и затруднений с тем, чтобы каждый выпускник мог определить свою индивидуальную образовательную траекторию подготовки, а учитель мог дифференцировать обучающихся и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. Далее, в течение учебного года проводить текущие диагностические работы с целью дальнейшей корректировки работы. При этом возможно использовать КИМы ЕГЭ по информатике и ИКТ как универсальные диагностические инструменты для текущего контроля достижений обучающихся.

При подготовке обучающихся, у которых есть риск не преодолеть минимальный балл, нужно использовать диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета, готовить к экзамену путем изучения ключевых понятий курса, базовых навыков применения компьютера при решении практических задач и развития метапредметных умений, одарённым и мотивированным обучающимся можно рекомендовать посещение дополнительных занятий, обучение в сетевых профильных кл

Анализ результатов ОГЭ 2025 по английскому языку

Экзаменационная работа состоит из двух частей: • письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); • устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге–расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	ИТОГО	38		68

КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

В 2025 году 12 учащихся 9 классов выбрали иностранный язык в качестве одного из предметов по выбору. Результаты сдачи представлены в таблице:

№	Код ОО	Класс	Код ППЭ	Аудитория	Код МСУ	Ф	И	О	Часть с кратким ответом	Часть с развёрнутым ответом	Устная часть	Первичный балл устной части	Первичный балл	Оценка
1						Г	А	С	++++5+++++3+----- +++++++-	3(3)2(2)0(3)2(2)	0(2)5(6)2(3) 1(2)0(2)	8	49	4
2						И	А	Э	++-+5+++++6+++++----- +-----+	3(3)2(2)0(3)2(2)	1(2)5(6)3(3) 2(2)1(2)	12	58	5
3						К	Д	Р	++++5++++- +6+++++-----	3(3)2(2)2(3)2(2)	2(2)6(6)3(3) 2(2)2(2)	15	66	5
4						К	Д	В	+++1+---+3---+---+---+---+ +-	2(3)0(2)0(3)2(2)	0(2)2(6)0(3) 0(2)0(2)	2	24	2
5						С	Р	Р	++-+5+-+1+++++----- +++++++	3(3)2(2)0(3)2(2)	2(2)6(6)3(3) 1(2)1(2)	13	52	4
6						С	А	Ф	---+3+---0-++-+---+---+---+ +--	0(3)0(2)0(3)0(2)	0(2)1(6)0(3) 0(2)0(2)	1	12	2
7						Х	Н	Р	++++3+++++6+++++----- -----+	3(3)2(2)3(3)2(2)	2(2)5(6)3(3) 2(2)2(2)	14	64	5
8						Ш	Р	Н	---+3+---+6+++1-----+ +--+	3(3)0(2)2(3)1(2)	0(2)4(6)1(3) 0(2)0(2)	5	38	3
9						Ш	Д	Р	++++0+++- +6+++++-----	3(3)2(2)3(3)2(2)	1(2)6(6)3(3) 2(2)2(2)	14	60	5

[illegible]

№	Школа	Первичный балл за письменную часть	Первичный балл за устную часть	Первичный балл	Оценка
1	МБОУ СОШ №4 с.Верхнеяркеево	26	1	30	3
		41	8	49	4
		11	1	12	2
2.	МБОУ СОШ им.Т.Рахманова с.Верхнеяркеево	40	10	50	4
		46	12	58	5
		22	2	24	2
		50	14	64	5
		33	5	38	3
		46	14	60	5
		46	10	56	4
3.	МБОУ Лицей с.Нижнеяркеево	39	13	52	4
		39	13	52	4
4.	МБОУ Гимназия №1 с.Верхнеяркеево	42	12	55	4
				40	3
		51	15	66	5
		34	10	44	3
5	МБОУ СОШ с.Нижнечерекулево	14	3	17	2
		14	3	17	2

**Шкала перевода первичного балла за выполнение
экзаменационной работы (суммарно за выполнение заданий письменной части
и раздела «Говорение») в отметку по пятибалльной системе оценивания**

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

Рекомендуемый минимальный первичный балл для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования – 55 баллов.

ВЫВОДЫ: Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что 9 учащихся, сдававшие ОГЭ из 12 обучающихся по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы. Трое учащихся не смогли преодолеть минимальный порог в 29 баллов.

Как показывает анализ результатов, половина участников ГИА хорошо справились с заданиями по **аудированию** (задания 1-11): Г.А., ., И.А., К.Д., Ю.Л. -1 ошибка, Х.Н., Ш.Р.- 2 ошибки, Ш.Д.- 3 ошибки. Несколько ниже показатели у С.А., Ю.Д.,К.Д.,С.Р., Ш.Д., Ю.А., они допустили по 4-6 ошибок в данном задании. При этом следует отметить, что участники ГИА продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера).

Подавляющее большинство участников ГИА успешно справились с предложенными заданиями по **чтению** (задания 12-19). И.А., К.Д., Х.Н., Ш.Д. - без ошибок, Ю.А., Г.А.-1-2 ошибки, хуже всех справились Ю.Д., С.А. Исходя из данных результатов следует, что у большинства участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте.

Большая часть участников ГИА справились с заданиями по **лексике и грамматике** (задания 20-34). Однако, следует отметить некоторые типичные ошибки, допущенные учащимися:

- орфография: неправильное написание существительного,
- ошибки при употреблении форм **страдательного залога** Passive Voice,
- ошибки при употреблении формы неправильного глагола.

Как видно из таблицы результатов (колонка - Часть с развёрнутым ответом), 7 участников ОГЭ успешно справились с **написанием личного письма, набрав от 7 до 10 баллов** из 10 возможных. Меньше 7 баллов получили- 4 учащихся, 0- баллов получил 1 участник. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Следует отметить, что большинство участников ГИА оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англоязычных странах.

Как видно из таблицы результатов (колонка – Первичный балл устной части), 7 участников ОГЭ из 12 успешно справились с **заданиями устной части, набрав от 10 до 15 баллов** из 15 возможных. Чуть слабее с данным заданием справились Г.А., Ш.Р., Низкий балл набрали К.Д., С.А., Ю.Д.. Максимальный балл набрала К.Д (МБОУ Гимназия №1). (15 б.).

В целом, анализ выполнения экзаменационной работы 2025 г. по английскому языку позволяет сделать вывод, что не все участники ОГЭ справились с заданиями успешно. 3

обучающиеся из МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ им.Т.Рахманова, МБОУ СОШ с.Нижнечерекулево – пересдали на

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2026 году.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала:

1. формы глаголов в Passive Voice, особенно Past Simple Passive;
2. формы неправильных глаголов;
3. орфография – написание профессий, написание числительных;
4. словообразование наречий.

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания). Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов. Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания 27–32), является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст.

Для успешного выполнения задания 2 устной части выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания. В целях оптимизации подготовки к ОГЭ-9 рекомендуется организовывать процесс обучения по следующим направлениям:

- развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком);
- овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;
- тренировка (выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т. д.);
- использование открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации.

РЕКОМЕНДАЦИИ: №	Дата	Мероприятие
1	август	Обсуждение на собрании МО результатов ОГЭ в 2025 году, разбор основных ошибок.
2	В течение года	Организация комплексной работы по подготовке к ОГЭ: разбор типовых заданий, критериев оценивания, шаблонов писем и устных ответов; проведение пробных экзаменов с целью проследить динамику прогресса; работа с банком заданий ФИПИ и специальных пособий по предмету.
3	В течение года	Посещение специальных семинаров, посвященных обмену опытом подготовки выпускников к ГИА с привлечением специалистов учреждений дополнительного и профессионального образования и экспертов ОГЭ, ЕГЭ.

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 9 классе

Общий результат

Количество участников, выполнявших работу: 1 чел

Выполнили на

«5»- 0 чел. 0 %

«4»- 1 чел. 100%

«3»- 0 чел. 0 %

«2»- 0 чел. 0 %

Характеристика КИМ ОГЭ 2025 года по литературе

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение
----------	--	----------------------------------	--

			задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	3
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	3
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	4
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	5
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	1

Всего заданий в экзаменационной работе – **12**; из них экзаменуемый должен выполнить **5** заданий (по уровню сложности: Б – **3**; П – **1**; В – **1**).

Максимальный первичный балл за работу – **37**.

Критерии оценивания

Выполнение части 1: задания 1,2,3,4

Ответы на задания **1.1/1.2**, **3.1/3.2** проверяются по двум критериям:

критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации»,

критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Выполнение задания **2.1/2.2** оценивается по двум критериям:

критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации»,

критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение заданий **1.1/1.2**, **3.1/3.2** выставляется по 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла),

за выполнение задания **2.1/2.2** – 5 баллов.

Если по критерию 1 за выполнение заданий **1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2** ставится 0 баллов, то задания считаются невыполненными, и ответы дальше не проверяются (по критерию 2 оценивания ответов выставляется 0 баллов).

Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям:

критерий 1 «Сопоставление произведений»,

критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»,

критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла).

Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 : задание 5 (5.1–5.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»,

Задание	№ Критерия	Результат
Часть 1 Задания 1.1/1.2	1.«Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», 2.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».	3
Задания 2.1/2.2	1.«Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», 2.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».	3
Задания 3.1/3.2	1.«Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», 2.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».	3
Задания 4	1. «Сопоставление произведений», 2. «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», 3.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».	1
Часть 2 Задания 5.1–5.5	1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», 2. «Привлечение текста произведения для аргументации», 3. «Опора на теоретико-литературные понятия», 4. «Композиционная цельность и логичность», 5. «Соблюдение речевых норм», 6 «Соблюдение орфографических норм», 7.«Соблюдение пунктуационных норм», 8. «Соблюдение грамматических норм».	1
Всего баллов	Максимально-37	27

критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации»,

критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия»,

критерию 4 «Композиционная цельность и логичность»,

критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию

6 «Соблюдение орфографических норм»,

критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм»,

критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 2 выставляется 16 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1, 2, 4, максимум 2 балла по каждому из критериев 3, 5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8).

Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения.

Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным, и сочинение оценивается 0 баллов.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Вывод: Полученные результаты неудовлетворительны.

По заданию 1. В ответе представлены развёрнутые рассуждения. Учащаяся справилась с заданием.

По заданию 2. Участница справилась с этим заданием. Ответы соответствуют заданному вопросу, для аргументации привлечен текст выбранного фрагмента, но ответы даны в полном объеме с соблюдением логики, но имеются речевая ошибка.

По заданию 3. С заданием успешно справилась участница. Проанализировали предложенный текст, у обеих достаточная аргументация, уместное цитирование. Высказывания логичные, последовательные, но есть грамматическая ошибка.

По заданию 4. Было проведено сопоставление двух литературных произведений: привлечен текст для аргументации обоих произведений. Присутствует грамматическая ошибка.

По заданию 5. Сочинение соответствует теме, тема раскрыта, для аргументации привлекается текст произведения, есть опора на теоретико-литературные понятия, композиция сочинения характеризуется цельностью и логичностью», но не соблюдаются пунктуационные нормы, есть орфографическая ошибка.

Рекомендации:

1.Повышать мотивацию участников ОГЭ по литературе. Формировать читательскую компетенцию.

2. Продолжить чтение текстов произведений по списку. На уроках литературы продолжить анализ произведений классической и современной литературы, поэтических и прозаических. Систематически работать над теоретико-литературными понятиями и средствами художественной выразительности.

3. Продолжить практиковаться в написании сочинений в соответствии с критериями ОГЭ: регулярное написание сочинений разных типов поможет развить навыки анализа произведений

4.Развивать умение анализировать и интерпретировать литературные произведения и строить собственные высказывания: учить понимать композицию, давать характеристики героям, приводить аргументы, четко и логично выражать мысли письменно, избегать фактических ошибок, высказываться корректно, соответственно контексту, учить приводить цитаты из текста произведения, подтверждающие собственное высказывание.

5. Учить обнаруживать и избегать в собственном высказывании речевых и грамматических ошибок.

7. Обращать внимание выпускницы ГИА на соблюдение орфографических и пунктуационных норм при выполнении письменных работ.