

Справка
по итогам проведения административных контрольных работ в 2-11 классах
в декабре 2023-2024 учебного года
(математика, русский язык)

Согласно Положения о проведении промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель и осуществления текущего контроля их успеваемости, утвержденного приказом от 22.03.2016г. № 40, Графика проведения оценочных процедур в 2023-2024 учебном, утвержденных приказом от 31.08.2023 №209, в соответствии с планом учебно-воспитательной работы, планом внутришкольного контроля (ВШК), на основании приказа МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель от 11.12.2023 № 358 с 12 по 27 декабря 2023 года в гимназии проводились административные контрольные работы в 2-11 классах по русскому языку, математике.

Цель: выявление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков, определение путей устранения пробелов в знаниях учащихся.

В ходе анализа были поставлены следующие **задачи:**

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку; математике.
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предмету;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предмету;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.
- 6) сравнить уровень ЗУН с уровнем на начало года.

Выход: совещание при зам. директора.

Для успешного проведения административных контрольных работ были организованы следующие мероприятия:

1. Составлен и утвержден директором гимназии график проведения административных контрольных работ. Ответственный – зам. директора по УВР Колеватова Т.К.
2. Разработаны и обсуждены на внеочередных заседаниях методических кафедр (далее – МК) контрольные задания (диктант), сданы в учебную часть до 08.12.2023. Ответственные: заведующие кафедр Апсаликова И.Ф., Румянцева Р.В., Колеватова Т.К.
3. Результаты административных контрольных работ проанализированы, подготовлены и сданы в учебную часть аналитические справки. Ответственные заведующие МК.
4. Подготовлена общая справка по проведенным административным контрольным работам в 2-10 классах. Ответственный – зам. директора по УВР Колеватова Т.К.

Формы проведения:

	2 класс	3 класс	4 класс
Русский язык	Контрольный диктант	Контрольный диктант	Контрольный диктант
Математика	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа

5	Русский язык	Тестирование
5	Математика	Тестирование
6	Русский язык	Тестирование
6	Математика	Тестирование

7	Русский язык	Тестирование
7	Математика	Тестирование
8	Русский язык	Тестирование
8	Математика	Тестирование

10	Русский язык	Контрольная работа (в формате ЕГЭ)
10	Математика	Контрольная работа (в формате ЕГЭ)

Во всех классах промежуточная аттестация прошла согласно графику. Результаты итоговых административных контрольных работ проанализированы и представлены в таблицах:

МАТЕМАТИКА:

Класс	ФИО учителя	количество уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний балл
2	Ахметзинова Ф.Ш.	26	25	5	11	4	5	80	64	3,64
3	Тимиргазина И.Г.	28	23	7	8	8	-	100	65,2	3,52
4	Асаликова И.Ф.	26	23	3	8	8	4	82,6	47,8	3,43
5	Юманова Э.Р.	26	25	6	8	6	5	80	56	3,6
6	Юманова Э.Р.	24	23	6	5	6	6	74	48	3,47
7	Юманова Э.Р.	26	24	1	7	8	8	66	33	3,04
8	Кинзябаева А.Д.	13	10	-	3	7	-	100	30	3,3
9	Кинзябаева А.Д.	19	17	3	4	10	-	100	41	3,58
10	Кинзябаева А.Д.	12	7	-	3	4	-	100	43	3,42
11	Кинзябаева А.Д.	10	7	-	3	4	-	100	43	3,42
	ИТОГО:	210	184	31	60	65	28	88,26	47,1	3,44

Анализ результатов:

1. Контрольные работы на «5» написали 31 обучающихся (16%), на «4» - 60 обучающихся (32%), на «3» - 65 (35%), на «2» - 28 (15%). 26 обучающихся (12%) совсем не писали контрольную работу по уважительной причине.
2. Успеваемость 100% показали учащиеся 3,8,9,10,11 классов. (Тимиргазина И.Г. Кинзябаева А.Д.)
3. Хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся 2,3 классов (Ахметзянова Ф.Ш., Тимиргазина И.Г.).
4. Самое низкое качество знаний в 8 (30%), 7 (33%) классах. Что говорит о том, что качество знаний по математике падает с возрастом обучающихся.
5. Самое большее количество двоек отмечено в 5,6,7 классах.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 88,3%, качество- 47,1%, средний балл – 3,4, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.

Анализ ошибок:

Класс	Ошибки
2 класс	затруднения задания по темам: - табличное умножение и деление - задачи на деление на равные части: - задачи на нахождение остатка
3 класс	- решение задач на приведение к единице: в ходе решения – 3 ч., в оформлении – 10 ч. - табличное умножение и деление – 7 ч. - внетабличное умножение – 9 ч. - сравнение величин – 2ч.
4 класс	- умножение и деление многозначных чисел на однозначное число. - сравнение именованных чисел. - на нахождение периметра и площади фигур
5 класс	- координатный луч, координата точки - порядок действий в выражениях - задача, содержащая дроби
6 класс	- деление дробей; - задачи на уравнения; - задачи на проценты
7 класс	- действия с обыкновенными дробями; - задачи на уравнения; - действия с многочленами; - задачи с применением уравнения
8 класс	- применение формул сокращенного умножения, - решения задач с помощью уравнений
9 класс	- решение квадратных уравнений, - преобразование иррациональных выражений
10 класс	- задания по разделу «Тригонометрия»
11 класс	- задания по разделу «Тригонометрия»

Общие рекомендации учителям начальных классов и математики:

1. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепление.
2. Провести разбор типичных ошибок.
3. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме.
4. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.
5. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся после уроков.
6. Усилить работу по повышению успеваемости в 2,4,5,6,7 классах, роста качества знаний в 7,8 классах.

РУССКИЙ ЯЗЫК:

Класс	ФИО учителя	количество уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний балл
2	Ахметзянова Ф.Ш.	26	23	3	12	5	3	86,96	65,22	3,65
3	Тимиргазина И.Г.	28	23	4	11	6	2	91,3	65,2	3,73
4	Асаликова И.Ф.	26	23	3	8	8	4	82,6	47,8	3,43
5	Мазитова М.Г.	26	25	0	3	12	10	60	12	2,72
6	Мазитова М.Г.	24	20	0	3	8	9	55,5	15	2,7
7	Мазитова М.Г.	26	24	0	9	9	6	75	38	3,12
8	Бадртдинова З.Ф.	13	13	1	4	6	2	84,6	38,4	3,3
9	Мазитова М.Г.	19	18	2	8	6	2	89	55	3,55
10	Бадртдинова З.Ф.	12	12	1	4	4	3	66,6	41,6	3,25
11	Бадртдинова З.Ф.	10	10	1	4	0	5	50	50	3,1
	ИТОГО:	210	191	15	66	64	46	69,2	42,8	3,3

Анализ результатов:

1. Входные контрольные диктанты на «5» написали 15 обучающихся (7,8%), на «4» - 66 обучающихся (34%), на «3» - 64 (32%), на «2» - 46 (24%). 19 обучающихся (9%) совсем не писали контрольный диктант по уважительной причине.
2. Успеваемость 100% отсутствует во всех классах.
3. Самую низкую успеваемость показали учащиеся 11 класса (50%), 5 класса (60%).
4. Хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся 2,3 класса (Ахметзянова Ф.Ш., Тимиргазина И.Г.).
5. Самое низкое качество знаний в 5 классе (12%), 6 классе (15%), 7 классе (38%) (Мазитова М.Г.), 8 классе (38,4%) (Бадртдинова З.Ф.).
6. Самое большее количество неудовлетворительных оценок отмечено в 5, 6 классе.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – **69,2%**, качество – **42,8%**, средний балл – **3,3**, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.

Анализ ошибок:

Класс	Ошибки
2 класс	- заглавная буква в начале предложения; - написание проверяемых безударных гласных в корне слова; - написание парных согласных в конце слова; - пропуски-замены букв.
3 класс	- обозначение мягкости согласного звука; - написание безударной гласной в корне слова; - непроверяемое написание; - написание буквосочетаний с шипящими согласными: ча-ща; - написание слов с непроизносимой согласной; - пропуск, замена букв;

	- перенос слов; - прочие ошибки;
4 класс	- умножение и деление многозначных чисел на однозначное число. - сравнение именованных чисел. - нахождение периметра и площади фигур
5 класс	- пунктуационные нормы в процессе письма; - обоснование выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; - низкая пунктуационная грамотность
6 класс	- правописание омонимичных частей речи, - соблюдение изученных пунктуационных норм в процессе письма; - обоснование выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; - низкая пунктуационная грамотность
7 класс	- правописание омонимичных частей речи, - соблюдение изученных пунктуационных норм в процессе письма; - обоснование выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; - низкая пунктуационная грамотность
8 класс	- правописание –н- и –нн- в причастиях; - правописание НЕ с причастиями; - правописание безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова; - правописание наречий; - пунктуация при причастных и деепричастных оборотах
9 класс	- правописание проверяемых гласных в корне; - правописание Н и НН в суффиксах причастий и наречий; - слитное написание сложных имён прилагательных; - правописание непроверяемых гласных в корне; - знаки препинания при обращении; - знаки препинания при однородных членах предложения
10 класс	- правописание приложения; - правописание изменяемых приставок; - пунктуация в СПП и БСП
11 класс	- лексическая работа; - распознавание грамматических ошибок в предложении; - безударные гласные; - орфограммы в приставках; - работа с паронимами

1. Рекомендации учителям русского языка и начальных классов:

- после диктантов проводить работы над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым было допущено большее количество ошибок;
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, - проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой;
- усилить работу по повышению успеваемости в 2-11 классах, роста качества знаний в 5,6,7, 8 классах.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Причины допущенных ошибок:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых обучающихся;
- пропуск занятий обучающимися по причине болезни и уважительным причинам;
- некачественное выполнение или невыполнение обучающимися домашнего задания.

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности учителям необходимо организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам диагностики, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков; постоянно на уроках обращать внимание на те моменты, которые были упущены, больше решать задач с целью заучивания формул, добиваться повышения интереса к предмету, доказывать значимость его в выбранной профессии.

Рекомендации:

1. Итоги входных административных контрольных работ проанализировать на заседаниях методических кафедр, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Заместитель директора по УВР



Колеватова Т.К.