

Справка
по итогам проведения административных контрольных работ в 2-10 классах
в декабре 2022-2023 учебного года
(математика, русский язык, родной язык)

Согласно Положения о проведении промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель и осуществления текущего контроля их успеваемости, утвержденного приказом от 22.03.2016г. № 40, Графика проведения оценочных процедур в 2022-2023 учебном, утвержденных приказом от 01.09.2022 №192, в соответствии с планом учебно-воспитательной работы, планом внутришкольного контроля (ВШК), на основании приказа МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель от 15.12.2022 №333 с 13 по 27 декабря 2022 года в гимназии проводились административные контрольные работы в 2-10 классах по русскому языку, математике, башкирскому языку.

Цель: выявление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков, определение путей устранения пробелов в знаниях учащихся.

В ходе анализа были поставлены следующие **задачи:**

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предмету;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предмету;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.
- 6) сравнить уровень ЗУН с уровнем на начало года.

Выход: совещание при зам. директора.

Для успешного проведения административных контрольных работ были организованы следующие мероприятия:

1. Составлен и утвержден директором гимназии график проведения административных контрольных работ. Ответственный – зам. директора по УВР Колеватова Т.К.
2. Разработаны и обсуждены на внеочередных заседаниях методических кафедр (далее – МК) контрольные задания (диктант), сданы в учебную часть до 10.12.2021. Ответственные: заведующие кафедр Апсаликова И.Ф., Румянцева Р.В., Колеватова Т.К.
3. Результаты административных контрольных работ проанализированы, подготовлены и сданы в учебную часть аналитические справки. Ответственные заведующие МК.
4. Подготовлена общая справка по проведенным административным контрольным работам в 2-10 классах. Ответственный – зам. директора по УВР Колеватова Т.К.

Формы проведения:

	2 класс	3 класс	4 класс
Русский язык	Контрольный диктант	Контрольный диктант	Контрольный диктант
Родной язык	Контрольный диктант	Контрольный диктант	Контрольный диктант
Математика	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа

5	Русский язык	Тестирование
5	Математика	Тестирование
5	Родной язык	Контрольный диктант
6	Русский язык	Тестирование
6	Математика	Тестирование
6	Родной язык	Контрольный диктант
7	Русский язык	Тестирование
7	Математика	Тестирование
7	Родной язык	Контрольный диктант
8	Русский язык	Тестирование
8	Математика	Тестирование
8	Родной язык	Контрольный диктант

10	Русский язык	Контрольная работа (в формате ЕГЭ)
10	Математика	Контрольная работа (в формате ЕГЭ)
10	Родной язык	Тестирование

Во всех классах промежуточная аттестация прошла согласно графику. Результаты итоговых административных контрольных работ проанализированы и представлены в таблицах:

МАТЕМАТИКА:

Класс	ФИО учителя	количество уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний балл
2	Тимиргазина И.Г.	24	18	2	10	5	1	94,4	66,6	3,7
3	Асаликова И.Ф.	28	27	4	12	7	4	85,1	59,2	3,6
4	Галеева Г.Р.	27	21	2	6	11	2	90	38	3,1
5	Румянцева Р.В.	26	25	2	10	13	0	100	48	3,5
6	Кинзябаева А.Д.	30	27	0	10	12	5	81,4	37	3,1
7	Кинзябаева А.Д.	13	9	2	2	3	2	77,7	44,4	3,4
8	Кинзябаева А.Д.	19	13	1	4	6	2	84,6	38,4	3,3
9	Кинзябаева А.Д.	23	17	0	9	8	0	100	52,9	3,5
10	Кинзябаева А.Д.	21	21	2	9	7	3	85,7	52,3	3,4
11	Кинзябаева А.Д.	12	10	0	2	6	2	80	20	3
ИТОГО:		223	188	15	74	78	21	87,8	45,6	3,3

Анализ результатов:

1. Входные контрольные работы на «5» написали 15 обучающихся (8%), на «4» - 74 обучающихся (40%), на «3» - 78 (41%), на «2» - 21 (11%). 35 обучающихся (15%) совсем не писали контрольную работу по уважительной причине.
2. Успеваемость 100% показали учащиеся 5,9 класса. (Румянцева Р.В., Кинзябаева А.Д.)
3. Хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся 2 класса (66%) (Тимиргазина И.Г.).

4. Самое низкое качество знаний в 11 (20%), 6 (37%), 4 (38%) классах. Что говорит о том, что качество знаний по математике падает с возрастом обучающихся.
5. Самое большее количество двоек отмечено в 4, 6 классах.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 87,8%, качество- 45,6%, средний балл – 3,3, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.

Мониторинг фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по математике

Класс	Успеваемость (%)		Качество знаний (%)		Средний балл	
	по итогам 2 четверти	на начало учебного года	по итогам 2 четверти	на начало учебного года	по итогам 2 четверти	на начало учебного года
2	94,4	94,4	66,6	61	3,7	3,7
3	85,1	75	59,2	50	3,6	3,5
4	90	80	38	19	3,1	2,8
5	100	100	48	71	3,5	3,8
6	81,4	79	37	38	3,1	3,2
7	77,7	100	44,4	31	3,4	3,4
8	84,6	89	38,4	16	3,3	3,1
9	100	94	52,9	21	3,5	3,1
10	85,7	53	52,3	33	3,4	2,8
11	80	92	20	43	3	3,3
ИТОГО:	87,8	85,6	45,6	38,3	3,3	3,3

Вывод: в сравнении с результатами мониторинга промежуточной аттестации по математике за II четверть и на начало учебного года наблюдается незначительная положительная динамика показателя успеваемости и качества обученности. Средний балл остался на прежнем уровне.

Повысилась успеваемость в 3, 4, 6, 9 и 10 классах, однако в 3,7,8,11 классах наблюдается снижение. Рост качества знаний в большинстве классов, однако снижение – в 5,11 классах. Средний балл повысился в 10 классах. В остальных классах примерно на прежнем уровне.

Анализ ошибок:

Класс	Ошибки
2 класс	- решение задач в 2 действия - сложение, вычитание в пределах 20 - задачи на деление по содержанию и на равные части - табличные случаи умножения и деления в пределах 20 - умножение 0 и на 0 - сравнение величин - порядок действий - геометрическая задача (в ходе выполнения -3; в выполнении чертежа)
3 класс	- Решение задачи на приведение к единице. - Умножение суммы на число - Умножение двузначного числа на сумму. - Нахождение периметра прямоугольника
4 класс	- решение задачи (не все действия нашли); - ошибка в решении на нахождение площади или периметра; - вычислительная ошибка в примерах или в определении порядка действий; - сравнение именованных чисел.

5 класс	- вычислительные действия столбиком; - решение уравнений; - решение задач на скорость движения
6 класс	- Применение формул для вычисления длины окружности и площади круга - Решение задач на пропорцию
7 класс	- Упрощение выражений - Решение задач с помощью уравнений
8 класс	- Решение дробно-рациональных уравнений - Решение задачи по темам «Окружность», «Угол»
9 класс	- Решение квадратных неравенств - Построение и чтение графика функции
10 класс	- Преобразование тригонометрических выражений - Решение однородных тригонометрических уравнений второй степени - Исследование функций на монотонность и экстремумы
11 класс	- Преобразование логарифмических выражений - Решение показательных уравнений и неравенств - Исследование функций на монотонность и экстремумы

Общие рекомендации учителям начальных классов и математики:

1. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепление.
2. Провести разбор типичных ошибок.
3. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях в виде составления терминологических и хронологических таблиц и составления тезисов по пройденной теме.
4. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.
5. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся после уроков.
6. Усилить работу по повышению успеваемости в 3,7,8,11 классах, роста качества знаний в 5,11 классах.

РУССКИЙ ЯЗЫК:

Класс	ФИО учителя	количество уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний балл
2	Тимиргазина И.Г.	24	22	3	9	7	3	86,3	54,5	3,5
3	Асаликова И.Ф.	28	27	7	12	6	2	92,5	70,3	3,8
4	Галеева Г.Р.	27	21	2	5	11	3	85,7	30	3
5	Назмиева И.Р.	26	23	11	7	4	0	100	78,2	4,1
6	Мазитова М.Г.	30	25	2	7	10	6	76	36	3,2
7	Бадртдинова З.Ф.	13	11	1	4	4	2	89,4	45,4	3,3
8	Мазитова М.Г.	19	15	4	5	6	0	100	60	3,8
9	Бадртдинова З.Ф.	23	23	1	4	15	3	86,9	21,7	3,1
10	Бадртдинова З.Ф.	21	19	4	7	6	1	89,4	52,6	3,5
11	Мазитова М.Г.	12	11	2	3	6	0	100	45,4	3,6
	ИТОГО:	223	197	37	63	75	20	90,5	49,4	3,5

Анализ результатов:

1. Входные контрольные диктанты на «5» написали 37 обучающихся (18,7%), на «4» - 63 обучающихся (32%), на «3» - 75 (38%), на «2» - 20 (10%). 26 обучающихся (11%) совсем не писали контрольный диктант по уважительной причине.
2. Успеваемость 100% показали учащиеся 5,8,11 класса.
3. Самую низкую успеваемость показали учащиеся 6 класса (76%).
4. Хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся 3,5, 6 класса, 8 класса (Апсаликова И.Ф., Назмиева И.Р., Мазитова М.Г.).
5. Самое низкое качество знаний в 9 классе (21,7%) (Бадртдинова З.Ф.), 4 классе (30%) (Галеева Г.Р.), 6 классе (36%) (Мазитова М.Г.).
6. Самое большее количество неудовлетворительных оценок отмечено в 6 классе.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – **90,5%**, качество – **49,4%**, средний балл – **3,5**, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.

Мониторинг фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по русскому языку

Класс	Успеваемость (%)		Качество знаний (%)		Средний балл	
	по итогам 2 четверти	на начало учебного года	по итогам 2 четверти	на начало учебного года	по итогам 2 четверти	на начало учебного года
2	86,3	82,4	54,5	52,9	3,5	3,5
3	92,5	75	70,3	60	3,8	3,7
4	85,7	72	30	40	3	3,2
5	100	75	78,2	60	4,1	3,6
6	76	90	36	53	3,2	3,5
7	89,4	81,8	45,4	63,6	3,3	3,6
8	100	94	60	44	3,8	3,5
9	86,9	94,4	21,7	44,5	3,1	3,4
10	89,4	53	52,6	26	3,5	2,9
11	100	90	45,4	50	3,6	3,6
ИТОГО:	90,5	75,5	49,4	49,4	3,5	3,4

Вывод: в сравнении с результатами мониторинга промежуточной аттестации по русскому языку за II четверть и на начало учебного года наблюдается положительная динамика показателя успеваемости и прежний уровень качества обученности. Средний балл – 3,5 (не изменился)

Понижилась успеваемость в 6,9 классах, в остальных классах наблюдается повышение. Рост качества знаний в 3,8,10 классах, в 4,6,7,9 классах - значительное снижение. Наблюдается снижение среднего балла во 2 классе.

Анализ ошибок:

Класс	Ошибки
2 класс	- оформление предложения (заглавная буква в начале предложения) - обозначение мягкости согласного звука - написание безударной гласной - написание буквосочетаний с шипящими согласными: жи-ши - 3 ч., ча-ща - написание слов с удвоенной согласной - пропуск, замена букв - перенос слов - прочие ошибки
3 класс	- Правописание слов с непроизносимыми согласными.

	- Правописание слов с безударными гласными, проверяемыми ударением. - Пропуск букв в словах
4 класс	- безударная гласная в корне слова; - парные согласные; - пропуск, замена букв в слове
5 класс	- выделение в тексте глаголов и имен существительных
6 класс	1.Правописание непроверяемых гласных в корне 2.Правописание проверяемых гласных в корне 3.Правописание парных согласных в корне 4.Правописание непроизносимых согласных 5.Запятая перед союзом “А” 6.Запятая при однородных членах предложения
7 класс	- правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных; - пунктуация в простом предложении с причастным оборотом; - пунктуация в сложном предложении перед союзом И
8 класс	1.Правописание проверяемых гласных в корне 2.Правописание Н и НН в суффиксах причастий 3.Дефисное написание одиночных приложений 4.Правописание Ь знака после шипящих 5.Знаки препинания при вводных словах 6.Знаки препинания при деепричастном обороте
9 класс	- правописание НЕ с разными частями речи - работа по теме «Орфография» - правописание неопределённых местоимений - пунктуация в сложном предложении - пунктуация в простом предложении с осложнениями - работа с текстом
10 класс	- правописание НЕ с разными частями речи - правописание неопределённых местоимений - пунктуация в сложном предложении - пунктуация в простом предложении с осложнениями
11 класс	1.Распознавание правил постановки знаков препинаний (запятой, двоеточия, тире) в предложениях 2.Правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и гласных перед суффиксами причастий 3. Правописание –Н- и –НН- в суффиксах 4. Правописание приставок 5.Знаки препинания в простых и сложных предложениях 6.Средства связи между предложениями в тексте

1. Рекомендации учителям русского языка и начальных классов:

- после диктантов проводить работы над ошибками;
- на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым было допущено большее количество ошибок;
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, - проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.
- усилить работу по повышению успеваемости в 6,9 классах, роста качества знаний в 4,6,7,9 классах.

БАШКИРСКИЙ ЯЗЫК:

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний балл
2	Зиязетдинова Ф.Б.	24	19	5	7	5	2	89,4	63	3,78
3	Зиязетдинова Ф.Б.	28	25	8	10	4	3	88	72	3,92
4	Галеева Г.Р.	27	17	1	5	7	4	76,4	35,2	3,17
5	Зиязетдинова Ф.Б.	27	24	7	8	9		100	62,5	3,91
6	Зиязетдинова Ф.Б.	30	25	6	5	6	8	64	44	3,36
7	Зиязетдинова Ф.Б.	13	9	1	5	3		100	66,6	3,77
8	Зиязетдинова Ф.Б.	19	18	3	7	3		100	55,5	2,88
9	Денисламова Г.А.	23	19	10	7	2		100	89,4	4,42
10	Денисламова Г.А.	21	18	7	8	3		100	83,3	4,22
11	Денисламова Г.А.	12	12	1	5	6		100	50	3,58
ИТОГО:		224	186	49	67	48	17	91,7	62, 1	3, 7

Анализ результатов:

1. Входные контрольные диктанты на «5» написали 49 обучающихся (26,3%), на «4» - 67 обучающихся (36%), на «3» - 48 (25,8%), на «2» - 17 (9,1%). 38 обучающихся (17%) совсем не писали контрольную работу по уважительной причине.
2. Успеваемость 100% показали учащиеся 6,7,8,9,10,11 классов.
3. Хорошие результаты качества знаний (выше 60%) показали учащиеся 3,7,8, 9,10,11 классов (Зиязетдинова Ф.Б., Денисламова Г.А.)
4. Самое низкое качество знаний в 4 классе (44%). (Галеева Г.Р.)
5. Самое большее количество двоек отмечено в 6 классе.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 91,7%, качество- 62,1%, средний балл – **3,7**, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.

Мониторинг фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по родному языку

Класс	Успеваемость (%)		Качество знаний (%)		Средний балл	
	по итогам 2 четверти	на начало учебного года	по итогам 2 четверти	на начало учебного года	по итогам 2 четверти	на начало учебного года
2	89,4	93,3	63	53,3	3,78	3,8
3	88	81	72	62	3,92	3,2
4	76,4	69	35,2	31	3,17	3
5	100	91,6	62,5	70,8	3,91	4,08
6	64	91,6	44	58,3	3,36	3,8
7	100	77	66,6	69	3,77	3,6
8	100	89	55,5	66	2,88	3,7
9	100	95	89,4	85	4,42	4,3
10	100	94	83,3	83	4,22	4,3
11	100	91	50	58	3,58	3,3
Итого:	91,7	87,2	62, 1	63,6	3, 7	3,7

Вывод: в сравнении с результатами мониторинга промежуточной аттестации по родному языку за II четверть и на начало учебного года наблюдается положительная динамика показателя успеваемости (с 87% до 91%), незначительная отрицательная динамика качества обученности (с 63% до 62%). Средний балл остался на прежнем уровне – 3,7.

Повысилась успеваемость в 3, 4 5, 7, 8 классах, однако в 2, 6 классах наблюдается снижение. Снижение качества знаний в 7,8 ,9, классах. Наблюдается снижение среднего балла во 8 классе. В 3,11 классах средний балл повысился. В остальных классах примерно на прежнем уровне.

Анализ ошибок:

Класс	Ошибки
2 класс	1.Правописание слов с соблюдением законов сингармонизма. 2.Замена буквы э на е. 3.Правильное правописание слов со специфическими башкирскими буквами.
3 класс	1.Правописание слов с соблюдением законов сингармонизма. 2.Замена буквы э на е. 3.Правильное правописание слов со специфическими башкирскими буквами. 4.Правильный перенос слов на следующую строку. 5.Правильное правописание имен собственных.
4 класс	- неправильное написание (замена) гласных е-э, щ-ө, у-ү; - неправильное написание (замена) согласных г-ғ, к-к, з-з; - пропуск, замена, перестановка букв
5 класс	1.Правописание слов с соблюдением законов сингармонизма. 2.Правильное правописание слов со специфическими башкирскими буквами. 3.Правильный перенос слова 4.Правописание сочетаний йы, йа,йу, йе 5.Исправление и замена букв 6.Правописание э и е 7. Правописание имен собственных.
6 класс	1.Правописание слов с соблюдением законов сингармонизма. 2.Правильное правописание слов со специфическими башкирскими буквами. 3.Правильный перенос слова 4.Правописание сочетаний йы, йа,йу, йе 5.Исправление и замена букв 6.Правописание э и е
7 класс	1.Правописание слов с соблюдением законов сингармонизма. 2.Правильное правописание слов со специфическими башкирскими буквами. 3.Правописание словарных слов 4.Правописание сочетаний йы, йо, йө,йә. йү,йе 5.Исправление и замена букв. 6.Правописание у и ү,ө 7.Большая буква в начале слова.
8 класс	1.Правописание слов с соблюдением законов сингармонизма. 2.Правильное правописание слов со специфическими башкирскими буквами. 3.Правильный перенос слова 4.Правописание сочетаний йы, йо, йө,йә. йү,йе 5.Исправление и замена букв 6.Правописание у и ү 7.Большая буква в начале слова.

Рекомендации учителям башкирского языка:

- Необходимо обратить внимание на типичные ошибки. После контрольных работ проводить работы над ошибками.
- На уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.
- Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы, систематически включать задания на повторение ранее изученного в план урока.
- Усилить работу по повышению успеваемости в 2,6 классах, роста качества знаний в 7,8,9 классах.
- Уделить особое внимание слабоуспевающим обучающимся.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала.

Причины допущенных ошибок:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых обучающихся;
- пропуск занятий обучающимися по причине болезни и уважительным причинам;
- некачественное выполнение или невыполнение обучающимися домашнего задания.

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности учителям необходимо организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам диагностики, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков; постоянно на уроках обращать внимание на те моменты, которые были упущены, больше решать задач с целью заучивания формул, добиваться повышения интереса к предмету, доказывать значимость его в выбранной профессии.

Рекомендации:

1. Итоги входных административных контрольных работ проанализировать на заседаниях методических кафедр, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Заместитель директора по УВР



Колеватова Т.К.