

**Результаты мониторинга функциональной грамотности
МБОУ БГ № 25 г. Салавата
в 2024-2025 году**

(% детей, выполнивших задания на средний, повышенный и высокий уровень от количества участников диагностики)

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов прошли в октябре-марте 2023-24 учебного года во исполнение приказа Управления образования г. Салавата от 28.09.2023 № 510 «О проведении тестирования обучающихся 5-9 классов ОО по функциональной грамотности на портале Российской электронной школы (РЭШ)», в целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований. Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий РЭШ.

Цель проведения ДР по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной грамотности (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ), финансовой грамотности (ФинГ), глобальных компетенций (ГК), креативного мышления (КМ), как составляющих функциональной грамотности (далее ФГ). Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЧГ, ЕГ и МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment). Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Результаты:

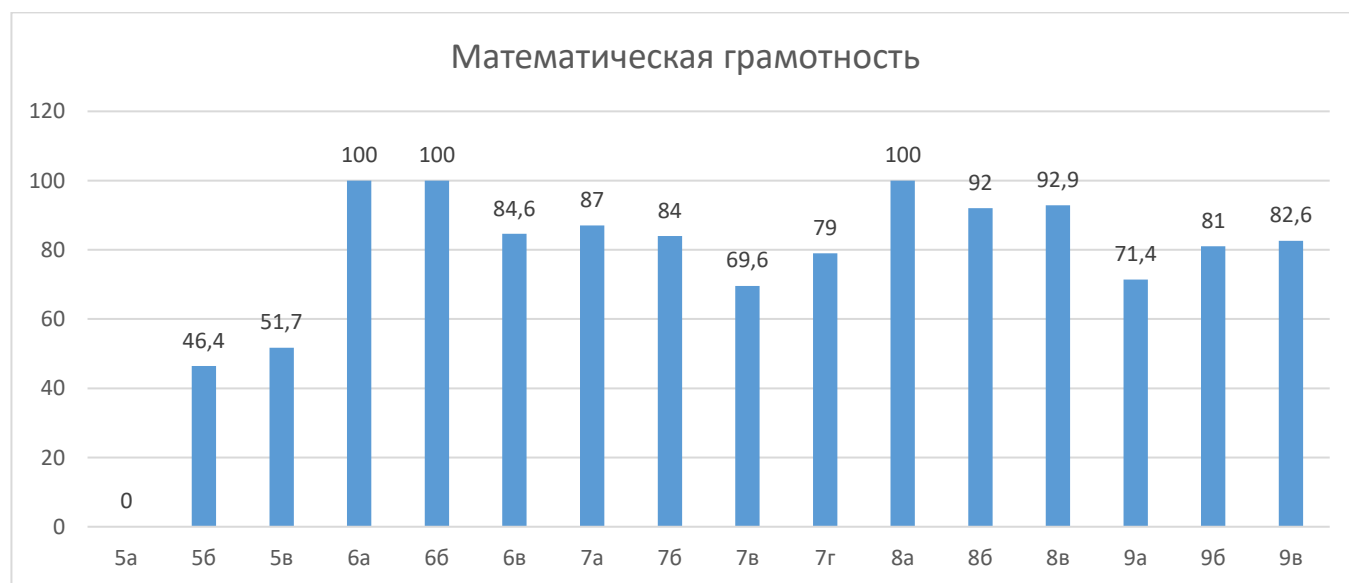
Высокий, повышенный и средний уровень сформированности по всем ДР.

Направления ФГ	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление
%	76,4	51,6	48,1	65,6	33,8	86,9



Математическая грамотность

Класс	Математическая грамотность
5а	0
5б	46,4
5в	51,7
6а	100
6б	100
6в	84,6
7а	87
7б	84
7в	69,6
7г	79
8а	100
8б	92
8в	92,9
9а	71,4
9б	81
9в	82,6
Итого	76,4



Из таблицы видно, что высокий, повышенный и средний уровень сформированности МГ показали 76,4% обучающихся, участников ДР. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности (в 5а, 5б кл.), как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений. Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы: – результаты ДР демонстрируют, что почти 23,6% обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности; – эти обучающиеся не владеют компетенциями математической грамотности; – самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления», а самый низкий по компетенции «Формулировать ситуацию математически».

Естественно-научная грамотность

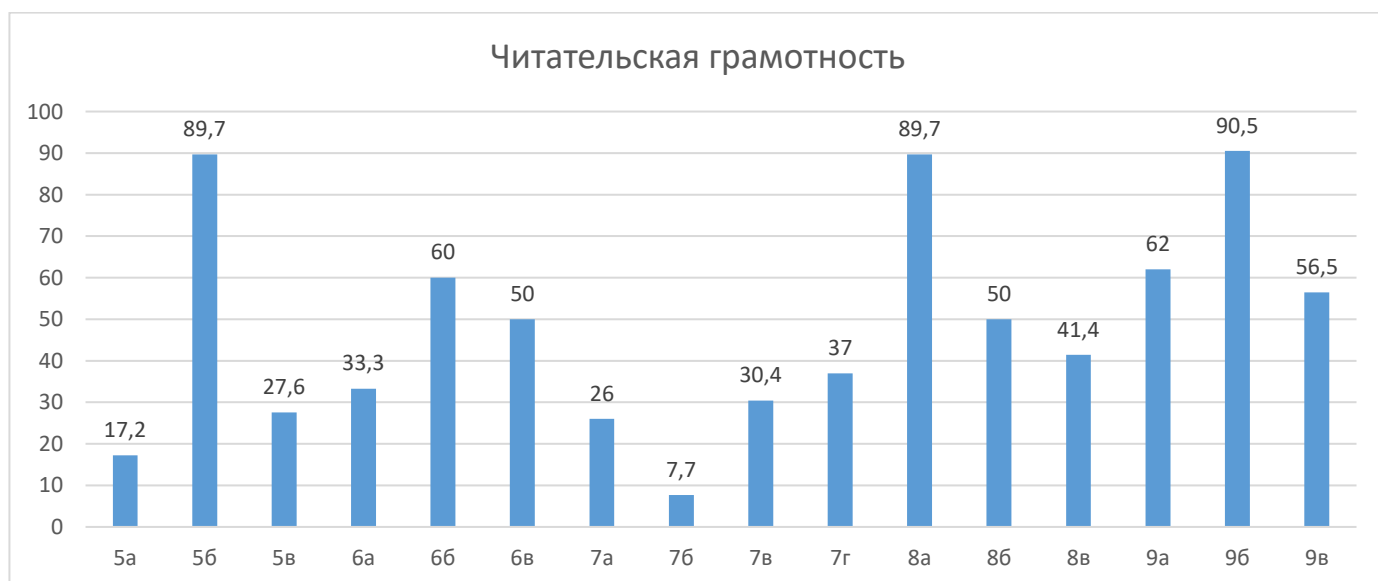
Класс	Естественнонаучная грамотность
5а	39,3
5б	40
5в	70
7б	30,8
7в	26,1
7г	26,3
8а	51,7
8б	11,5
8в	78,6
9а	76,2
9б	95,2
9в	74
Итого	51,6



Высокий, повышенный и средний уровень сформированности ЕГ показали 51,6% обучающихся, участников ДР. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности (в 8б, 7г, 7в, 7б, 5а, 5б кл.), как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы: – результаты ДР демонстрируют, что 48,4% обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности; – эти обучающиеся не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности; – обучающиеся показали самый большой процент освоения по компетенции «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», а по компетенции «Применение естественнонаучных методов исследования» самый низкий процент.

Читательская грамотность

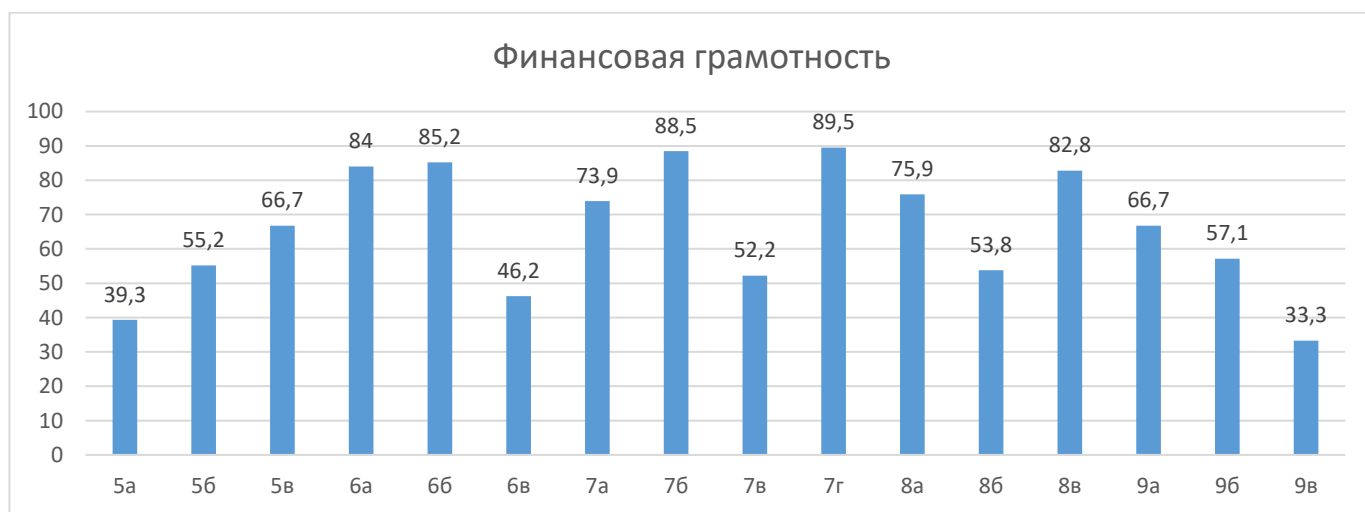
Класс	Читательская грамотность
5а	17,2
5б	89,7
5в	27,6
6а	33,3
6б	60
6в	50
7а	26
7б	7,7
7в	30,4
7г	37
8а	89,7
8б	50
8в	41,4
9а	62
9б	90,5
9в	56,5
Итого	48,1



Из таблицы видно, что процент участников, которые показали высокий, повышенный и средний уровень сформированности читательской грамотности 48,1%. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности (в 7б, 5а, 7а, 5в, 6а, 7в, 6а, 7г, 8в кл.). Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности. Результаты ДР демонстрируют, что 51,9% обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности. Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Финансовая грамотность

Класс	Финансовая грамотность
5а	39,3
5б	55,2
5в	66,7
6а	84
6б	85,2
6в	46,2
7а	73,9
7б	88,5
7в	52,2
7г	89,5
8а	75,9
8б	53,8
8в	82,8
9а	66,7
9б	57,1
9в	33,3
Итого	65,6

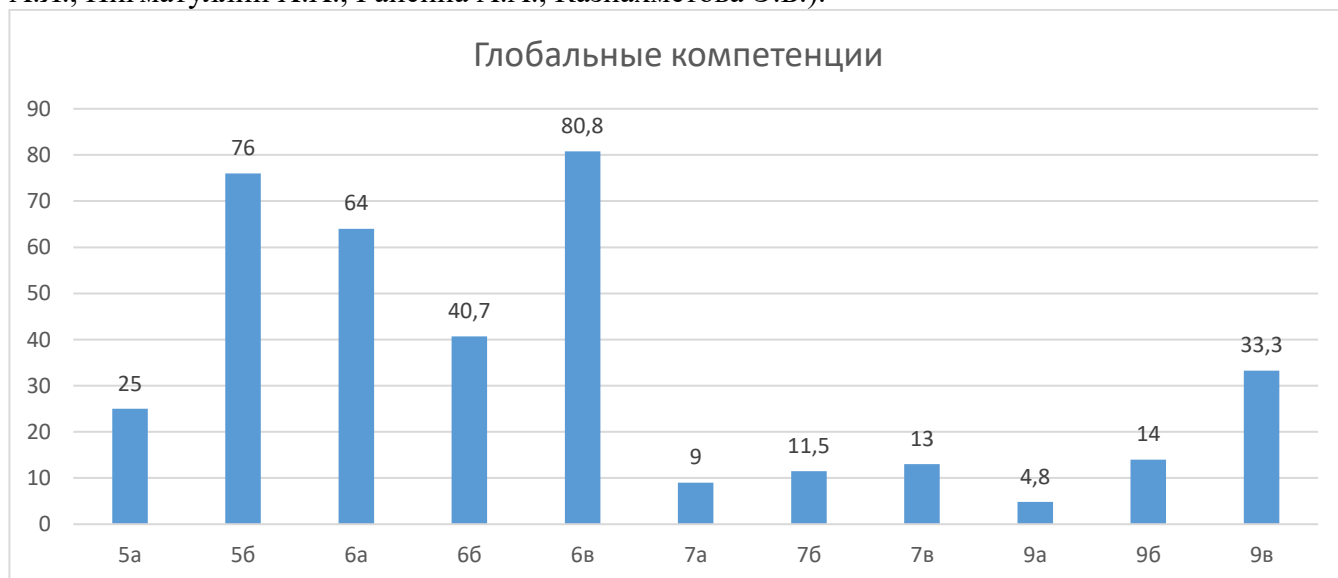


Из таблицы видно, что процент участников, которые показали высокий, повышенный и средний уровень сформированности финансовой грамотности 65,6%. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности (в 9в 5а, 6вкл.). Результаты ДР демонстрируют, что 34,4% обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности.

Глобальные компетенции

Класс	Глобальные компетенции
5а	25
5б	76
5в	Не выполняли
6а	64
6б	40,7
6в	80,8
7а	9
7б	11,5
7в	13
7г	Не выполняли
8а	Не выполняли
8б	Не выполняли
8в	Не выполняли
9а	4,8
9б	14
9в	33,3
Итого	33,8

Не выполнили в срок мониторинг по ГК 5в, 7г, 8а, 8б, 8в (кл. рук-ли Карсанова З.Ф., Ахмадиева А.Я., Нигматуллин Х.Х., Гайсина А.А., Казиахметова Э.Б.).



Из таблицы видно, что процент участников, которые показали высокий, повышенный и средний уровень сформированности 33,8%. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности (в 9а, 7а, 7б, 7в, 9б, 5а, 9в, 6б кл.). Результаты ДР демонстрируют, что 66,2% обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности.

Креативное мышление

Класс	Креативное мышление
5а	92,9
5б	93,1
5в	90
6а	Не выполняли
6б	Не выполняли
6в	Не выполняли
7а	Не выполняли
7б	Не выполняли
7в	Не выполняли
7г	Не выполняли
8а	69
8б	Не выполняли
8в	89,7
9а	Не выполняли
9б	Не выполняли
9в	Не выполняли
Итого	86,9

Не выполнили в срок мониторинг по КМ все 6-е, 7-е, 8б, все 9-е классы (ответственные Казиахметова Э.Б. (6 кл.), Пилюкова Е.А., Барышева Г.Р. (7 кл.), Сулейманова В.Н. (8б), Нигматуллин Х.Х. (9 кл.)



Из таблицы видно, что процент участников, которые показали высокий, повышенный и средний уровень сформированности 86,9%. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности – нет. Результаты ДР демонстрируют, что 13,1% обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности.

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 5-9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- обучающихся 5-9 классов, участников диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение

работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

– при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;

– так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;

– участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;

– причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у обучающихся 5-9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по использованию портала «Электронный банк заданий для оценки ФГ» во внеурочной деятельности в рамках рекомендованных для всех уч-ся занятий по формированию ФГ и (или на уроках).

2. Организовать групповую работу с детьми «группы риска» на платформе РЭШ.

3. Организовать обмен опытом педагогов, наставничество по вопросам формирования и оценки ФГ.

4. Руководителем ШМО на заседаниях провести заседание на тему «Соотношение содержательных областей компонентов ФГ с приметными знаниями. Основные контексты», а также организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем и их предупреждению.

5. Педагогам в целях организации эффективной работы по формированию и оценке ФГ на уроках и внеурочных занятиях создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников, предлагать задания, которые отличают неопределённость в способах действий и проблемность во внеучебном контексте, чаще использовать задания на демонстрацию понимания смыслов, использовать практики развивающего обучения, создавать учебные ситуации, требующие применение знаний.

6. Учителям-предметникам по развитию совершенствования ФГ необходимо увеличить долю заданий, направленных на формирование математической, читательской, естественно-научной грамотности, использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, объяснять процессы и явления в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

Зам. директора по УВР Исламгулова Д.Ш.