

**Статистико-аналитический отчет о результатах
государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования в 2023 году в
МБОУ СОШ №7 г.Бирск**

**Глава 1 Основные количественные характеристики
экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в
Республике Башкортостан**

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	30
2.	Математика (базовый уровень)	18
3.	Математика (профильный уровень)	12
4.	Физика	3
5.	Химия	4
6.	Информатика	8
7.	Биология	4
8.	История	2
10.	Обществознание	14
11.	Литература	
12.	Английский язык	

Результаты ЕГЭ в 2023 году

Анализ результатов по обязательным предметам

Предмет	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ	Показатель гос. задания	Средний балл по школе
Русский язык	100%	100%	73
Математика (профильная)	40	100%	65
Математика (базовая)	60	100	4

Результаты ЕГЭ-2023 выпускников школы по предметам

Предмет	Минимал ьный (порогов ый) балл ЕГЭ	Минимал ьный полученн ый балл	Максималь ный полученны й балл	Количество обучающихся с высокими результатами (80 и более)		Средний балл
				Всего учеников	%	
Русский язык	24	52	95	7	23%	73

Из таблицы видно, что 23 % учащихся продемонстрировали высокие результаты по русскому языку: от 80 до 95 баллов, из них выше 90 баллов – 2 человека.

Результаты сдачи выпускниками 11-х классов предметов по выбору

Выпускники 2023 года сдавали девять предметов по выбору в ходе Государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ 2023 года по предметам по выбору

Предмет	11 класс			
	Количество человек, участвующих в ЕГЭ	Средний балл по ЕГЭ	Максимальный балл	Минимальный балл
Математика профильная	12	65	78	46
Физика	3	57	81	42
Информатика и ИКТ	8	76	100	51
Химия	4	68	77	47
Биология	4	58	69	48
История	2	44	51	36
Обществознание	14	57	98	16
Литература	5	55	62	43
Английский язык	7	61	85	30

Наиболее высокие баллы по предметам по выбору продемонстрировали по информатике (средний балл – 76, 3 обучающихся показали результат выше 80 баллов, 1 из них набрал 100 баллов), английскому языку (максимальный балл – 85), обществознанию (максимальный балл – 98 баллов),

Результаты государственной (итоговой) аттестации показали:

- выпускники 11-х классов имеют хороший уровень подготовки по большинству предметов;
- уровень обученности в целом позволяет выпускникам продолжить образовательный маршрут;
- муниципальное задание по результатам сдачи ЕГЭ выполнено;
- почти все выпускники преодолели порог (минимальный балл по предмету);
- основная образовательная программа среднего общего образования освоена.

Результаты ЕГЭ обучающихся, закончивших школу с отличием

Результаты сдачи ЕГЭ выпускников, окончивших школу с медалями

5 выпускников окончили школу с медалями «За особые успехи в учении» и показали следующие результаты на ЕГЭ по сдаваемым предметам:

ФИ медалистов / Предмет	Русский язык	Математика профильная	Математика базовая	ИКТ	Химия	Обществознание	Биология	Физика	Английский язык
ЗЭА	83		5		74		69		
ЗХИ	81	78		88					
НДЭ	91	78						81	
СРР	75	78		100					
ХМС	95		5			98			82

Все обучающиеся, имеющие итоговые оценки «5» и претендовавшие на получение Аттестата о среднем общем образовании с отличием, по итогам государственной итоговой аттестации подтвердили высокое качество знаний. 5 выпускников школы получили аттестаты с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении». Результаты сдачи ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору выпускников, окончивших школу с медалью, выше среднего балла по школе и все подтвердили высокий уровень освоения программного материала за курс среднего общего образования.

Глава 2

Методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку МБОУ СОШ №7 г.Бирска

1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Русский язык»

Основные характеристики экзаменационной работы 2023 г. по сравнению с экзаменационной работой 2022 г. сохранены (время выполнения работы, структура работы, количество заданий), однако первичный балл изменён с 58 до 54 вследствие уменьшения баллов по заданиям 8,26, заданию с развёрнутым ответом. Кроме того, в КИМе представлены некоторые изменения: в части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3); в задании 2 (в КИМ 2022 г. – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала; заданиям 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста.

Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов

содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал

(обновлён Орфоэпический словарь).

В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка»; уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К2, К12.

Каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. По типу заданий: с кратким ответом – 26; с развернутым ответом – 1.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности было следующим: задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

В этой части экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли владение экзаменуемым практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать умение понимать текст.

За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 3 баллов в зависимости от вида задания: №8 – 3 балла, №26 – 3 балла, все остальные задания – по 1 баллу. Таким образом, за решение первой части варианта ЕГЭ по русскому языку участник мог получить 30 баллов.

Задание части 2 (задание 27) содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста и могло быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком). Данная часть экзаменационной работы направлена на создание сочинения- рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции экзаменуемых. Иными словами, задание части 2 – это сочинение, в котором выражена типическая вербальная реакция выпускника в ситуации письменного общения, обусловленная опытом пользования функциональными стилями, жанрами и другими речевыми средствами, т.е. его свернутым речевым опытом.

Для оценки выполнения задания №27 предложено 12 критериев, которые предусматривают оценку соответствующего умения баллами от 0 до 5. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы составило 24.

Таким образом, максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 54 баллов.

Все варианты, предложенные участникам экзамена, соответствовали демонстрационным КИМам, представленным ФИПИ.

Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания
1	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	93
2	Лексическое значение слова	Б	96
3	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	60
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	70
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	70
6	Лексические нормы	Б	86
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	70
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	46
9	Правописание корней	Б	86
10	Правописание приставок	Б	60
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Б	60
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	63
13	Правописание НЕ и НИ	Б	83
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	60
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	66
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	70
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	70
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	53
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	76
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	40
21	Пунктуационный анализ	Б	56
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	100
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	53
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	96
25	Средства связи предложений в тексте	П	66
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	73

Как можно заметить, процент выполнения заданий открытого варианта варьируется

от 100% (задание № 22 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста») до 40% (задание № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»).

Наиболее высокие баллы получены учащимися за следующие задания:

Задание №1, ориентированное на отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения, затруднений у экзаменуемых не вызывает.

Задание №2, ориентированное на проверку умения экзаменуемых проводить лексический анализ слова в микротексте, затруднений у экзаменуемых не вызывает. Выполнение задания показывает широту кругозора выпускника, задание не содержит теоретического материала, на него нет правил. Возможно, иногда значение слова определяется выпускником без учёта контекста.

Задание № 6 ориентировано на проверку усвоения учащимися лексических норм. Процент его выполнения традиционно высокий – 86%. Наличие словаря плеоназмов и тавтологий на сайте ФИПИ и возможность выпускников обратиться к нему обеспечивает стабильно успешное выполнение обучающимися этого задания.

Задание №9 связано с правописанием корней. Высокий процент его выполнения – 96% – объясняется тем, что большинство написаний регулируется орфографическими правилами.

Задание №13 связано с правописанием не и ни . Высокий процент его выполнения – 83% – объясняется тем, что большинство написаний также регулируется орфографическими правилами.

Задание № 22 предполагает вопросы, связанные с пониманием текста, предложенного для сочинения. Процент выполнения этого задания – 100% . Возросшее числовое значение обусловлено более внимательным прочтением исходного текста, а также способностью выпускников обратить внимание на некоторые значимые детали. Кроме того, именно внимательное прочтение текста может гарантировать выпускнику написание комментария без фоновых ошибок, поэтому, глубоко анализируя текст, одиннадцатиклассник убивает двух зайцев – даёт правильный ответ в задании 22 и отбирает важный, значимый материал для работы над сочинением.

Задание № 24 направлено на знание лексического состава языка, умение находить синонимы, антонимы, фразеологизмы. Средний процент выполнения этого задания в 2023 году – 96%.

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (50% и ниже) стало следующее:

1. **Задание № 8** проверяет знания по теме "Синтаксические нормы: нормы согласования и управления" и умения установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями. Средний процент выполнения -46%.

2. **Задание № 20**. Средний процент выполнения -40% . Возможно, такой результат может быть объяснён продолжительным дистанционным обучением, связанным с эпидемией коронавируса в 2021 году, так как для нынешних выпускников на это время приходилось прохождение программы 9 класса, включающей теорию сложноподчинённого предложения и знаков препинаний в нём.

Анализ результатов позволяет утверждать, что у экзаменуемых в достаточной мере сформированы орфографические и пунктуационные навыки, в то время как работу над развернутыми текстами необходимо углубить, обращая в первую очередь внимание на отработку функционально-смысловых типов речи. Кроме того, следует обратить внимание на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, а также на отработку навыков определения орфоэпических норм. Однако наиболее детального рассмотрения заслуживает пунктуационная система языка и правила постановки запятых в предложениях с разными средствами связи.

Анализ выполнения задания 27 (с развернутым ответом)

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний % выполнения заданий
1	Умение владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста, извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, формулировать одну из проблем исходного текста.	Высокий уровень сложности. Необходимо понимать и вычленять информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию	100
2	Умение комментировать одну из сформулированных проблем с опорой на исходный текст подбирая не менее 2 примеров-иллюстраций, важных для понимания проблемы, давать пояснение к ним, выявлять смысловую связь между примерами и анализировать её	Высокий уровень сложности. Различение комментария и пересказа. Необходимость четкого соблюдения состава всех компонентов: 2 примеров-иллюстраций, пояснений к ним и указания вида смысловой связи между ними	76
3	Умение оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач	Высокий уровень сложности, т.к. текст художественный и позиция автора в нем четко не сформулирована	96
4	Умение владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста, извлекать необходимую информацию из различных источников. Обоснованно выражать свое отношение к позиции автора текста	Высокий уровень сложности, особенно в части подбора обоснования собственной позиции	96
5	Умение правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);	Базовый. повышенный, высокий	56
6	Умение разнообразно и точно использовать возможности грамматического и лексического строя письменной речи	Базовый. повышенный, высокий	10
7	Умение применять в практике письма орфографические нормы современного русского литературного языка	Базовый	63
8	Умение применять в практике письма пунктуационные нормы современного русского литературного языка	Базовый	26
9	Умение разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения грамматических норм	Высокий	40
10	Умение разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения речевых норм.	Высокий	100
11	Умение соблюдать этические нормы речевого	Базовый	100
12	Умение соблюдать фактологическую точность в самостоятельно построенном тексте	Высокий уровень сложности, особенно в части подбора обоснования	100

Задание с развернутым ответом №27 относится к повышенному уровню сложности.

Анализ данных показывает, что уровень коммуникативной подготовки выпускников достаточно высок и они способны правильно анализировать исходный текст, интерпретировать его, композиционно выстраивать сочинение-рассуждение, владеют навыками речевого оформления.

К1. Формулировка проблем исходного текста.

Проблемы были выявлены экзаменуемыми в 100% сочинений и прокомментированы (76%).

Схема написания экзаменационного сочинения выглядит так: выпускник, прочитав исходный текст и имея интенцию репрезентировать себя как компетентную языковую личность, выбирает аргументативную коммуникативную стратегию, к чему обязывают критерии выполнения творческого задания.

Ошибок в понимании проблем текста не было.

К2. Комментарий к проблеме исходного текста. Следует отметить, что с 2023 года выпускник при комментировании проблемы не должен указывать смысловую связь между примерами-иллюстрациями, но должен проанализировать её. Однако максимальный балл (23%) получили именно те, кто назвал при анализе смысловую связь, потому что это помогало выпускнику при её анализе. Анализ протоколов проверки написанных работ показал, что подавляющее большинство учеников понимают, как выполнить требования, предъявляемые К2, хорошо с ними справляются

К3. Отражение позиции автора исходного текста. В абсолютном большинстве работ -96% - позиция автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме сформулирована верно. В незначительном количестве работ авторская позиция отсутствует. Это обстоятельство повлекло за собой илиобнуление К3.

К4. Обоснование экзаменуемым собственного мнения по проблеме. С обоснованием собственного мнения по проблеме справилось 96% выпускников.

Анализ статистических данных позволяет сделать следующие выводы: заданиями, которые представляют трудности для выпускников, которые выполнены с наименьшими процентами (немногим выше 50%), являются задания базового уровня, например,

К6 («Умение разнообразно и точно использовать возможности грамматического и лексического строя письменной речи») – 10% .

К8 («Умение применять в практике письма пунктуационные нормы современного русского литературного языка») – 26% . Ошибки обусловлены тем, что выпускники не владеют практическими навыками постановки знаков препинания в предложениях с обособленными и уточняющими оборотами, в сложноподчиненных и бессоюзных предложениях, в предложениях с сочетанием союзной и бессоюзной связи, в предложениях с вводными конструкциями. Очень часто знаки ставятся интуитивно, особенно это касается запятых. Особую сложность выпускников вызывают постановка знаков препинания при цитировании и прямой речи.

Логические ошибки (К5) касаются нарушения смысловых связей внутри одного предложения или одной мысли. Очень часто выпускник дублирует одну и ту же мысль во вступлении, авторской позиции и заключении.

Анализ работ показал, что выпускники более успешно, чем раньше, формулируют проблему исходного текста, дают ее комментарий, определяют авторскую позицию. В то же время необходимо уделять более пристальное внимание формированию у школьников умения правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.) и выстраивания собственного текста в соответствии с требованиями грамматики русского

языка. По-прежнему в центре внимания должна оставаться грамотность школьников, в первую очередь соблюдение орфографических, пунктуационных и речевых норм.

3.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточными умения школьников извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, формулировать одну из проблем исходного текста. Умение применять правила на слитное-раздельное написание слов, Н-НН в разных частях речи и знание морфологических, орфоэпических и грамматических норм также представлены достаточно высоко, как и навыки определять средства художественной выразительности.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным.*

Недостаточно сформированы представления о функционально-смысловых типах речи, недостаточно усвоены правила для проведения пунктуационного анализа текста.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательные изменения КИМ в целом не способствовали снижению процента выполнения заданий.

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку. Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2023 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету. Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться методическими материалами, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ и Министерства просвещения, образования и науки.

2. Совершенствовать развитие познавательных (общеучебных, логических) УУД, направленных на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Особое внимание следует обратить на изучение тех разделов русского языка, которые вызвали затруднение у учащихся, например, по итогам ЕГЭ большое внимание необходимо уделить разделам, которые считаются недостаточно освоенными или имеющих потенциал для повышения результатов на следующий год

3. Усилить работу по формированию регулятивных УУД и УУД, направленных на постановку и решение проблемы. Обучать школьников самостоятельно системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов.

4. Усилить работу по формированию умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Для чего планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи. В обязательном порядке с 5 класса по 11 класс включать в тематический контроль задания с развернутым ответом, предполагающим определение проблемы текста, определение авторской позиции, приведение жизненного или литературного аргумента, формулировку определения понятия, рассматриваемого в тексте, выражение собственного отношения к поднятым в тексте проблемным вопросам.

5. Следует уделить особое внимание принципу целенаправленного развития всех видов речевой деятельности (коммуникативные УУД). Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, представлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств). Активизировать работу по развитию устной монологической речи на всех этапах обучения в школе.

6. Работать над текстами сочинений, при этом следует совершенствовать методику работы над таким видом сочинения, как сочинение по прочитанному тексту. При подготовке к ЕГЭ проводить комплексный анализ текста: развивать у школьников навыки различных видов анализа языковых единиц (лексический, морфологический, синтаксический), языковых явлений и фактов; целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся.

7. Проводить подготовку к ЕГЭ по русскому языку с учётом корреляции заданий частей 1 и 2: следует сделать системным повторение разделов курса, то есть последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам школьной программы по русскому языку.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В учебном процессе учитель должен решать проблему дифференцированного подхода к каждому ученику, поэтому надо хорошо представлять уровень сформированности навыков обучающихся. Определить его помогут диагностические работы различного вида и дифференцированные задания. Такие работы и задания должны выдаваться детям систематически с постепенным усложнением, т.е. с учётом возможности перехода ученика из одной группы в другую. Из общего числа заданий следует вычленить те группы, которые выполняются учащимся легко, с затруднением, или те, с которыми ученик не справляется. Кроме того, учителям-словесникам нужно активнее использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ. В работе учителя-словесника должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностноориентированными методами обучения литературе и реализацией дифференцированного подхода добиться более высоких результатов. При работе со слабой группой учащихся рекомендуем:

1. Развивать активный словарный запас, используя в работе словари разной направленности: словарь синонимов, словарь поэтических терминов А. Квятковского, словарь литературоведческих терминов, словарь эпитетов К. Горбачевича, словарь черт характера С. Фридмана, словарь иностранных слов и т.п.

2. Практиковать «медленное» и комментированное чтение, уточнять значения понятий, давать историко-культурный комментарий реалиям, отраженным в произведении.

3. Формировать навыки смыслового чтения при работе с эпосом, драмой и особенно с лирикой.

4. Обучать связному последовательному письменному ответу малого и среднего объема (7–10 предложений).

5. Разнообразить формы контроля на занятиях: тесты, проверочные работы, сочинения-миниатюры.

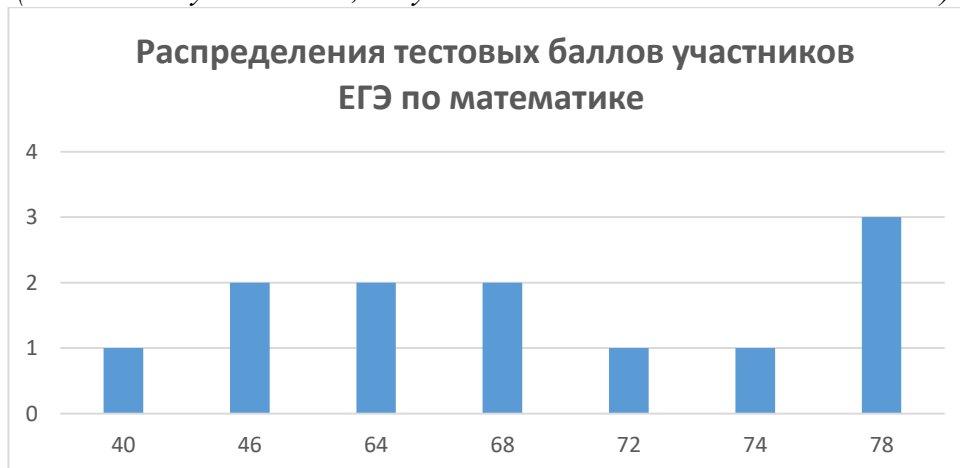
При работе с сильной группой учащихся рекомендуем:

1. Формировать навык филологического анализа текста с использованием литературоведческих терминов «второго ряда» (сложных). 2.. Учить выявлять собственные композиционные, логические и речевые нарушения. 3. При работе с одаренными детьми необходимо обратить внимание, что в каждом современном учебнике в разделе «Вопросы и задания» условными обозначениями отмечены задания повышенной сложности, которые предназначены учащимся, желающим больше знать по данной теме. Это же относится и к рекомендательным спискам литературы после изучения каждой темы, а также к перечню тем рефератов для учащихся. 4. За дополнительной информацией о работе с одаренными детьми рекомендуем обратиться на сайт <http://window.edu.ru> (единое окно доступа к образовательным ресурсам).

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо использовать индивидуальный подход к обучению каждого из обучающихся: учитывать его индивидуальные особенности и дифференцировать учебный материал с опорой на программу и учебник.

Методический анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена:

№ п/п	Участников, набравших балл	количество	%
1.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	3	25%
2.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	9	75%

3.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0%
----	--	---	----

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена на чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			Средний балл
			от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
4	МБОУ СОШ №7	12	15%	25%	0%	65%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по математике (профильный уровень) в 2023 г. состоял из двух частей и содержал 18 заданий. Структура варианта по сравнению с 2022 годом изменилась. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким числовым ответом, часть 2 – 7 заданий с развернутым ответом.

В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа. Максимальный первичный балл за всю работу равен 32 балла.

Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	% получивших определенный балл в 2023 г по Бирскому району	% получивших определенный балл в 2023 г в МБОУ СОШ №7 г.Бирска
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	87%	83%
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	94%	100%
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	89%	92%
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	74%	100%
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96%	100%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	70%	83%
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	88%	92%

8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	87%	83%
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	78%	83%
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	87%	92%
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	52%	67%
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	43%	42%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0%	0%
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	16%	25%
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	6%	17%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0%	0%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	2%	0%
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0%	0%

Наименьший процент выполнения отмечается у задания 13,16,17,18 (0%).

Для задания 15 повышенного уровня сложности процент выполнения 17. С заданием 14 повышенного уровня сложности справились 25% экзаменуемых. С заданием 12 повышенного уровня 42%.

Задания тестовой части (задание 1 – задание 11) решены не менее чем 67% учащихся.

Среди заданий базового уровня отсутствуют такие, у которых процент выполнения ниже 50.

Исходя из этих результатов, можно сделать следующие выводы:

- материал базового уровня осваивается на хорошем уровне;
- задания геометрического блока имеют высокий процент выполнения при базовом уровне сложности (задания 1 и 2), и крайне низкий процент выполнения при повышенном уровне сложности (задания 13 и 16);
- задания на умение строить и исследовать простейшие математические модели базового и повышенного уровней сложности освоены хорошо (задания 3 и 9), при высоком уровне сложности задача не решается экзаменуемыми (задание 18);
- в части решения уравнений и неравенств участники ЕГЭ хорошо справились с заданием базового уровня сложности (задание 5), хуже – с задачами повышенного уровня сложности (задания 12 и 14), и очень не справились с решением задачи высокого уровня сложности (задание 17);
- задачи на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни представлены заданиями 4, 8 и 15, повышенного уровня сложности, при этом процент выполнения задания 15 существенно ниже (всего 17%), чем у заданий 4 и 8, с которыми участники ЕГЭ справились хорошо (100% и 83%);
- задание 6, в котором необходимо уметь выполнять вычисления и преобразования, решено 70% участников, что можно считать низким процентом выполнения для базового уровня сложности;

- задачи на умение выполнять действия с функциями (задания 7, 10 и 11) представлены тремя задачами повышенного уровня сложности, при этом процент выполнения достаточно высокий – 92, 92 и 92% соответственно.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 13 традиционно является сложным для многих участников экзамена. Отметим, что к решению стереометрической задачи повышенного уровня сложности приступают не многие учащиеся, при этом в процессе решения типичными являются следующие ошибки:

- ошибочные суждения о теореме трех перпендикулярах, недостаточное ее обоснование;
- недостаточное обоснование геометрических выводов о перпендикулярности прямой и плоскости;
- экзаменуемый ошибочно считает некоторые отрезки равными / параллельными / перпендикулярными, ссылаясь на условие задачи, несмотря на то, что в условии этого не написано;
- ошибки при расчетах, описки.

Задание 16, уровень сложности – повышенный. Эта геометрическая задача, выполняется на плоскости, в решении могут быть допущены типичные ошибки, связанные с неверной трактовкой условия или элементов чертежей:

- недостаточное обоснование геометрических выводов о параллельности прямых или нахождении отрезков на одной прямой;
- экзаменуемый ошибочно считает некоторые отрезки равными/параллельными/перпендикулярными, не верно трактуя условие задачи;
- экзаменуемый ошибочно считает некоторые углы равными; - не верное понимание/ использование соотношения отрезков; - ошибки при расчетах, описки.

В задании 14 типичными ошибками являются: неверное раскрытие модуля; отсутствие модуля при вынесении четной степени аргумента в коэффициент логарифма; ошибки при работе с методом интервалов: неверная расстановка знаков, ошибки при включении/исключении точек.

При решении задания 15 допускались следующие ошибки: ошибки при составлении математической модели – неверно рассчитан размер платежа; не учтено, что платежи имеют два разных типа; ошибки при составлении и решении уравнения.

В задании 17 участники наиболее часто допускали следующие ошибки: отсутствие обоснования, как найдены значения $a=3$, $a=3/5$; ошибки в графике: не отсекаются части, не удовлетворяющие области допустимых значений квадратного корня из первого уравнения; ошибки при рассмотрении касательной к гиперболе.

В решениях задания 18 наиболее часто встречались следующие ошибки:

- перебор вариантов в пункте а) вместо оценки и аналитических наблюдений;
- рассматривание пар с неположительными числами;
- недостаточное обоснование невозможности достижения пары (100;100) – например, с использованием утверждения, что двух четных чисел в паре быть не может.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для формирования у выпускника образовательной организации метапредметных умений и успешной сдачи экзамена по математике профильного уровня необходимо вырабатывать следующие универсальные учебные действия:

- познавательные УУД;
- коммуникативные УУД; - регулятивные УУД.

1. *Познавательные универсальные учебные действия* (базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией).

Базовые логические действия — овладения действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по признакам, установление аналогий и причинно-следственных

связей, построение рассуждений, отнесения к известным понятиям. Эти действия в основном сформированы, что демонстрируют показатели выполнения части 1 (задания с 1 по 10, баллы выше 70 %, кроме задания 11, процент выполнения 52%).

Базовые исследовательские действия — формулировка цели, учет изменения объекта, ситуации; проведение несложных исследований; формулировка выводов и подкрепление их доказательствами; прогнозирования возможного развития процессов, событий и т.п. Эти действия были частично продемонстрированы при выполнении заданий части 1 (исследование простейших математических моделей) и слабо при выполнении заданий части 2, самые низкие проценты выполнения (0%) на доказательство и проведении вычислений (задания 13, 16 и 18).

Работа с информацией — нахождение нужной информации, распознавание достоверной и недостоверной информации, анализ текстовой, графической, информации в соответствии с учебной задачей; самостоятельно построение схемы, таблицы для представления информации. Такая компетенция, как работа с информацией, является одной из ключевых базовых компетенций. Для решения любой математической задачи необходимо внимательно ознакомиться с информацией, которая дана в условии задачи, понять ее содержание (смысловое чтение), проанализировать ее. Неверное решение некоторыми учащимися заданий как части 1 и в большей степени части 2 говорят о неумении учащихся работать с предложенной информацией. В КИМ ЕГЭ по математике имеется ряд текстовых задач, при решении которых обучающиеся, к сожалению, допускают много ошибок, что связано с их неумением работать с текстом задачи.

2. *Коммуникативные универсальные учебные действия* — умение дать обоснованное аргументированное решение в письменной форме, умение оформить ответ в понятной логической форме (коммуникативные УУД в ситуации выполнения заданий КИМ ЕГЭ).

Несформированность этих действий просматривалось при выполнении заданий:

- на доказательство (часть 2: заданий 13, 16);
- на построение и исследование математической модели (часть 2: заданий 15, 18);
- при решении тригонометрического уравнения, логарифмического неравенства и системы уравнений (часть 2: задания 12, 14, 17).

3. *Регулятивные универсальные учебные действия* — определение проблемы, цели; планирования своей деятельности, нахождение алгоритма решения, выдвижения гипотезы, оформление, проверка и оценка конечного результата, корректировка, самостоятельная работа с информацией для выполнения конкретного задания, проведение анализа проделанной работы и выводы. В данном случае, это самоорганизация и самоконтроль. Настрой на успешное выполнение заданий КИМ ЕГЭ и проверка полученных результатов гарантирует достижение хороших результатов. Основным показателем достижения результатов является освоение учащимися средств управления своей учебной деятельностью. К этому следует отнести как к обязательной части выполнения любого задания. Для эффективного самоанализа и самоконтроля в течение учебного года и в ходе подготовки к ЕГЭ необходимо знакомить учащихся с подробной инструкцией для оценивания заданий. Это помогает понять аргументированность оценки, определить пробелы в знаниях.

В дальнейшей работе учителям математики необходимо обратить внимание на формирование у учащихся умения самостоятельно планировать свою деятельность; прочитав задачу, продумывать ход ее решения; оценивать свои знания и действия, анализировать полученный результат и выполнять самооценку. Большое значение на уроках математики необходимо уделять работе с текстом — умению осмысленно читать, выделять в тексте главное, передавать его основной смысл и логически оценивать полученный результат.

Более подробно остановимся на следующих моментах, повлиявших на результаты ЕГЭ профильного уровня.

Невысокие показатели связаны со слабо сформированными следующими метапредметными умениями, навыками, способами деятельности:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

- задачи на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни представлены заданиями 4, 8 и 15, повышенного уровня сложности, при этом процент выполнения задания 15 существенно ниже (всего 6%), чем у заданий 4 и 8, с которыми участники ЕГЭ справились хорошо (74% и 87%) (познавательные УУД);

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, интерпретировать (коммуникативные УУД).

Это выявилось:

- при выполнении задания №15 (процент выполнения 6%). Это текстовая задача представляло собой экономическую задачу на кредит с дифференцированными платежами. Достаточно большое количество учащихся, которые приступили к выполнению данного задания, но получившие за нее 0 баллов, невнимательно прочитали условие задачи, либо до конца в нем не разобрались. Все указывает на отсутствие понимания прочитанного текста, его анализа, выделение главного (что дано и что нужно найти или доказать), нахождения способов решения и определения правильного ответа;

- низкий процент выполнения геометрических заданий №13 (процент выполнения 0%) и №16 (процент выполнения 0%) свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

- при выполнении задания №17 (процент выполнения 2%). Уровень сложности – высокий. Свидетельствует о недостаточном умение верно проводить рассуждения, проверки, преобразования. Поэтому за задачу берутся в основном выпускники с высоким уровнем подготовки. Выполнение задания является одним из характерных признаков наиболее сильной группы участников. Навыки, необходимые для верного выполнения данного задания, формируются на протяжении многих лет обучения математике;

- при выполнении задания №18 (процент выполнения 0%). Проверяется умение строить и исследовать простейшие математические модели. Задача имеет исследовательский характер, требуя подчас проверки подтверждения или опровержения гипотез.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок участников экзамена являлись:

- слабое (или полное) невладение теоретическим материалом (познавательные универсальные учебные действия);

- низкий уровень читательской и вычислительной культуры (познавательные универсальные учебные действия);

- отсутствие понимания содержания текстовой задачи (познавательные универсальные учебные действия);

- неумение анализировать полученную информацию (коммуникативные универсальные учебные действия);

- «натасканность» на алгоритмы решения задач в ущерб пониманию;

- неумение критически оценивать полученный результат (ответ) (регулятивные универсальные учебные действия);

Затруднения обучающихся при выполнении заданий на формирование метапредметных умений и навыков традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических подходов для решения данной проблемы. Также учителям математики необходимо обратить серьезное внимание на решение прикладных и ситуационных задач, а также на формирование уверенных вычислительных навыков.

Возникают сложности и в понимании специфики формирования УУД. Для успешного формирования универсальных учебных действий учителю нужно знать и понимать содержание УУД, их структуру, психологическую специфику их формирования и с учетом этого осуществлять подбор методических средств, приемов, методов. Все вышесказанное свидетельствует о том, что школе и конкретному учителю нужна серьезная и содержательная поддержка со стороны психологов образования.

Формирование метапредметных учебных умений происходит при использовании следующих образовательных технологий: технологии совместного обучения; технологии исследовательской деятельности; проектной деятельности; проблемно-диалогической технологии; игровой технологии и другие. Уровень развития метапредметных компетенций проявляется в таких образовательных продуктах как: исследовательские работы, рефераты, ребусы, макеты, карты.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №1, процент выполнения -83%; задание №2, процент выполнения- 100%);

- умение строить и исследовать простейшие математические модели (задание №3, процент выполнения- 92%, задание №9, процент выполнения- 83%);

- умение решать уравнения и неравенства (задание №5, процент выполнения-100%);

- умение выполнять действия с функциями (задание №7, процент выполнения-92%, задание №10, процент выполнения- 92%);

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №8, процент выполнения- 83%, задание №4, процент выполнения- 100%);

- умение выполнять вычисления и преобразования (задание №6, процент выполнения- 83%).

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным сформированность умений и видов деятельности по следующим разделам школьной математики:

- **Стереометрия.** В частности, не знание теоремы о трех перпендикулярах, недостаточное ее обоснование, перпендикулярности прямой и плоскости, параллельности прямых или нахождении отрезков на одной прямой; экзаменуемый ошибочно считает некоторые отрезки равными/параллельными/перпендикулярными. Эти ошибки свидетельствуют об отсутствии у учащихся умения оценивать логическую правильность рассуждения и распознавать ошибочные заключения, свидетельствует не только об отсутствии этого навыка, но и о слабом владении на базовом и на повышенном уровнях теоретическим материалом модуля «Геометрия».

- **Уравнения и неравенства.** Система уравнений и неравенств. Неумение решать тригонометрическое уравнение, логарифмическое неравенство, систему уравнений.

- **Текстовая задача.** Неумение строить математическую модель при решении экономической задачи. Преобразовать полученное уравнение и получить верный ответ.

- **Делимость чисел.** Неумение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения, уметь строить и исследовать математические модели.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

По сравнению с прошлыми годами успешно выполнены:

- задания на определение сформированности умения строить и исследовать простейшие математические модели базового уровня (задания 3 и 9);
- задания геометрического блока базового уровня задания 1 (планиметрическая задача на нахождение площади треугольника) и задание 2 (стереометрическая задача на нахождение объема конуса).

о *Прочие выводы*

Требуется комплексный подход для преодоления повторяющихся из года в год затруднений при решении предложенных заданий на ЕГЭ профильного уровня. Необходимы на постоянной основе методическая и предметная поддержка учителей математики, трансляция передовых практик, помощь в подборе и освоении новых учебнометодических комплексов со стороны отделов образования.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов экзамена по математике профильного уровня позволяет предложить следующие рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ: провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2023 году, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по математике; продумать систему повторения школьного курса математики, включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов; использовать в учебном процессе технологии формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности обучающихся; разработать контрольноизмерительные материалы для определения учебных достижений обучающихся по математике (10 - 11 классы: базовый и углубленный уровни), используя задания разного типа банка открытых заданий ФИПИ.

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения, над которыми надо работать в 2023-2024 учебном году:

1. Функции. Умения выполнять действия с функциями.
2. Планиметрия. Стереометрия. Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
3. Числовые выражения. Умения выполнять вычисления и преобразования.
4. Текстовая задача: экономическая задача. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.
5. Уравнения и неравенства. Система уравнений.

При изучении элементов анализа и при повторении обращать больше внимания на геометрический смысл производной; предлагать различные вопросы по графику функции и графику производной функции. Учитывать в полном объеме исследованию функции с помощью производной. Следует давать больше задач, где нужно исследовать нули производной, уделять внимание развитию наглядных представлений о связи поведения функции и её производной. Для устранения затруднений при выполнении подобных заданий КИМ рекомендуется применять *технологии проблемного и дифференцированного обучения*, необходимо сочетать *традиционные и интерактивные методы*, применять *учебно-групповое сотрудничество* для развития навыков чтения графиков функций и умения применять свойства геометрического смысла производной для нахождения ее значения в конкретной точке.

Немаловажное значение имеют *приёмы самопроверки и самооценивания*. Рекомендуем обращать внимание учащихся на важность проверки своих ответов. К этому следует относиться как к обязательной части выполнения любого задания. Обязательно следует проверять задачу «на здравый смысл». Для осуществления самооценивания необходимы критерии оценивания работы, которые должны быть у учащегося не просто до начала выполнения конкретной работы, но желательно и в самом начале изучения темы.

Чаще практиковать *устный опрос* (для проверки усвоения теоретического материала), *проверочные работы*, *математические диктанты*, *тестирование* и другие формы по «западающим» темам программы. Для повышения уровня освоения материала при решении геометрических задач необходимо формировать умение использовать *методы наглядного представления* свойств фигур на протяжении всего периода обучения с 7-11 классы. При решении задач можно использовать *методы подобия, замены, дополнительных построений*.

Рекомендуем некоторые приемы, методы обучения, доказавшие свою эффективность при проведении учебного процесса и подготовки учащихся к экзаменам.

Без хорошо продуманных приемов и методов обучения трудно организовать усвоение программного материала. Следует совершенствовать те приемы, методы и средства обучения, которые помогают вовлечь учащихся в познавательный поиск, помогают научить учащихся активно, самостоятельно добывать знания.

1. Одним из эффективных приемов, способствующих познавательной мотивации, является создание *проблемных ситуаций* на уроке, когда реализуется *исследовательский подход* к обучению, смысл которого заключается в том, что учащийся получает знания не в готовом виде, а «добывает» их в процессе своего труда. Используя системно-деятельностный подход, учитель формирует *регулятивные, познавательные, коммуникативные действия*.

2. *Наглядные средства обучения*. Разумное использование в учебном процессе наглядных средств обучения играет важную роль в развитии наблюдательности, внимания, речи, мышления. Сейчас это уже не схемы, таблицы и картинки, а ставшая доступной для нас *мультимедиа*. Такие мультимедийные инструменты, как слайд, презентация способствуют развитию мотивации, коммуникативных способностей, получению навыков, развитию информационной грамотности. ИКТ позволяют развивать интеллектуальные и творческие способности учащихся. Подача учебного материала в виде мультимедийной презентации сокращает время обучения, вызывает интерес, представляя учебный материал в красках, со звуком и другими эффектами, более качественно.

3. Для реализации *интерактивных методов* обучения наиболее оптимальными являются следующие подходы: *творческие задания, работа в малых группах, ролевые игры, социальные проекты* и т.п. Учитель математики в данном случае выступает лишь в качестве организатора процесса обучения. На уроке происходит прямое взаимодействие учащихся со своим опытом и опытом своих друзей. Новые знания, умения, отношения формируются на основе и в связи с таким опытом. Учащиеся должны думать, понимать, осмысливать суть математической задачи и уже на их основе уметь искать нужный теоретический материал, трактовать ее и применять к конкретной задаче. Решению этой задачи и способствуют *интерактивные методы*. При этом следует иметь в виду, что на одном занятии можно использовать только 1-2 интерактивных метода, а не их калейдоскоп.

4. Реализация *активных методов* обучения предполагает тесную взаимосвязь педагога и учащихся и в которой учитываются принципы *индивидуализации и дифференциации*. Обязательными составляющими здесь выступают общение и диалог. Основная роль учителя – общее руководство, управление процессом, но только как условие, обеспечивающее самоуправление.

5. *Кейс-проектирование* способствует развитию универсальных учебных действий обучающихся старшей школы и развивает не только метапредметные группы умений учащихся, но и повышает предметное качество знаний обучающихся. Участие обучающихся в выполнении и защите кейс-проектов закладывает прочную основу проектно-исследовательской деятельности на уровне среднего общего образования (10–11 классы), что немаловажно при решении заданий части 2 с развернутым ответом.

Также учителям математики школ, продемонстрировавших низкие образовательные результаты, рекомендуется разработать индивидуальные планы для слабоуспевающих обучающихся по освоению навыков чтения графиков функций, применять свойства геометрического смысла производной для нахождения ее значения в конкретной точке, практиковать выполнение заданий на исследование функций (определять значение функции

по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики функций, вычислять производные элементарных функций, исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции), на решение тригонометрических уравнений, уравнений с модулем.

Из года в год рекомендуем обратить особое внимание на:

- систематизацию методов решения уравнений и неравенств;
- обучение исследованию математических моделей, методам решения простейших задач на вычисление вероятности событий;
- систематизацию методов решения геометрических задач;
- формирование умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решение задач с прикладным содержанием);
- формирование умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вычислять площади фигур и объёмы тел);
- при решении геометрических задач допустимы ссылки только на теоремы (аксиомы), сформулированные в учебнике, все остальные утверждения должны быть доказаны по ходу решения задачи;
- при упоминании теоремы (аксиомы) необходимо указать ее название или сформулировать;
- при построении графика функции необходимо указать название функции (графика) и строить в соответствии с алгоритмом;
- выколотые точки, точки «склейки» должны быть обговорены и проверены особо;
- решение уравнения в текстовой задаче должно выполняться в соответствии с алгоритмом решения уравнения;
- если текстовая задача решается по действиям, то к каждому действию необходимо пояснение;
- обратить особое внимание на выполнение требований государственного образовательного стандарта и школьных программ по математике;
- обратить внимание на изучение элементов вероятностно-статистической линии в соответствии с программой.
- решение любого задания должно завершаться выделенным ответом;
- все записи, в том числе и чертежи, должны быть выполнены только черной гелевой ручкой.

В работе с обучающимися ввести в постоянную практику:

- совершенствование вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах;
- после решения уравнения делать проверку и выбирать корни, соответствующие данному уравнению;
- любая геометрическая задача должна содержать чертеж и соответствующее оформление по условию задачи, в решении необходимы ссылки на используемые теоремы;
- систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания профильного уровня, с подробным анализом решения;
- в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации;

- ежегодно корректировать рабочие программы учебного предмета «Математика» с учетом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учетом результатов государственной итоговой аттестации;

- своевременно корректировать содержание практической части рабочих программ учебного предмета «Математика» (уроков развития устной и письменной речи, уроков практикумов, уроков-зачетов, контрольных уроков) с учетом уровня выполнения части 1 экзаменационной работы;

- более активно использовать задания из открытого банка заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ; о.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям математики:

1. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.

2. Использовать практику шефства успешных учащихся над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении. Особенно эффективно использовать такой подход в малокомплектных школах.

3. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.

4. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части – для учащихся с низким уровнем освоения математики;

- применение электронных образовательных ресурсов в рамках урочной и внеурочной деятельности в целях повышения эффективности подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ.

Также необходимо:

- систематизировать методы решения уравнений и неравенств с параметром, текстовую задачу с экономическим содержанием для обучающихся профильных физико–математических классов;

- формировать умения строить и исследовать простейшие математические модели (вычисление вероятности события; решение текстовой задачи) для обучающихся на профильном уровне математической подготовки;

- углубленное изучение геометрии для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к математике;

- практиковать дифференцированный подход в преподавании функциональной линии.

- при организации учебной деятельности учащихся на уроках математики важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинноследственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

- при текущем и тематическом контроле широко использовать практикоориентированные задания с развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач;

- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;

- формировать у обучающихся умение ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных

заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ;

- организовать системную индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов по математике на уроках и во внеурочное время.
- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2023 -2024 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;
- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2023-2024 учебном году;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- регулярно осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайта ФИПИ и сайта «Решу ЕГЭ»:

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по математике (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 11-х классов (на сайте ФИПИ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену;
- тренировочные варианты профильного уровня ЕГЭ с правильными ответами и пояснениями.

Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Методическое объединение (МО) учителей математики является основным структурным подразделением методической службы образовательной организации, осуществляющей проведение учебно-воспитательной, методической, опытноэкспериментальной и внеклассной работы. Методическое объединение учителей школы так же отвечает за качество подготовки учащихся к итоговой аттестации. В течение 2023-2024 учебного года на заседаниях методических объединений учителей математики школ республики рекомендуем обсудить следующие темы:

- анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;
- демоверсия измерительных материалов для ЕГЭ 2024 года;
- методы, приемы подготовки к ЕГЭ по темам, вызывающих наибольшие затруднения (Понятие о производной функции, физический и геометрический смысл производной. Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Геометрические элементы на плоскости. Многоугольники. Тела и поверхности вращения.

Измерение геометрических величин);

- методы решения уравнений и неравенств, систему уравнений и неравенств;
- формирование умения применять методы теории вероятностей к исследованию математических моделей;
- методические особенности решения планиметрических и стереометрических задач;
- использование информационных технологий при обучении построению сечений фигур;
- применение методов теории чисел при исследовании математических моделей;
- использование электронных образовательных ресурсов в рамках урочной и внеурочной деятельности в целях повышения эффективности подготовки обучающихся к сдаче профильного уровня ЕГЭ.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Возможные направления повышения квалификации учителей математики на базе ГАУ ДПО ИРО РБ:

- прохождение курсов повышения квалификации для учителей математики по программам: «Методика подготовки обучающихся к ГИА по математике», «Теория вероятностей и статистика в школьном курсе математики и т.д.).
- посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по математике.
- посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок учащихся на ЕГЭ.
- посещение семинаров, вебинаров, мастер-классов по решению заданий второй части профильного ЕГЭ по математике;
- посещение мастер-классов с участием лучших учителей математики школ республики и членов предметной комиссии ЕГЭ.

Методический анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



10.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по школе

№ п/п	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	18	0	1	8	9	4,4

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

11.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по математике (базовый уровень) в 2023 г. содержал 21 задание. Существенные изменения в КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют, внесены лишь изменения, позволяющие участнику экзамена повысить эффективность выполнения заданий за счет перегруппировки задач по тематическим блокам. В начале работы собраны практико-ориентированные задания, позволяющие продемонстрировать умение применять полученные знания из различных разделов математики при решении практических задач, затем следуют блоки заданий по геометрии, алгебре и началам математического анализа. Все задания оцениваются в 1 балл, максимальный первичный балл за работу равен 21 балла.

Сохранена преемственность в тематике и примерное содержание заданий.

Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% получивших определенный балл в 2022 г.	% получивших определенный балл в 2023 г.
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	84%	98%
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	84%	95%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	98%	100%
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	95%	99%
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	82%	95%
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91%	92%
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	81%	96%
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	94%	97%
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	82%	91%

10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	83%	85%
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	87%	58%
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	97%	60%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	61%	26%
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	86%	70%
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	65%	89%
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80%	75%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	43%	72%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	79%	43%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	75%	45%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	14%	33%
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	27%	34%

Согласно полученным данным, наиболее сложным для учащихся является геометрическое задание 13 (26%). Следующим по выполняемости является задание 20, в котором необходимо осуществлять построение и исследование простейших математических моделей (33%). С заданием 21, ориентированным на построение и исследование простейших математических моделей, учащиеся справились лучше (34%). Задание 18 на умение решать уравнения и неравенства успешно выполнили 43% учащихся. Задание 19 на умение выполнять вычисления и преобразования успешно выполнили 45% учащихся.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий
КИМ

В новых стандартах обозначены требования к результатам освоения основной образовательной программы, причем к предметным результатам добавились и метапредметные (познавательные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия), достижение которых считается тоже обязательным:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности,

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; владение языковыми средствами

- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Полученные результаты по базовому уровню ЕГЭ связаны со слабо сформированными следующими метапредметными умениями:

- выполнять определенные действия с геометрическими фигурами (задания №№11, 12, 13), что указывает на недостаточный уровень теоретических знаний по планиметрии и стереометрии (познавательные универсальные учебные действия);

- критически оценивать и интерпретировать полученную информацию, соотносить ответ с вопросом задачи (регулятивные учебные действия);

- установления соответствия, а именно, между неравенствами и областью определения решений неравенств (дробно-рациональное неравенство, логарифмическое неравенство, показательное неравенство), что указывает на недостаточное владение теоретическим материалом или его полным отсутствием (задание 18) (познавательные универсальные учебные действия);

- умение выполнять вычисления и преобразования (задание 19). В данном задании ошибки совершены при анализе делимости чисел, допущены арифметические ошибки при расчете произведения цифр (познавательные универсальные учебные действия, регулятивные учебные действия);

- умение решать текстовую задачу на определение процентного содержания вещества в растворе при смешивании известных масс растворов с заданной концентрацией: задание №20, что указывает на отсутствие понимания прочитанного текста, его анализа, выделение главного (что дано и что нужно найти или доказать), нахождения способов решения и определения правильного ответа (познавательные универсальные учебные действия, регулятивные учебные действия);

- умение решать задачу на построение и исследование простейшей математической модели: задание 21 (познавательные универсальные учебные действия: работа с информацией, базовые исследовательские действия);

Задания 20 и 21 носят логический характер и не имеют строгого алгоритма решения. А значит требует от учащихся способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (познавательные универсальные учебные действия, регулятивные учебные действия, коммуникативные учебные действия).

При выполнении заданий некоторая часть учащихся (выполнившие задания на «3» и «2») продемонстрировали несформированность *универсальных регулятивных действий (самоорганизация, самоконтроль)*. Данные действия являются важнейшими составляющими успешного выполнения заданий по математике, а именно:

- самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), аргументировать и корректировать варианты решений с учетом новой информации;

- владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения задачи;

- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, найденных ошибок, выявленных трудностей;

- оценивать соответствие результата деятельности поставленной цели и условиям, находить ошибки

Основными причинами затруднений и типичных ошибок учащихся стали:

- слабое владение теоретическим материалом школьного курса математики;
- низкий уровень читательской и вычислительной культуры;
- отсутствие понимания содержания текстовой задачи;
- неумение анализировать полученную информацию;
- «натасканность» на алгоритмы решения задач в ущерб пониманию;
- неумение критически оценивать полученный результат (ответ);

Хороший показатель по выполнению заданий 1,2,3,4. Процент выполнения выше 90%, что демонстрирует достижение метапредметных результатов. Эти задания были направлены на проверку установления соответствия между временными величинами, чтение диаграммы, и на решение практико-ориентированной задачи вычислительного характера.

Формированию метапредметных компетенций на уроках математики способствует не только решение задач, но и следующие формы, методы и приёмы:

- интерактивные технологии;
- метод сотрудничества;
- метод проектов; - использование ИКТ; - деятельностный подход.

Затруднения обучающихся при выполнении заданий на формирование метапредметных умений и навыков в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических подходов для решения данной проблемы. Также учителям математики необходимо обратить серьёзное внимание на решение прикладных задач, а также на формирование прочных вычислительных навыков.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

о Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Усвоение можно считать достаточным для следующих тем, умений и видов деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования (задание 1). Задание на простейшие арифметические действия, последовательное выполнение нескольких простых вычислений.
- умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 2, 3, 4). Соотнесение физических объектов с их массой (задание 2), анализ графика изменения количества осадков по датам (задание 3), подстановка в формулу известных величин и нахождение неизвестной (задание 4).
- умение строить и исследовать простейшие математические модели (задания 5, 6, 8). Задание 5 на нахождение вероятности события по формуле классического определения вероятности, задание 6 на перебор вариантов приобретения билетов на аттракционы с элементами оптимизации, задание 8 на определение истинных словесных высказываний при заданной информации.
- умение выполнять действия с функциями (задание 7). Работа с графиком зависимости температуры от времени в процессе разогрева двигателя.
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (задания 9, 10). Работа на клетчатом поле, определение площади изображенной фигуры (трапеции) (задание 9), нахождение длины отрезка в геометрической конфигурации с использованием признаков подобия (задание 10).
- умение выполнять вычисления и преобразования (задания 14, 16). Выполнение простейших арифметических действий с дробями различного вида (задание 14) и со степенями (задание 16).
- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание 15). Вычисление доли (процента) от числа. Простые текстовые задачи в одно действие.
- умение решать уравнения и неравенства (задание 17). Решение квадратного уравнения, выбор большего из корней.

- о *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным уровень освоения школьниками с разным уровнем подготовки следующие умения и виды деятельности:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (задания 11, 12, 13). Задания из раздела стереометрии на нахождение объема цилиндра (задание 11) и площади боковой поверхности правильной треугольной пирамиды (задание 13), нахождение тригонометрических характеристик углов прямоугольного треугольника (задание 12).

- умение выполнять вычисления и преобразования (задание 19). При решении необходимо применять признаки делимости, проводить оценку величин, выполнять обобщения и выводы.

- умение решать уравнения и неравенства (задание 18). Решение четырех разнотипных неравенств: дробно-линейное, дробно-рациональное, логарифмическое и показательное неравенства.

- умение строить и исследовать простейшие математические модели (задание 20). Текстовая задача на процентное содержание вещества в растворе.

- умение строить и исследовать простейшие математические модели (задание 21). Задание на решение в целых числах, составление математических ограничений. При решении необходимо вводить обозначения не менее чем 3 неизвестных величин и оперировать с ними.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Учитывая изменение структуры КИМ, анализируя результаты 2022 года и соотнося их с результатами 2023 года, можно сделать следующие выводы. При сохранении численности задач на каждую из тем, положительную динамику можно заметить по следующим темам:

построение и исследование простейших математических моделей;

выполнение действий с функциями.

Отрицательная динамика прослеживается по следующим темам: выполнение вычислений и преобразований; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение действий с геометрическими фигурами; решение уравнений и неравенств.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Бирском районе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. При подготовке к ЕГЭ (базовый уровень) целесообразно проведение повторения разделов курса алгебры и геометрии 7–9-х классов и математики 5–6-х классов.

2. Обратить особое внимание на выполнение требований государственного образовательного стандарта и рабочих программ по математике.

3. Обратить внимание на изучение элементов вероятностно-статистической линии в соответствии с программой.

4. Поскольку в КИМ ЕГЭ значительная часть заданий базового уровня сложности опирается на материал основной школы, где многие выпускники имеют пробелы, то при систематизации следует уделять внимание систематическому повторению курса алгебры и геометрии основной школы (особенно уделяя внимание задачам на проценты, диаграммы, таблицы, графики реальных зависимостей, площади плоских фигур).

5. При изучении стереометрии следует обращать внимание на то, что базовыми требованиями спецификации ЕГЭ к подготовке выпускника средней школы являются знание метрических формул (объемов и поверхностей), изучаемых в школе, в том числе цилиндра,

конуса, шара, усеченной пирамиды и усеченного конуса, поэтому целесообразно вводить данные формулы заблаговременно для всех тел.

6. Необходимо добиваться от обучающихся не формального усвоения программного материала, а его осмысленного понимания.

7. Необходимо уделить внимание величинам, уравнениям и неравенствам, тождественным преобразованиям, системам координат, геометрическим фигурам, функциям. Отработать не только теорию, но и практику, поскольку ЕГЭ базового уровня ориентирован именно на практическое применение знаний. Выполнение заданий предполагает наличие знаний разных разделов математики и включает проведение операций вычисления и преобразования, построение математических моделей, решение неравенств, простых, линейных и квадратных уравнений, работу с таблицами, графиками и диаграммами.

8. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.

9. Необходимо использовать любую возможность для подготовки к ЕГЭ базового уровня, в том числе через элективные курсы в 10-11 классах, курсы по выбору в 9 классах, регулярно проводить групповые и индивидуальные консультации, на которых проводить разбор заданий, выбирая самый рациональный способ решения. Если есть организовать факультативные и кружковые занятия.

10. При решении текстовых (сюжетных) задач необходимо учить выделять главную информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи.

11. Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля, проверки полученного ответа на «правдоподобие».

12. Вести работу по преемственности обучения математике «начальная школа - основная школа»-«старшая школа», совместно обсуждать проблемы обучения математике и способы их решения учителями начальной, основной и старшей школы.

13. Работа по формированию и развитию метапредметных умений обучающихся – еще один вопрос сотрудничества учителей начальной, основной и старшей школы. К сожалению, во многом результаты ЕГЭ зависят от несформированности метапредметных умений в начальной школе.

14. Своевременно обращаться за методической помощью к методистам районных (городских) отделов образования, изучать методические материалы, разработанные кафедрой естественно-научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, посещать методические семинары и вебинары, проходить курсы повышения квалификации.

Допущенные типичные ошибки констатируют необходимость усиления отработки выполнения арифметических действий над рациональными числами, решение текстовых задач на составление линейного уравнения, на проценты и на определение процентного содержания вещества, на установление соответствия между величинами, на определение верных логических высказываний, действий со степенями, работе с формулами, решения квадратного уравнения, показательных неравенств, текстовой задачи, исследования простейшей математической модели, нахождения вероятности событий, чтения графиков функций, решения задачи на делимость натуральных чисел. Учителям математики необходимо выстроить четкую систему формирования базовых знаний и умений по разделам «Планиметрия», «Стереометрия», организовать постоянный контроль выполнения заданий по их усвоению.

В ходе анализа результатов ЕГЭ базового уровня были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

1. Функции. Выполнение действия с функциями.

2. Планиметрия. Стереометрия. Выполнение действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (необходима систематизация методов решения геометрических задач).

3. Вычисления и преобразования математических выражений. Формирование вычислительных навыков и преобразование выражений.

4. Текстовая задача. Использование приобретенных знаний в практической деятельности и повседневной жизни (необходимо практиковать решение задач с прикладным содержанием).

5. Уравнения и неравенства. Решение уравнений и неравенств (необходима систематизация методов решения уравнений и неравенств).

6. Теория вероятностей и статистика. Выполнение исследований математических объектов (обучение исследованию математических моделей, методам решения простейших задач на вычисление вероятности событий).

Остановимся подробнее на методах, технологиях и некоторых приемах обучения, доказавших свою эффективность в обучении математике и подготовки к ЕГЭ базового уровня (учитель математики вправе выбирать тот или другой метод/технологию обучения с учетом особенностей своих учащихся, возможностей материально-технической базы школы, опыта своей работы и т.д.).

В ходе подготовки к ЕГЭ базового уровня, рекомендуем использовать следующие методы и виды технологий:

Проблемное обучение. Создание проблемных ситуаций на уроке происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности (при решении текстовых задач и т.д.).

Разноуровневое обучение. У учителя появляется возможность помогать слабому, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации (необходимо при организации дифференцированного обучения по любому разделу математики в старшей школе).

-Исследовательские методы. Дает возможность учащимся самостоятельно пополнять свои знания, глубоко вникать в изучаемую проблему и предполагать пути ее решения (при решении геометрических задач).

-Информационно-коммуникационные технологии. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках математики становится обычным явлением, они позволяют расширить информационное поле урока, стимулировать интерес ребенка. Рекомендуем применять компьютер: в режиме обучения для отработки основных навыков, при работе с отстающими учениками, для которых применение компьютера обычно значительно повышает интерес к учебному процессу; при изучении новой темы - лекции с использованием мультимедийного проектора. Учителя, практикующие работу с «Я класс», используют метод линейной подготовки в более широком формате. Онлайн-тренажер дает доступ к учебному материалу – можно взять любую тему и начать отрабатывать ее прямо с пятого класса, переходя от простых заданий к сложным. Есть возможность на каком то этапе урока взять паузу, давая детям возможность не только потренироваться в решениях, но и повторить теоретический материал. В разделе “Предметы - ЕГЭ” есть блок, где задания, сгруппированы по темам, например, «Задачи по стереометрии» или «Неравенства и системы неравенств». Также есть блок тем для повторения, так как часть вопросов теста апеллирует к материалу других классов, здесь же учащиеся могут системно повторить и потренироваться в решении задач по пройденной ранее теме.

Здоровьесберегающие технологии. Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную деятельность, определять время подачи учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, нормативно применять ИКТ, что дает положительные результаты в

обучении (данная технология необходима для предотвращения перегрузки при подготовке к ЕГЭ, учета индивидуальных особенностей обучающихся).

В соответствии с требованиями ФГОС СОО предусматривается значительное увеличение активных форм работы, направленных на вовлечение обучающихся в деятельность, на обеспечение понимания ими математического материала и развития интеллекта, приобретение практических навыков, умений проводить рассуждения, доказательства.

Учитель математики должен учить учащихся:

- видеть проблему и ставить проблемные задачи, определять границы своего знания;
- осуществлять контроль и самоконтроль своей деятельности в соответствии с выбранными критериями;
- организовать учебное сотрудничество, совместно распределять деятельность при решении учебных задач;
- создать условия для выстраивания индивидуальной траектории изучения предмета. *Рекомендации методическим объединениям учителей математики:*

- анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по математике; – предметное знание как основа подготовки к ЕГЭ по математике;
- проблемно-ориентированный анализ результатов работы МО по подготовке и проведению ЕГЭ по математике;
- анализ действующего федерального перечня учебников на предмет дифференцированности, разнообразия и глубины задачного материала для использования в образовательной деятельности;
- анализ итогов ЕГЭ по предмету и задачи МО по совершенствованию качества учебного процесса;
- презентация опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты базового уровня ЕГЭ по математике;
- организация обмена опытом по подготовке учащихся к ЕГЭ;
- изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ;
- внедрение разнообразных педагогических технологий при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике;
- проведения групповых и индивидуальных консультаций для молодых учителей в период подготовки к ЕГЭ по математике.

Обсуждение подобных вопросов позволит осуществить методическое погружение учителя математики в проблему, организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ЕГЭ. В ходе обсуждения результатов ЕГЭ важно организовать обмен мнениями учителей математики по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ЕГЭ, которые имеют непосредственное отношение к содержанию деятельности каждого учителя, т.е. осуществить своего рода проблематизацию его деятельности на разных этапах подготовки обучающихся к ЕГЭ. Всесторонний анализ собственного опыта учителя математики в контексте требований ЕГЭ, результатов выполнения КИМ за предыдущий год, оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся, степени их готовности соответствовать критериям ЕГЭ помогут методическому объединению сформулировать приоритеты в методической работе с учителями

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации дифференцированного обучения учащихся учителям необходимо знать, что по уровню предметной подготовки выделится две основные группы обучающихся:

- группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными,

содержание основных понятий курса освоено недостаточно, что не позволяет им применять понятия, решать не сложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритмов. К этой группе можно отнести обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;

- группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки связано с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики среднего общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для достижения поставленной цели педагогам необходимо разработать:

- систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы, критерии оценки;

- диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;

- средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования.

Для достижения поставленной цели учителям необходимо:

- сформулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;

- подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);

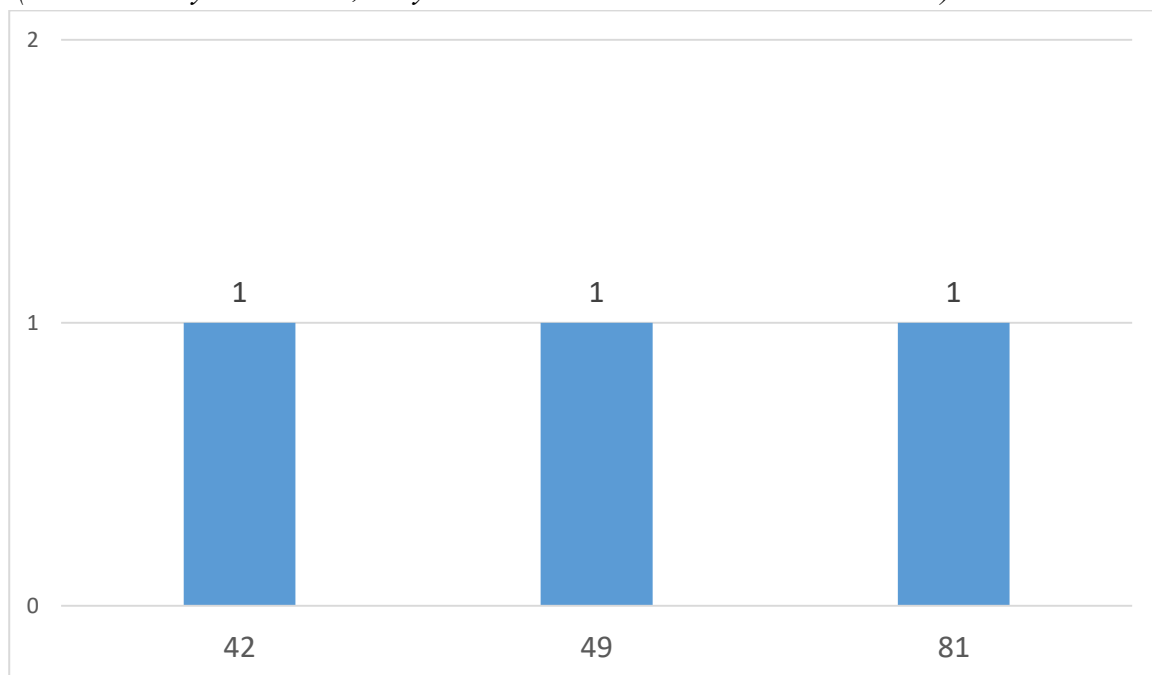
- подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

**Методический анализ результатов ЕГЭ по физике МБОУ
СОШ №7 г.Бирска**

14.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Результаты ЕГЭ по предмету:

№ п/п	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Средний балл
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2	3	0	2	0	1	57

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Уровень и содержание заданий в вариантах КИМ, предложенных на экзамене в Республике Башкортостан, полностью соответствуют Спецификации КИМ и Кодификатору ЕГЭ. Обращают на себя следующие **особенности** КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Общее количество заданий не изменилось и осталось равным 30. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы так же не изменился и остался равным 54.

2. В части 1 изменено расположение заданий экзаменационной работы. Интегрированные задания, включающие в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики, которые в 2022 г. располагались на линиях 1 и 2, перенесены на линии 20 и 21 соответственно.

3. В части 2 расширена тематика заданий 30 (расчетных задач высокого уровня по механике). Данная задача с прошлого года оценивается максимально 4 баллами, при этом выделено два критерия оценивания: для обоснования использования законов и для собственно решения задачи. В 2023 г. кроме задач на применение законов Ньютона

(связанные тела) и задач на применение законов сохранения в механике добавлены задачи по статике.

В целом, со стороны ФИПИ проделана большая и трудоёмкая работа. Задания, предлагаемые на ЕГЭ, полностью соответствуют требованиям образовательного стандарта. В то же время, можно было бы сделать некоторые изменения в КИМ – в частности, вернуть задачи, связанные с астрономией, и убрать из задачи 30 требование к обоснованию решения.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100%
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	33%
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100%
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	33%
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	67%
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67%
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100%
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100%
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	0%
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	67%
11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67%
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67%
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100%
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	67%
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	67%
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	67%
17	Анализировать физические процессы	Б	67%

	(явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы		
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	33%
19	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	100%
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	67%
21	Использовать графическое представление информации	П	67%
22	Определять показания измерительных приборов	Б	67%
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	67%
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	67%
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	67%
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	67%
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного	В	67%
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного	В	33%
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного	В	67%
30K1	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	67%
30K2	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	67%

Анализ результатов, представленных в таблице, позволяет выделить следующие **линии заданий с наименьшими процентами выполнения**: 15, 20 и 21 (в том числе задания 20 и 21 с процентом выполнения ниже 50) в Части 1 и задание 27 высокого уровня в Части 2. (Обращает также на себя внимание уменьшение по сравнению с 2022 г. на 4,6% успешности выполнения заданий Части 2).

В целом можно констатировать, что *основные элементы содержания усвоены достаточно хорошо*, за исключением нововведения в КИМ 2022 года – умения правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей (задание линии 20 и 21).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В общей совокупности участников из заданий Части 1 вызвали серьезные затруднения только два задания из 23 (№ 20 и 21 – оба базового уровня), процент полного выполнения по которым составил менее 50%.

Задача № 20 впервые появилась в КИМ в 2022 году (тогда это была задача №1) и представляет собой интегрированное задание базового уровня сложности. В этом задании нужно было выбрать ВСЕ верные утверждения (из пяти) о физических явлениях, величинах и закономерностях. Оно требует соотнесения между собой формул из различных разделов физики, которые нужно получить из словесного утверждения. Кроме того, это задание требует хорошего понимания физических процессов, их мысленной «визуализации», создания соответствующих образов в сознании отвечающего на вопрос. К сожалению, процент выполнения этого задания в варианте 319 составил всего 46%. «Высокобальники» также затруднились при решении этой задачи – процент выполнения всего 75% (это наименьший результат «высокобальников» в Части 1).

Задача № 21 выполнена чуть лучше (49%), хотя тоже не преодолела порог в 50%. Как и предыдущая задача, она впервые появилась в КИМ в 2022 г. (тогда это была задача №2). В этой задаче надо было установить соответствие между зависимостями трёх различных физических величин от соответствующих параметров и пятью видами графиков. Эта задача так же требует получения из словесного утверждения формул из различных разделов физики и их мысленной «визуализации». В целом «средне-» и «высокобальники» успешно справились с ней (75% и 94%), в то время как более слабые ученики решили её хуже предыдущей задачи.

В задаче № 9 (теплофизика), несмотря на преодоление нижнего порога выполнения (в целом эту задачу решили 59% участников), недостаточным оказался процент выполнения «низкобальниками» – всего 44%.

Ещё более сложной оказалась задача № 15 (базового уровня сложности) – только 52% участников справились с этой задачей. В рассматриваемом открытом варианте 319 по графику зависимости силы тока в катушке от времени нужно было выбрать все верные (из пяти) утверждения о процессах, происходящих в катушках и сердечнике. Это задание (как, впрочем, традиционно задания, связанные с явлением электромагнитной индукции) вызвало большие затруднения, особенно у «низкобальников» – 43%. Небольшой процент правильно выполнивших это задание, по-видимому, связан также с тем, что на графике имеются несколько областей, которым соответствуют разные физические процессы. «Высокобальники» тоже столкнулись с трудностями при решении этой задачи – процент выполнения 78%. У «среднебальников» в среднем только трое из пяти справились с этой задачей.

Кстати, оба этих задания №9 и №15 связаны с интерпретацией графиков. Итоги решения этих (и подобного рода) заданий свидетельствуют о том, что выпускники неуверенно себя чувствуют, когда им приходится решать комбинированные задачи, требующие одновременно активного владения несколькими разделами физики и математики (а ведь именно такие задачи встречаются в инженерной практике, не говоря уже о фундаментальной и прикладной науке).

В целом, если рассматривать решение заданий Части 1 по разделам, то можно сделать вывод, что механика усвоена достаточно хорошо – среднее выполнение выше 70%. А задание № 3 (базового уровня сложности) имеет выполнение аж 93%!

Так же хорошо усвоена термодинамика и МКТ – среднее выполнение свыше 70%. Только задание № 9 (повышенного уровня сложности) имеет выполнение 59%.

Значительно лучше, чем в прошлом году усвоены задачи по электромагнетизму и оптике – среднее выполнение также свыше 70%. В нашем регионе уже на протяжении нескольких лет прослеживается недостаточное усвоение этого раздела. По грубой оценке, только двое из троих решали задачи этого раздела правильно. В 2023 г. наблюдается заметное (почти на 10%) улучшение показателей, что не может не радовать.

В то же время, задачи, связанные с квантовой физикой, решаются похуже – только двое из троих (среднее выполнение 63%) еле справились с этими задачами. Причём, разумного объяснения здесь нет – ведь этот материал выпускники в массе своей проходили относительно недавно, должны помнить его и уметь применять для решения задач.

Наконец, нужно отметить и понизившийся по сравнению с прошлым годом (хоть и оставшийся на уровне свыше 70%) результат выполнения задач №22 и №23, связанных с методикой выполнения измерений и проведения эксперимента.

Анализ выполнения Части 2 показывает, что качественная задача № 24 имеет довольно малый процент выполнения – 32% по рассматриваемому варианту 319 (77% среди «высокобальников»). Это примерно соответствует результатам прошлого года. Немного хуже решены задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Причем задача по механике № 25 решена лучше, чем задача по электричеству № 26 (59% и 34% соответственно).

Наибольшие затруднения традиционно вызывают задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Тем не менее, в этом году можно констатировать резкий, более чем в полтора раза, рост доли участников ЕГЭ, успешно справившихся с этими задачами. Задача 27 (влажность воздуха) решена 20% участников, задача 28 (движение проводника с током в магнитном поле) решена 29% участников, задача 29 (фотоэффект) решена 32% участников. Выполнение этих задач «высокобальниками» – соответственно 69%, 82% и 92%.

Наконец, анализ решений расчётных задач №30 с неявно заданной физической моделью и обоснованием выбора физической модели для решения задачи показывает, что результаты в 2023 г. ухудшились по сравнению с 2022 г. – критерию 1 удовлетворили 29% выпускников (раньше 47%), а критерию 2 удовлетворили 22% (раньше 36%). У «высокобальников» по этой задаче соответственно 67% и 67%.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Физика является предметом школьного курса, который более всего располагает к формированию различных метапредметных умений и навыков. Это связано как с высокой теоретической значимостью предмета, глубокой связью с другими науками естественнонаучного цикла, так и широким спектром практического применения физических знаний в повседневной жизни человека.

Одним из основных видов учебной деятельности учащихся в процессе изучения естественно-научных дисциплин, особенно физики, является решение задач. В ходе решения задач выполняются мыслительные действия, которые позволяют перейти от формального знания процессов, законов к их пониманию, установлению сущности. Понятие «задача» полагает необходимость сознательного поиска соответствующего средства для достижения оставленной цели. Если представление о данном понятии несколько расширить, тогда под физической задачей будет пониматься проблемная ситуация, которая требует от обучающегося для ее решения мыслительных и практических действий на основе законов и методов физики, направленных на овладение знаниями и умениями, на понимание физических закономерностей.

Часть 2 работы включала в себя 7 заданий с развернутым ответом, в которых необходимо было представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Здесь предлагалась одна качественная задача повышенного уровня, две расчетные задачи повышенного уровня и четыре расчетные задачи высокого уровня сложности. Умение решать задачи оценивалось на основании выполнения целого комплекса действий: выбор на основании анализа условия физической модели, отвечающей требованиям задачи; применение формул, законов, закономерностей и постулатов физических теорий при использовании математических методов решения задач; проведение расчетов на основании имеющихся данных; анализ результатов и корректировка методов решения с учетом полученных результатов.

Анализ показал, что сложными для обучающихся являются:

- 1) усвоения ключевых понятий и фундаментальных законов физики, использование выделения признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними;
- 2) определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации;
- 3) использование графиков, таблиц, рисунков, фотографий экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач;

Эволюция требований к усвоению основной образовательной программы от предметных к метапредметным результатам индуцирует использование приемов активного самостоятельного обучения.

В рамках реализации практической части программы по физике рекомендуем:

1. Перестроиться с системы «изучения основных типов задач по данному разделу» на обучение обобщенному умению решать задачи. В этом случае учащиеся будут приучаться анализировать описанные в задаче явления и процессы и строить физическую модель, подходящую для данного случая. Такой подход более ценен не только для обучения решению задач, но и в рамках развития интеллектуальных способностей учащихся.
2. Проводить все предусмотренные программой лабораторные работы, с активным использованием потенциала регионального проекта «Точки роста» для классов естественнонаучного и технологического профиля.
3. Формировать методологические умения (выбор установки опыта по заданным гипотезам, планирование прямых измерений, анализ результатов опытов).

4. Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

5. Обращать особое внимание на работу с текстом, добиваясь осмысленного чтения как небольших текстов задач, так и научных работ.

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности на ЕГЭ 2023 наиболее сильно проявились при выполнении следующих заданий повышенного и высокого уровней:

- задание №9 на проверяемый элемент «Применение при описании физических процессов и явлений величины и законы», метапредметные результаты: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

- задание №30 на проверяемый элемент «Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью, обосновывая выбор физической модели для решения задачи», метапредметные результаты: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности в области физики, способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения задач физического содержания, применению различных методов познания; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать на себя ответственность за решение; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

- задание №24 на проверяемый элемент «Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями», метапредметные результаты: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности, в том числе при изучении физики; самостоятельно составлять план решения расчётных и качественных задач, план выполнения практической работы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;

- задание №27 на проверяемый элемент «Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного», метапредметные результаты: самостоятельно составлять план решения расчётных и качественных задач, план выполнения практической работы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы;

- Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики;
 - Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики;
 - Определять показания измерительных приборов;
 - Планировать эксперимент, отбирать оборудование.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей;
 - Использовать графическое представление информации;
 - Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями;
 - Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики;
 - Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью, обосновывая выбор физической модели для решения задачи.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- уделить внимание пониманию физического смысла и причинно-следственных связей между физическими величинами, границам интерпретаций этих зависимостей, условиям протекания различных процессов и явлений;
 - увеличить количество заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значений физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия полученных выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;
 - при записи ответа в задаче, требовать от обучающихся обращать внимание на реальность числового ответа с точки зрения физических законов и здравого смысла;
 - обратить внимание на применение алгоритмов решения ключевых задач в основной школе: второй закон Ньютона, влажность воздуха, закон Ома для участка цепи, ядерные реакции и т.п. на уроках организовывать самостоятельное решение достаточного количества однотипных задач по изученным алгоритмам;
 - предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения в курсе средней школы;
 - формировать у обучающихся навыки самостоятельного подбора условий, выполнение которых позволит использовать предложенные законы и формулы при решении расчетных задач высокого уровня сложности;

- не ограничиваться решением задач вычислительного характера, рассматривать примеры решения задач только «в общем виде», увеличивая их количество в старших классах;

- больше уделять времени работе со справочными материалами, обращая внимание на единицы измерения и множители в таблицах и на осях графиков;

-при разработке оценочных материалов для текущего, тематического и пограничного контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих синтезирование знаний из нескольких разделов курса физики, а также заданий, требующих обоснования решения с опорой на изученный материал, по возможности используя материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте ЕГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>). На ЕГЭ текущего года только 29% выпускников смогли обосновать применяемые законы, определения и формулы (задание №30);

- так как в требованиях ФГОС СОО по физике сделан серьезный акцент на освоение метапредметных умений, необходимо усиление методологической составляющей при обучении физике. Для овладения умениями самостоятельного проведения измерений и опытов обязательно выполнение обучающимися всего спектра практических работ. Форма их проведения может быть различна: классические лабораторные работы при изучении темы; проведение серии лабораторных работ в конце изучения темы в виде закрепления материала и физических практикумов, например, в профильных лагерях;

- в рамках углубленного курса физики средней школы необходимо при проведении лабораторных работ обеспечить формирование всего спектра экспериментальных умений: выбор оборудования и измерительных приборов с учетом цели опыта; выбор измерительных приборов с учетом предполагаемых диапазонов измерения величин и достижения максимально возможной точности измерений; планирование хода исследований с учетом минимизации случайных погрешностей; проведение серии измерений с определением средних значений; запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности; построение графиков зависимости исследуемых величин с учетом абсолютных погрешностей измерений; расчет относительной и абсолютной погрешностей косвенных измерений; интерпретация результатов проведенных измерений. Это и есть деятельностный подход в изучении физики;

-продолжить формирование метапредметных результатов, согласно ФГОС по физике это возможно через технологию сотрудничества или технология совместного обучение в малых группах из 3–5 человек. Технология сотрудничества повышает мотивацию обучающихся и учитывает возможности каждого ребенка для его развития. В ней заложены одинаковые шансы успеха, дающие возможность улучшать личные рекорды, что позволяет любому ученику оценивать себя на одном уровне с другими. Обучение в сотрудничестве создает условия для активной познавательной деятельности, способствует осознанному усвоению материала, формирует коммуникативные навыки.

-научить грамотно выражать свои мысли. Устное прочтение задачи, перечисление опорных фактов, выделение ключевых слов, выявление «главного» явления, формулирование гипотез, догадок, умозаключений с обоснованием – все это должно

прозвучать в устной речи, прежде чем быть записанным. Учащиеся «не любят писать», поэтому записывать рекомендуется только то, что нужно и важно записать в данном конкретном случае: лаконично, точно и четко. Поэтому подготовка к государственной итоговой аттестации в качестве обязательного элемента должна включать в себя работу по формированию грамотной устной речи.

...по организации дифференцированного обучения школьников с
разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

необходима целенаправленная работа по освоению обучающимися методов решения качественных и расчетных задач, требующих самостоятельного построения модели решения. Задачи могут носить как тематическую направленность, так и включать вопросы на использование внутриспредметных связей;

-необходимо систематически реализовывать на уроках решение комплексных качественных и расчетных задач, для которых необходимо представить развернутый ответ (письменный или устный), включающий описание физических законов и закономерностей, использованных для решения задания;

-при проверке решения задач большое внимание уделять обоснованности решения; -рекомендуется выбирать задачи, предполагающие альтернативные способы решения. В этом случае обучающиеся учатся использовать различные способы обоснования, что важно для профессиональной деятельности в различных областях науки и техники. Очень важно обучить учащихся составлять самим задачи;

Исходя из результатов ЕГЭ по физике, обучающихся можно условно разделить на группы: группа с низким уровнем усвоения (предполагаемые результаты экзамена – ниже минимального балла); группа со средним уровнем усвоения (предполагаемые результаты ЕГЭ – от минимального до 60 тестовых баллов); группа с высокими результатами (предполагаемые результаты от 61 до 100 тестовых баллов). На основе этого можно проводить дифференциацию при выборе физических задач и методов/приемов обучения.

В работе со школьниками с уровнем подготовки ниже среднего, возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать не только базовый минимум стандарта образования, но и продвигаться на более высокий уровень. Известно, что индивидуальная работа школьников на уроках физики может осуществляться на всех этапах урочной деятельности. В работе с обучающимися с минимальным начальным уровнем подготовки необходима многоступенчатость, как в изучении нового материала, так и в повторении. При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять. Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Для первой группы предлагать задачи, для решения которой требуется 1-2 формулы одного раздела.

Для второй многочисленной группы учащихся со средним уровнем подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса физики без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Эта группа

учащихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества. Для данной группы рекомендуется использовать задачи качественные и расчетные, относящиеся к повышенному уровню сложности (2-3 формулы одного раздела).

Приоритетом в выборе методов обучения для третьей группы обучающихся с высоким уровнем подготовки может стать технология «перевернутого» обучения. Данной группе необходимо подбирать качественные и расчетные задачи, в условиях которых для описания и объяснения объектов одной природы (например, электродинамической, квантовой и т. д.) необходимо использовать законы другого раздела физики (чаще всего механики). При решении физических задач и их оценке рекомендуется использовать критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по физике – это обязательный минимум требований к полному верному решению. Критерии можно расширять, но нельзя сокращать. Рекомендуется использовать эти критерии при решении задач любого уровня сложности для формирования навыка оформления решения физических задач, запоминания буквенных обозначений физических величин и исходной записи формул, закономерностей.

Методический анализ результатов ЕГЭ по химии МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы по химии в 2023 году, как и в предыдущие годы, построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности и 11 заданий повышенного уровня сложности. В прошлом году заданий базового уровня сложности было 20, соответственно повышенного уровня – 8, т.е. произошло усложнение первой части работы. Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Часть 1 проверяет усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определённого элемента содержания. Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом предусматривают выполнение большого разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации, а также сформированности умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Задания с развёрнутым ответом предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких элементов содержания из различных содержательных блоков.

В первой части КИМ задания 1-3 связаны с умением учащихся пользоваться Периодической системой Д.И. Менделеева, а также правильным определением степеней окисления и валентности химических элементов.

Следует отметить, что при решении задания №2 необходимо внимательно читать условие задания, т.к. в нем необходимо расположить выбранные элементы в порядке уменьшения кислотных свойств их высших оксидов. Т.е. при выполнении данного задания выделяют два признака: высшие оксиды и уменьшение кислотных свойств. В задании №3 необходимо провести анализ, т.к. предлагается выбрать два элемента, которые при образовании аниона имеют одинаковую степень окисления.

Задание 4 посвящено рассмотрению видов связи между атомами. Как видно по результатам открытого варианта, с этим заданием справилось большое количество обучающихся по сравнению с предыдущими годами. Мы предполагаем, что это связано с тем, что формулировка задания осталась прежней и учащиеся уже были к ней готовы. Однако все же не все обратили внимание на то, что вещества должны быть молекулярного строения.

Установить связь между формулой вещества и классом, которому принадлежит это вещество предлагается в заданиях 5 и 10. В задании 5 рассматриваются классы неорганических веществ, а в 10 - классы органических веществ. Задание №5 на наш взгляд представляется весьма интересным, т.к. часть веществ представлена формулами, а часть в виде названий, причем в названиях прослеживается игра слов, которая при не внимательном прочтении может привести к неправильному ответу. Так, предлагается выбрать щелочь, в ответах дается гидроксид лития и гидрид натрия, при беглом прочтении учащийся уловит только натрий, и соответственно, внесет в ответ не то, что необходимо. При установлении основной соли тоже необходимо быть внимательным, т.к. ОН-группа присутствует как в соли, так и в комплексном соединении. При решении задания № 10 необходимо правильно вспомнить все функциональные группы классов веществ и соотнести их с представленными названиями.

Задания 6-8 связаны со знанием химических свойств простых веществ и неорганических соединений. В задании 6 требуется сначала выбрать не растворимое в воде вещество X и затем оценить его участие в указанной реакции. Было бы все просто, но все вещества написаны в виде названий, а не в виде формул. Также в этом задании необходимо вспомнить ионно-обменные реакции, т.к. в задании представлено сокращенно-ионное уравнение. Для выполнения заданий 7,8 необходимы знания химических свойств веществ, задания хотя и повышенного уровня сложности, но вполне выполнимые и, судя по данным открытого варианта, с ними справилась значительная часть экзаменуемых (62 и 59 % соответственно).

Задание 9, на генетическую взаимосвязь неорганических веществ, представлено в виде цепочки превращений, где необходимо определить вещества X и Y. С этого года данное задание из базового уровня перешло в ранг повышенного уровня сложности, что подразумевает усложнение данной задачи.

С задания 10 начинается проверка знаний органической химии.

В задании 11 предлагается выбрать два вещества, в молекулах которых все атомы углерода находятся в состоянии sp^2 -гибридизации. Хочется поблагодарить составителей КИМ, т.к. в этом задании слово все выделено жирным шрифтом, что облегчает выбор для обучающихся.

Химические свойства органических веществ рассматриваются в заданиях 12-16. В этом году в заданиях 12, 16 уровень сложности также с базового изменен на «повышенный». Хочется обратить внимание на задание 14, там составители также дали подсказку для экзаменуемых, указав на то, что необходимо выбрать продукт, преимущественно образующийся при гидратации исходного углеводорода, т.е. выбрать не все продукты, а получающийся в большем количестве. В задании 15 продукты реакции записаны в виде названий, а не формул, что требует большего времени на решении данной задачи.

Классификация химических реакций в неорганической и органической химии

представлена заданием 17. В открытом варианте предлагается обучающимся выбрать все типы реакций, к которым можно отнести взаимодействие алюминия с оксидом железа (III). Решение задания 18, связано со скоростью реакции и факторами, влияющими на неё.

В 19 предлагается применить знания об окислительно-восстановительных реакциях.

Задание 20 посвящено процессу электролиза и продуктам этого процесса, так в этом году предлагается установить соответствие между солью и продуктами электролиза водного раствора этой соли на инертных электродах. Данное задание обучающиеся выполняют из года в год на высокие баллы, что объясняется тем, что электролиз изучают не только на уроках химии, но и на уроках физики, что является дополнительным источником привлечения знаний.

Для правильного решения задания 21, проверяющего умение оценивать среду водных растворов и писать уравнение гидролиза солей, в этом году было предложено записать номера веществ в порядке возрастания значения pH их водных растворов.

Задание 22 посвящено умению правильно оценивать смещение химического равновесия исходя из воздействия различных факторов на обратимую реакцию.

Из условия задания № 23 в этом году убрали таблицу, в которой были представлены концентрации, характерные для веществ, находящиеся в данном состоянии равновесия. Однако, будет справедливо отметить, что если экзаменуемый умеет решать такие задачи, то составить данную таблицу самостоятельно ему не составит труда. Данное предположения подтверждают и результаты выполнения этого задания (100%).

Задание 24, как и задание 6, обязывает учитывать зрительные эффекты, сопровождающие процессы.

Задание 25 посвящено установлению соответствия между веществом и основной областью его применения.

Расчеты предлагается произвести для нахождения ответов в заданиях 26-28. Это задания базового уровня и сложности в расчетах не наблюдались, небольшие ошибки были в округлении конечных цифр для внесения в ответ.

В части с развернутым ответом изменений не произошло, только задания 33 и 34 поменялись местами.

Так, задания 29 и 30 направлены на проверку усвоения важнейших элементов содержания КИМ, таких как «окислительно-восстановительные реакции» и «реакции ионного обмена».

Задания 31, 32, проверяют усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (31 задание - превращения неорганических веществ, задание 32 – превращения органических веществ). Хочется отметить, что в задании 32 появились скелетные формулы, которые ранее в заданиях не применялись. Также в цепочках превращений задания 32 стрелочки к веществу или обозначению, которое заменяет вещество в этом году во многих вариантах, стоят как в направлении к веществу, так и от вещества. В открытом варианте данного изменения мы не наблюдали.

Установление молекулярной и структурной формулы органического вещества требуется в задании 33.

Расчётная задача по неорганической химии представлена в задании 34.

В целом содержание экзаменационной работы, как и в прошлые годы, соответствует основным содержательным разделам школьного курса химии. Задания экзаменационной работы дают возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре;
- уметь определять/классифицировать: валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки; характер среды водных растворов веществ; окислитель и

восстановитель; принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; гомологи и изомеры; химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам);

- уметь характеризовать: *s*-, *p*- и *d*-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; строение и химические свойства изученных органических соединений;

- уметь объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) и составлять их уравнения; влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия;

- уметь планировать/проводить: эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту; вычисления по химическим формулам и уравнениям.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> -и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	50
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	100
3	Электроотрицательность Степень окисления и валентность химических элементов.	Б	100
	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи).		

4	Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	Б	75
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	Б	100
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	П	100
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	100
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	50
9	Взаимосвязь неорганических веществ	П	50

10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	100
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия(структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	25
12	Характерные химические свойствауглеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	П	0
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений:аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.	Б	75
14	Характерные химические свойствауглеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологовбензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии.	П	75
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновыхкислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.	П	75
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.	П	75
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.	Б	75
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.	Б	75
19	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	100
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).	Б	100
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	Б	100
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием	П	75

	различных факторов.		
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.	П	100
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.	П	50
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общенаучные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.	Б	50
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля веществ в растворе».	Б	100
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям).	Б	100
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.	Б	100
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные.	В	25
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	50
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.	В	75
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.	В	50
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества.	В	25
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет	В	0

	примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.		
--	---	--	--

При анализе приведенной выше таблицы все проверяемые элементы содержания / умения можно разделить на несколько групп:

1. Задания с наименьшими процентами выполнения. Сюда можно отнести задания **базового уровня сложности 11 (25%) и 12 (0%)**. Задание 11 относится к проверке знаний по органической химии и направлено на определение типов связей в молекулах органических веществ, а также гибридизации атомных орбиталей углерода. Задание 12 повышенного уровня сложности «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)» никто не выполнил.
2. **Задания повышенного уровня сложности** были решены обучающимися достаточно хорошо, наименьший процент выполнения в задании **24 (50%)**
 - качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. В заданиях **высокого уровня сложности** следует выделить задание **34**. С этим заданием в этом году не справилось.
 - Задания с наивысшими процентами выполнения. В эту группу попали задания **базового уровня № 2 (100%), 3(100%), 10 (100%) и 19, 20, 21 (по 100%)**. Из **повышенного уровня сложности**, как и в прошлом году, можно выделить задание **№ 23** - обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Процент его выполнения составляет 100. Самый высокий процент выполнения **заданий высокого уровня сложности** принадлежит заданию **№ 31 (75%)**, в котором необходимо написать реакции, подтверждающие взаимосвязь неорганических веществ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ результатов ЕГЭ по химии показывает, что существует ряд заданий, которые оказались наиболее сложными для экзаменуемых. Так, если коснуться заданий базового уровня сложности, то стоит прежде всего обратить внимание на задание №11. С этим заданием справились лишь 25 % обучающихся. Это связано с тем, что в задании представлены названия веществ, что существенно затрудняет выбор ответа обучающимися, так как названия сначала необходимо превратить в формулы, благодаря структуре которых можно оценить тип гибридизации атома углерода. Кроме того, названия даны как по систематической номенклатуре, так и по тривиальной, что тоже затрудняет процесс решения.

Если подробно остановиться на заданиях базового уровня, то еще хочется

обратить внимание на задачу №5. Задание №5 на наш взгляд представляется весьма интересным, т.к. часть веществ представлена формулами, а часть в виде названий, причем в названиях прослеживается игра слов, которая при не внимательном прочтении может привести к неправильному ответу. Так, предлагается выбрать щелочь, в ответах дается гидроксид лития и гидрид натрия, при беглом прочтении учащийся уловит только натрий и соответственно внесет в ответ не то что необходимо. При установлении основной соли тоже необходимо быть внимательным, т.к. ОН-группа присутствует как в соли, так и в комплексном соединении.

Задание 12 ориентировано на знание химических свойств углеводов. В случае хорошего знания химических свойств органических веществ, можно с уверенностью сказать, что с заданием легко можно было справиться.

Остальные задания базового уровня, на наш взгляд, не представляют сложности и если внимательно и грамотно читать задания, то процент их выполнения, может оказаться на много выше по сравнению с прошлыми годами.

В категории заданий повышенного уровня процент выполнения выше 15. Исходя из чего можно сделать вывод, что данные задания оказались не сложными для экзаменуемых они были к ним готовы.

Однако, хочется обратить внимание на задание 24 (50%). Ведь именно визуальное восприятие играет важную роль на этапе обучения и выполнения данного задания.

Если рассматривать задания высокого уровня сложности, то самое сложное задание из года в год это задание № 34 (ранее задание 33). С ним обучающиеся не справились.

19.1.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При изучении школьного курса Химии у обучающегося формируются метапредметные знания, результаты которых можно наблюдать при завершении процесса обучения и сдачи экзамена. Прежде всего у обучающегося можно обнаружить **регулятивные результаты**, это умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей, т.е. обучающийся самостоятельно ставит перед собой задачу завершить обучение в школе и сдать экзамены на положительную оценку. Обучающийся за годы обучения учится принимать решения самостоятельно, самостоятельно организует свое рабочее место и составляет распорядок своего дня. Также в процессе обучения он развивает смысловое чтение, благодаря которому он может выделить основную мысль текста, задачи. Так, например, читая на ЕГЭ по химии задачи, он сразу выделяет главное. В задаче № 21 экзаменуемый должен расположить вещества в порядке возрастания значений pH, не в любом порядке, а в конкретном. В этой задаче это является главным и благодаря сформированности у обучающегося данного знания он с этим справляется. В задании №4 просят выбрать два вещества молекулярного строения в которых присутствует ковалентная полярная химическая связь. Здесь главным является нето, что в веществах присутствует ковалентная полярная связь, а то что, эти вещества молекулярного строения. Вот это главное ребенок и должен увидеть в данной задаче.

Если перейти к **познавательным результатам**, то следует выделить сформированность умения использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач. Так, в задании № 23 для решения задачи

целесообразно составить таблицу, которая поможет в дальнейшем ходе рассуждений. В прошлом году данная таблица присутствовала в самом задании, в этом году ее убрали, что является на наш взгляд правильным, т.к. экзаменуемый сам должен до нее додуматься. Также к познавательным результатам относится умение обучающегося устанавливать логическую последовательность основных фактов, что также проверяется в ходе экзамена по химии. В задании № 6 в первую пробирку добавили нерастворимое в воде вещество X, в результате наблюдали растворение вещества X без выделения газа, т.е. экзаменуемый сначала из списка веществ должен выделить нерастворимое вещество, а потом это вещество должно будет вступить в реакцию. Уметь хорошо оформлять полученный результат тоже наблюдается в процессе проведения экзамена, где-то ответ необходимо округлить до целых чисел, где-то до десятых, а где-то вообще до сотых.

Коммуникативные навыки обучающимся начинают прививать еще в младших классах, это прежде всего умение сотрудничать с педагогом и одноклассниками. Умение выразить и отстоять свою точку зрения пригодится обучающимся в любой ситуации, но, а если касаться ЕГЭ, то на апелляции.

19.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
 - Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов.
 - Классификация неорганических веществ.
 - Классификация органических веществ.
 - Реакции окислительно-восстановительные.
 - Электролиз расплавов и растворов.
 - Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты.
 - Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная).
 - Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.
 - Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Методический анализ результатов ЕГЭ по биологии МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Типы заданий, использованных в 2023 году в Республике Башкортостан вариантов КИМ по биологии претерпели значительные изменения. В первой части добавлено еще одно задание. Соответственно общее число заданий КИМ увеличилось и стало 29. В первой части задания содержательных блоков

"Система и многообразие органического мира " и "Организм человека и его здоровье "были представлены в вариантах КИМ в виде вариативных модулей, состоящих из четырех заданий. Во второй части работы исключена линия 24 на анализ биологической информации. Был собран миниблок, состоящий из заданий 23 и 24, направленных на проверку сформированности методологических умений и навыков.

Появляется все больше заданий, требующих учитывать конкретные условия, при ответе на вопрос (в открытом варианте это задание 27). Т.е. не просто демонстрация знаний, а применение знаний к конкретной ситуации. Таких заданий становится все больше и увеличивается их вариативность. В заданиях высокого уровня сложности интегрированы элементы содержания из разных областей. Зоология и эволюция, Экология и эволюция, Экология, зоология и организм человека и др. Кроме того, в некоторых заданиях четко прослеживается метапредметность. В открытом варианте это задания 2,22, 23, 26, 27. Ряд заданий требует применения навыков анализа результатов исследований (2,23,24), в других линиях необходимо владеть терминами, понятиями, базовыми физическими и химическими законами, чтобы успешно ответить на вопрос (линии 23,24,26).

По количеству заданий с рисунками разные варианты КИМ отличаются. В представленном открытом варианте в первой части это задания (приведены примеры из варианта № 321): 5 - схема гаметогенеза, 7 - изображение молекулы ДНК, 9 - рисунок кровеносной системы различных типов животных, 13 - изображение глаза, 21-изображение анализатора.

Во второй части КИМ открытого варианта задание линии 23, представляет описание эксперимента по изучению влияния степени солености пищи на массу тела мышей. Выполнения этого задание не вызвало затруднений у большинства выпускников, чего не скажешь о новом задании миниблока линии 24. Этот тип заданий на применения биологических знаний в практических ситуациях подразумевает анализ экспериментальных данных. В открытом варианте задание 24 контролирует умение применять биологические знания для анализа физиологических процессов, происходящих в организме мышей при потреблении пищи с высокой степенью солености. У выпускников это задание вызвало затруднение, потому что не сформированы умения анализировать и грамотно объяснять полученные результаты, навыки владения активными формами деятельности, в том числе исследовательскими умениями и навыками.

По сравнению с вариантами КИМ прошлых лет в 2023 году были включены задачи на сцепленное наследование, связанное с определением расстояния между генами и построением хромосомных карт. В данном открытом варианте 29 задание представлено задачей с псевдоаутосомным типом наследованием признаков в несколько иной интерпретации, когда исследуемый признак, сцепленный с X и Y хромосомой является доминантным. В демоверсии КИМ такие примеры отсутствовали и впервые столкнувшись с таким явлением участники испытывали затруднение, что повлияло на средний балл выполнения данной линии заданий.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задани	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников выполнивших	Процент выполнения
--------------	--	---------------------------	-----------------------------------	--------------------

я в КИМ			задание	
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	3	75%
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. <i>Множественный выбор</i>	Б	3	75%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	Б	2	50%
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи.</i>	Б	4	100%
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	4	100%
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	2	50%
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	50%
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности. (без рисунка)</i>	П	3	75%
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	4	100%
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	2	50%
11	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	3	75%
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	4	100%
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	1	25%
14	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	1	25%
15	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	2	50%
16	Организм человека. <i>Установление последовательности.</i>	П	1	25%
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор</i>	Б	2	50%
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	2	50%
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	3	75%
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление последовательности.</i>	П	2	50%
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	1	25%
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	2	50%
	Применение биологических знаний в практических		0	0

23	ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П		
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	0	0
25	Задание с изображением биологического объекта.	В	0	0
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	0	0
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	0	0
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	1	25%
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В	2	50%

При анализе результатов выполнения заданий части 1 с кратким ответом по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, равен или выше 50%. для базового уровня. Лишь задание линии 13 дало низкий процент 25%. Задания базового уровня решены достаточно хорошо.

Задания повышенного уровня сложности были решены обучающимися хорошо, наименьший процент выполнения (0%) был зафиксирован для заданий линии 23. Задания высокого уровня сложности дались учащимся тяжело. Не выполнены линии 24,25,26,27 полностью. Учащиеся получили не максимальный балл за них, но и не 0. Задания 28 и 29 дали по 25% выполнения.

Задания с наивысшими процентами выполнения. В эту группу попали задания базового уровня № 4, №5, №9, №12 (100%), 1,2,11 (75%) . Из повышенного уровня сложности можно выделить задание № 8 и №19, где требовалось установить соответствие. Процент его выполнения составляет 75.

В части 2 предлагалось 7 заданий, одно из которых повышенного уровня сложности, остальные 6, относятся к высокому уровню сложности.

Самый высокий процент выполнения заданий высокого уровня сложности принадлежит заданию 29 (50 %) - решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Самый низкий результат по среднему значению процента выполненных заданий, это задания: 23,24,26 (0%) на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов; 25 (25%) - задание с изображением биологического объекта.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Базовый уровень сложности

Линия 1 (базовый уровень), в этом задании необходимо было определить метод исследования.

<i>Частнонаучный метод</i>	<i>Применение метода</i>
<i>Микроскопирование</i>	<i>Изучение клеточного строения кожицы лука</i>
<i>?</i>	<i>Получение эмбрионов животных, генетически идентичных материнскому организму</i>

Средний процент выполнения этого задания затруднения при выполнении этих заданий, чаще всего наблюдаются в заданиях о методах биологии и признаках живого, лучше выполняются задания об уровнях организации живого. Участники ЕГЭ не могут правильно определить метод или свойство живого. Особые затруднения наблюдаются при выполнении заданий этой линии в которых рассматриваются частнонаучные методы. В открытом варианте представлено такое задание про частнонаучный метод. Затруднение вызывает конкретный пример, возможна иная формулировка данного примера, не искажающая смысла явления.

Линия 3 (базовый уровень) содержит задачи по биологии клетки и оказалось в этом году наиболее трудной (в данном варианте) из числа заданий базового уровня сложности.

3. *Сколько аутосом содержится в соматической клетке лошади, если в ее диплоидном наборе 32 хромосомы? В ответ запишите только соответствующее число.*

Выполнение данной линии этого варианта составило, 50%. Исходя из примера задания открытого варианта, формулировка задания требует внимательного прочтения и четких знаний терминологии. Возможно, ребята ошибались в подсчете числа хромосом, не зная терминов *аутосомы*, *соматическая клетка* или невнимательно читали текст задания. Информация о кариотипе достаточно полно освещена во всех учебниках (базового и профильного уровней) по биологии для 10-11 классов.

Необходимо отработать различные варианты этого типа заданий при подготовке к ЕГЭ в 2024 году и в том числе и такой тип заданий, чтобы выпускники могли четко различать и определять количество аутосом, половых хромосом в гаплоидном и диплоидном наборе.

Линия 17 (базовый уровень) по теме эволюция живой природы, где предлагается работа с текстом. Задания, требующие анализа несложного биологического текста, посвященного эволюционной тематике.

Прочитайте текст. Выберите три предложения, в которых даны описания микроэволюции. Запишите цифры, под которыми они указаны:

Прочитайте текст. Выберите три предложения, в которых даны описания географического видообразования. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. *Виды, которые переселяются на остров или архипелаги, часто утрачивают способность скрещиваться с континентальными формами.*

2. *На островах, где отсутствуют естественные конкуренты, из одного вида формируется несколько дочерних, приспособленных к разным условиям.*

3. *В африканском озере, заселенном одним видом рыб Цихлид, возникли новые виды, которые приспособились к питанию различной пищей.*

4. *При разрыве общего ареала вида в его фрагментах формируется несколько новых видов.*

5. *Виды зябликов в Европейской части России различаются тембром и продолжительностью песни, но при этом занимают одинаковую экологическую нишу.*

6. *В результате многочисленных закрытий и открытий Берингового пролива сформировались арктические и камчатские виды-двойники.*

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта составил 50%. Такая результативность при решении данного задания, свидетельствует в данном случае о низком уровне освоения соответствующих тем и разделов обучающимися. Данный материал содержится во всех учебниках по биологии для 10-11 классов, но, видимо, недостаточно проработан выпускниками.

Причина трудностей могут заключаться в том, что в учебниках приводится лишь несколько примеров видообразований. Еще одной причиной может быть путаница между понятиями географическое и экологическое видообразование, которую допускают ученики.

Повышенный уровень сложности.

Линия 8 (повышенный уровень) задание на установление последовательности явлений, стадий процесса.

Установите последовательность процессов, происходящих при синтезе полипептидной цепи. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

1. образование пептидной связи между аминокислотами
2. образование комплекса из рибосом, и-РНК и т-РНК с аминокислотой
3. поступление следующей т-РНК с аминокислотой на рибосому
4. разъединение субъединиц рибосомы и высвобождение полипептида
5. попадание стоп-кодона и-РНК в рибосому.

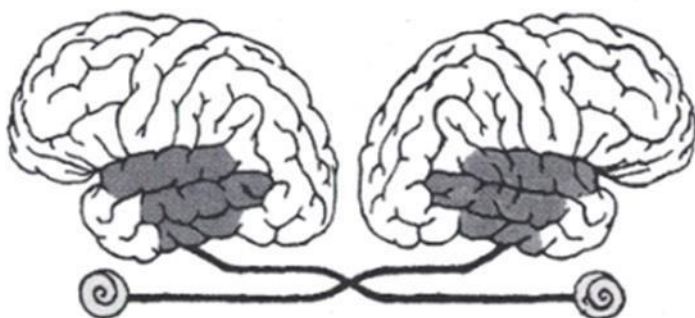
Процент выполнения этого задания 75 %. Результаты выполнения заданий на последовательность зависят от конкретной тематики. В данной последовательности даны процессы, происходящие при биосинтезе белка. Данное задание предполагает глубокие знания этапов биосинтеза белка, для того чтобы правильно воспроизвести последовательность процессов, происходящих при синтезе полипептидной цепи, что подтверждает высокий процент выполнения данного задания двумя группами с хорошим и отличным уровнем подготовки.

Главными причинами трудностей выполнения этого задания, является затруднения в понимании реакций матричного синтеза учащимися с низким и удовлетворительным уровнем подготовки.

Линия 21(повышенный уровень) задание по теме: "Человек и его здоровье "Работа с таблицей (с рисунком).

Рассмотрите рисунок с изображением сенсорной системы человека и определите структуры, соответствующие ее отделам. Запишите пустые ячейки, обозначенной буквой, выберите соответствующий элемент из предложенного списка.

Периферический отдел	Проводниковый отдел	Центральный отдел
____(А)	____(Б)	____(В)



Список элементов:

1.обонятель
ный нерв
2.преддверноулитк
овый нерв
3.затылочная доля
коры 4.теменная
доля коры
5.кортиеv орган
6.височная доля
коры.
7.обонятельные
рецепторы
8.слуховые
косточки

Выполнение этого задания составило 25% .Задание встречалось в прошлые годы, однако в иных формулировках оно встречалось во второй части. Необходимо соотнести отделы анализатора с анатомическими структурами. Обучающиеся плохо владеют данной информацией. Как и в прошлые годы это задание вызывает затруднения в выполнении у обучающихся с низкой и удовлетворительной подготовкой.

Анализ результатов выполнения заданий второй части ЕГЭ по биологии

Линия 24 (высокий уровень сложности) задание на применения биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных .

Предположите, как изменились артериальное давление и интенсивность реабсорбции солей в почках у мышей в ходе эксперимента. Ответ поясните.

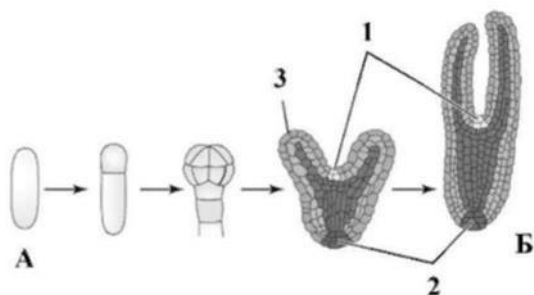
Процент выполнения данного задания открытого варианта 0.

Это новая линия, включенная в КИМ в 2023 году и включенная в миниблок с заданием 23. Линия 23 проверяет навыки анализа представленных данных и достаточно алгоритмична в своем выполнении, линия 24 призывает ответить на конкретные вопросы проведенного эксперимента и требует знаний методик и физиологических процессов. Причинами затруднений в выполнение такого типа заданий является несформированность у учащихся умений объяснять результаты биологических экспериментов, умений исследовать и анализировать биологические объекты и системы, умения прогнозировать последствия биологических исследований. (познавательных УУД).

Линия 25 (высокий уровень) задания с изображением биологического объекта.

На схеме изображены начальные стадии развития двудольного растения с момента оплодотворения. Назовите объекты, обозначенные на рисунке буквами А и Б. Назовите структуры семени покрытосеменных растений,

развивающиеся из участков 1, 2, 3. Какую функцию выполняет ткань, образующая структуры 1 и 2?



Задание линии 25 (высокий уровень сложности), имеет свои особенности, если в ответе неверно определен изображенный объект, но приводятся верные его характеристики, ответ не засчитывается. Часто, экзаменуемые, увидев знакомый объект, невнимательно читают задания и отвечают, что изображено на рисунке, не учитывая особенность вопроса. В данном случае подводит невнимательность. Задание открытого варианта весьма показательны при обсуждении низких результатов выполнения данной линии.

Процент выполнения этого задания открытого варианта 0%. Ребята получили по 1 баллу, но полностью выполнить задание не смогли. Типичные ошибки связаны со сложностью восприятия данной иллюстрации. Нет четкого понимания изображенного объекта. Нужно внимательно читать текст задания, чтобы понять, что здесь изображено.

Линия 26 (высокий уровень) задания на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии животных.

*Подавляющее большинство взрослых амфибий населяет пресные водоемы. Однако некоторые амфибии могут обитать в соленых водоемах. Например, лягушка крабоед (*Fejervarya cancrivora*) может некоторое время находиться в морской воде. Как при переходе лягушки из пресной воды в морскую у нее изменится концентрация мочевины в крови, объем мочи и интенсивность реабсорбции воды в почках? Ответ поясните.*

Результаты выполнения этого задания в открытом варианте 0 %. Здесь, экзаменуемые не всегда отвечают прямо на поставленный вопрос. Не могут объяснить причинно-следственные связи. Ответы хорошо и отлично подготовленных участников как правило содержат 2-4 правильных элемента и чаще бывают неполными. Много ошибок такого характера, что концентрация мочевины уменьшится и объем мочи повысится. Не владеют понятиями осмос и т.п.

Низкие результаты в данном случае объясняются тем, что это задание требует не простого восприятия информации из учебника, а глубокого понимания механизмов процесса (в данном случае физиологического процесса). Понимание механизмов процесса всегда вызывает затруднения.

Линия 27 (высокий уровень сложности) задание на обобщение и применение знаний по общей биологии в новой ситуации.

В 2012 г. на Кавказ вместе с растениями для озеленения городской среды завезли бабочек огневок, которые стали очень быстро размножаться. Гусеницы

огневок питаются листьями самшита. В результате к 2016 году от реликтовых самшитовых лесов остались лишь отдельные группы растений. Почему численность бабочек в новых условиях быстро увеличилась? Почему после уничтожения самшита в темных самшитовых лесах вымерли многие виды растений подлеска?

Процент выполнения этого задания 0. Большинство участников с минимальным уровнем подготовки даже не приступали к выполнению этого задания. Для успешного выполнения этого задания требовалось использовать информацию из разных областей биологии: экологии, ботаники и зоологии. Причиной затруднений в выполнении этого задания является непонимание участниками взаимодействий организмов в экосистемах и последствий нарушения стабильности экосистем.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметными результатами изучения курса "Биология" является формирование универсальных учебных действий. Содержательный анализ работ участников ЕГЭ показал, что успешность выполнения задания КИМ напрямую связана со сформированностью метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

В данной главе представлен анализ метапредметных умений, повлиявших на результаты выполнения заданий КИМ.

Регулятивные учебные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности. Важным аспектом на пути к успеху в результатах ЕГЭ является сформированность у учащихся такого вида регулятивного УУД, как самоорганизация, когда экзаменуемый достаточно времени уделяет подготовке к экзамену, самостоятельно составляет алгоритм или план действий. Не менее важны такие виды регулятивных УУД, как самоконтроль, когда ученик может контролировать и адекватно оценивать ситуацию и возникшие трудности и самооценка и рефлексия - умение оценить себя, усвоенный материал и то, что еще предстоит изучить.

К сожалению анализ открытого варианта показал, что у большинства обучающихся не сформированы или недостаточно сформированы эти виды регулятивных действий.

Это относится к группам с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки.

Например, при выполнении заданий учащиеся невнимательно читают вопросы.

Невнимательное прочтение условия заданий – один из распространенных источников ошибок и неполноты ответов. Ошибки при заполнении протоколов, исправления. Очень часто экзаменующие во второй части пишут номер одного вопроса, а отвечают на другой.

Многие учащиеся начинают вести полноценную подготовку к ЕГЭ в последние месяцы.

При выполнении заданий многие выпускники не могут установить последовательность процессов.

Примеры несформированности регулятивных УУД при выполнении заданий на последовательность линий 16, 20. Так же несформированность регулятивных УУД влияет на результативность выполнения заданий линии 28 и 29.

По всем этим заданиям самый низкий процент выполнения наблюдался у групп с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки. Это говорит о несформированности или слабой сформированности у учащихся этих групп регулятивных УУД.

Коммуникативные УУД выражается в способности выпускника грамотно аргументировать свой ответ на поставленный вопрос. Это задания линий 24, 25, 26, 27. Анализ основных затруднений в этих заданиях дан выше.

Познавательные УУД делятся на три вида: базовые логические, базовые, исследовательские и работа с информацией.

ФГОС особо выделяет овладение базовыми исследовательскими действиями, поскольку учебное исследование – важная форма поисковой активности, являющейся краеугольным камнем в системе развивающего обучения. Овладение базовыми исследовательскими действиями предполагает формирование таких умений, как умения наблюдать, задавать вопросы, проводить исследования, интерпретировать результаты, видеть противоречия, сомневаться, проверять предположение.

Сформированность навыков исследовательской деятельности отражают результаты выполнения заданий 23, 24.

Типичные ошибки по линиям заданий с развернутым ответом:

23. Типичными ошибками при выполнении данных заданий было нахождение нескольких переменных, тогда как по условию требовалось найти одну независимую и одну зависимую переменные. Путают зависимую переменную с независимой, хотя в условиях задания дается определение этих понятий (несформированность регулятивных УУД). Не могут точно сформулировать нулевую гипотезу и отрицательный контроль.

24. Типичные ошибки при выполнении данных заданий выпускники не могут ответить на конкретные вопросы проведенного эксперимента. Не могут объяснить почему поднимается артериальное давление. Не объясняют причины изменения показателей эксперимента, например, причину увеличения количества эритроцитов. Неправильно определяют методы исследования. Главная причина затруднений - это несформированность у учащихся умений объяснять результаты биологических экспериментов, умений исследовать и анализировать биологические объекты и системы, умения прогнозировать последствия биологических исследований.

25. Нет системного подхода при решении заданий. Не могут объяснить причинно-следственные связи. Ответы хорошо и отлично подготовленных участников как правило содержат 2-4 правильных элемента и чаще бывают неполными. Много ошибок такого характера, что концентрация мочевины уменьшится и объем мочи повысится.

Не владеют понятиями осмос и тп. Многие не знают, что миоглобин - это белок. Не могут объяснить почему концентрация миоглобина у пингвина выше, чем у наземных птиц. Низкие результаты в данном случае объясняются тем, что это задание требует не простого восприятия информации из учебника, а глубокого понимания механизмов процесса (в данном случае физиологического процесса). Понимание механизмов процесса практически всегда вызывает затруднения.

26. Чаще давался неполный ответ. Обычно указывали на то, что главными причинами увеличения численности бабочек являлись: избыток пищи и отсутствие естественных врагов, но мало кто пояснял почему вымерли многие виды растений. Для успешного выполнения этого задания требовалось использовать информацию из разных областей биологии: экологии, ботаники и

зоологии. Причиной затруднений в выполнении этого задания является непонимание участниками взаимодействий организмов в экосистемах и последствий нарушения стабильности экосистем.

27. Решение задач на матричные синтезы, к сожалению, зачастую механические. Поэтому изменение формулировок приводит к ошибкам. Так, например, нет обоснования выбора транскрибируемой цепи ДНК. Неправильно определяют стоп- и старт- кодоны. Не показывают их на цепи.

Все еще типичными являются ошибки, о которых сообщается ежегодно:

- соединяют антикодоны т РНК в одну цепь; и РНК разделяют на триплеты и отделяют запятыми.
- путают тРНК и антикодоны тРНК;
- не учитывают антипараллельность в ряде ситуаций;
- обозначают концы пептидной цепи 5 и 3 штрих концами;

Общей рекомендацией для решения задач этой линии – внимательность! Сюжеты задач по молекулярной биологии будут более разнообразными, нужно отходить от алгоритмичного решения и вникать в контекст конкретной задачи. Эти рекомендации из года в год остаются актуальными. (указывает на несформированность регулятивных УУД) Решение заданий с циклами развития растений и фазами деления клетки требуют внимательного прочтения, т.к. они также стали рассматриваться в контексте конкретного вопроса, здесь требуется применить знания в конкретной ситуации.

Типичные ошибки:

Не знают или путают хромосомный набор вегетативных органов и клеток растений (гаметы, хвойники, споры). Путают понятия поколение растений (спорофит, гаметофит) и исходные клетки из которых образуется что-либо.

28. Неверно определяют признак, сцепленный с половой хромосомой. В задании про псевдоаутосомный тип наследования неправильно определяют характер наследования признака. Не могут объяснить появление фенотипических групп.

Часто допускаемая ошибка – неверно определено сцепление генов: кроссоверные и некрссоверные гаметы. Не понимают механизм сцепления генов в хромосоме. Не могут составлять генетические карты.

Также затруднение вызывали задачи с расположением генов обоих признаков в X хромосоме. Ошибочно один или оба гена связывали с аутосомой.

Как известно, есть разные типы обозначений сцепления генов (иная генетическая символика). Часто участники небрежно, неоднозначно используют эти обозначения, могут их комбинировать.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для профилактики подготовки школьников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих

пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса биологии в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов. Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

Таким образом, учителям биологии необходимо организовывать подготовку выпускников к ЕГЭ. В рамках школьного компонента учебного плана возможно выделение соответствующего учебного времени для организации элективных курсов по подготовке к ЕГЭ, рекомендуется составлении календарно-тематического планирования с учётом подготовки к ЕГЭ.

Кроме специальной подготовки к ЕГЭ важнейшим фактором, определяющим положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение целей школьного образования по формированию естественно-научной грамотности обучающихся.

В 11 классе, в начале обучения, следует получить достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На начальном этапе подготовки к ЕГЭ, необходимо помочь обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и способности.

В этом контексте, при планировании образовательного процесса на уроке и во внеурочной деятельности, необходимо предусмотреть виды деятельности обучающихся, нацеленные на применение знаний и умений, а не только на их воспроизведение. Главная задача учителя научить обучающихся применять знания не только в стандартных ситуациях (репродуктивный характер трансляции учебного материала), но и варьировать содержанием учебного материала и подстраивать его под ситуацию (продуктивный характер трансляции учебного материала).

Особое внимание, учителю следует обратить на задания, которые выявляют уровень сформированности умений у обучающихся, связанных с формулированием выводов, на основе полученных эмпирическим путём результатов и установлением причинно-следственных связей при выявлении отдельных закономерностей, имеющих отношение к биологическим процессам. Кроме того, важно обратить внимание на задания, которые предполагают работу обучающихся с фотографиями и рисунками конкретных биологических объектов, так как обучающиеся не имеют целостного представления об их морфофункциональной организации. В этой связи, при выполнении этого типа заданий, обучающиеся допускают существенные ошибки, что, в конечном итоге, значительно снижает результаты ЕГЭ по учебному предмету «Биология».

В процессе изучения биологии, определяющую роль играет формирование у обучающихся одного из базовых компонентов функциональной грамотности – естественно-научной грамотности.

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения.

Совершенствовать вариативную часть учебных планов средней школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы.

Для работы обучающихся с базовым уровнем подготовки нужно использовать задания.

«базового» уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения только одного или двух элементов содержания. Но их выполнение предполагает и тщательный анализ и его биологической сути. И, таким образом, они позволяют формировать, как алгоритмическое, так и критическое мышление.

Для работы с обучающимися с повышенным уровнем подготовки должны быть направлены на выполнение разнообразных действий по применению знаний в неалгоритмической ситуации, а также развивать у них умение обобщать, выделять главное, отыскивать нешаблонные решения, применять теоретические знания для решения практических задач.

○ *Прочие рекомендации.*

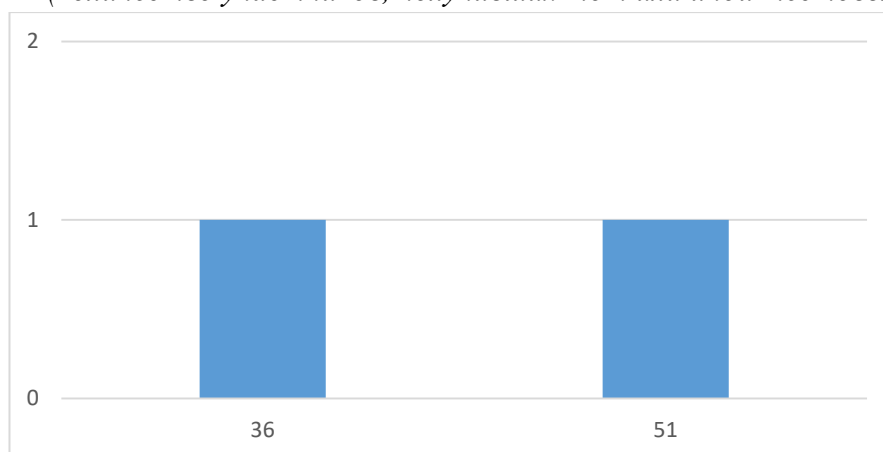
При подготовке к ЕГЭ в процессе изучения биологии, следует больше внимания и времени уделять заданиям, мотивирующим обучающихся не только на запоминание специфики отдельных биологических явлений и процессов, а прежде всего, на решение заданий, которые формируют у обучающихся способность мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать. В этой связи, целесообразно использовать на уроках тексты из других предметных областей, позволяющих обучающимся осознать место и роль естественно-научных знаний в жизни, технике, сбережении здоровья человека и окружающей среды.

Мониторинг учебных достижений по предмету рекомендуется проводить в образовательных учреждениях в течение учебного года для будущих участников ГИА-2023 г. Также желательно проведение пробных ЕГЭ на региональном уровне, например, в феврале и апреле будущего года с последующим анализом промежуточных результатов и разбором типичных ошибок.

Методический анализ результатов ЕГЭ по истории МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по истории в 2023 году состоял из двух частей и содержал 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т. п.).

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; - задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Максимальный первичный балл за всю работу равен 42 баллам. Общее время выполнения работы 210 минут.

В КИМ 2023 года произошли изменения по сравнению с КИМ 2022 года.

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу

включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).

3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).

4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	
1	VIII-начало XXI в./Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) /Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	
3	VIII-начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	
4	VIII-начало XXI в./ Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	
5	VIII-начало XXI в./ Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа с письменным источником	П	
7	VIII-начало XXI в./Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	
8	Великая Отечественная война/ Работа с изображениями	Б	
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа с исторической картой (схемой)	Б	
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа с исторической картой (схемой)	Б	
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII-начало XXI в.) /Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	
13	VIII-начало XXI в./ Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	

14	VIII-начало XXI в./ Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	
15	VIII-начало XXI в./ Работа с изображениями	П	
16	VIII-начало XXI в./ Работа с изображениями	П	
17	Великая Отечественная война/ Работа с письменными источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	
18	VIII-начало XXI в./Умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	
19	VIII-начало XXI в./Знание исторических понятий, умение их использовать	П	
20	VIII – начало XXI в./ Умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	

50%) стали следующие:

1.Задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), с ним справились 34 % выпускников.

2.Задание 12 - работа с исторической картой (множественный выбор), средний процент выполнения 41.

В 2023 году низкий процент выполнения в задании 5 базового уровня сложности – 54%. Это задание, которое проверяет знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 нет.

В 2023 году наибольшие трудности вызвало задание 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии), средний процент выполнения задания - 28, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 баллов – 9%, в группе от 61 до 80 баллов – 40%, в группе от 81 до 100 баллов 79 %.

Сложным для выпускников оказалось задание 20 высокого уровня сложности (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений), средний процент выполнения задания составил 30 (в группе не преодолевших минимальный балл – 0%, в группе от минимального до 60 баллов – 10%, в группе от 61 до 80 баллов – 47%, в группе от 81 до 100 баллов 81 %).

Выделим предварительно два задания, с которыми выпускники в 2023 году справились, получив наибольший процент выполнения:

1. В первой части выпускники лучше всего справились с заданием 9, которое предусматривает работу с исторической картой. С заданием справились 78% выпускников.

2. Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по истории выполнили задание 14, которое предполагает поиск исторической информации в источниках разных типов. Средний процент выполнения задания – 81.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание дат (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);
- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- работа с письменным историческим источником;
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде; - работа с изображениями. Великая Отечественная война.

Недостаточно усвоенные элементы:

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- знание исторических понятий, умение их использовать.
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей);
- умение использовать принципы

причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) -умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Проанализируем представленные в таблице 2-13 данные части 1 по проверяемым элементам содержания.

Знание основных событий, явлений, процессов

Задание базового уровня сложности на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (**задание 3**) оказалось выполненным 64% выпускников (в 2022 году этот тип задания успешно выполнили 55%). В группе не преодолевших минимальный балл задание выполнили 8% выпускников (2022г – 1%), в группе от минимального балла до 60 баллов – 50% (2022г. – 29%) , в группе от 61 до 80 баллов -90% (2022 г. – 76%), в группе от 81 до 100 баллов -98% (2022 г.-95%). Отметим, что в «открытом» варианте 319 средний процент выполнения задания оказался ниже–61 % (Процессы: социальные движения в XVII в., реформы Александра I, борьба за первенство в ходе объединения русских земель, первые мероприятия большевистского правительства. Факты: Учреждение Государственного совета Российской империи, создание территориальных совнархозов, Соляной бунт, битва на реке Калке, подавление восстание в Твери московско-ордынским войском, введение рабочего контроля на предприятиях). Для выпускников, не преодолевших минимальный балл, это задание оказалось сложным, поскольку требует знания конкретных событий и фактов, часть из которых изучалась в основной школе. В целом, задание базового уровня сложности на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами выпускниками 2023 года выполнено лучше, чем аналогичное задание в 2022 году. Это показывает, что предложенные в задании знаковые ключевые события истории России в целом хорошо освоены выпускниками.

Задание повышенного уровня сложности на заполнение таблицы элементами предложенного списка (**задание 4**) оказалось успешно выполненным (67 %, в том числе, в группе не преодолевших минимальный балл – 17 %; в группе от минимального балла до 60 баллов – 54 %; в группе от 61до 80 баллов – 88 %; в группе от 81до 100 баллов – 98 %). Отметим, что в «открытом» варианте 319 средний процент выполнения задания оказался чуть выше – 68 %. Таблица включала географические объекты (Новгород, Порт-Артур), события (восстание под предводительством К.А. Булавина, Соединение армий П.И. Багратиона и М.Б. Барклая де Толли), время (1130-е гг.; 1900-е гг.) и предложенный список, из которого необходимо было выбрать верные элементы для заполнения пропусков в строках таблицы (Севастополь, 1700-е гг., 1850-е гг., 1810-е гг., Смоленск, установление республиканской формы правления, оборона входе Крымской войны, оборона в ходе русско-японской войны, Черкасск). В 2022 году аналогичное задание выполнили 73% выпускников. Достаточно высокий для задания повышенного уровня процент выполнения данного задания объясняется тем, что проверяется знание важнейших исторических событий, произошедших в регионах нашей страны.

Знание основных дат

В 2022 году задание на соответствие между событиями и годами выполнили 75% выпускников. В 2023 году снижается процент выполнения данного задания (до 63%). В целом успешно выпускники справились и с заданием базового уровня на установление соответствия элементов двух информационных рядов (дат и событий) (**задание 1** – 63 %, в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 14 %; в группе от минимального балла до 60 баллов – 56%, в группе от 61 до 80 б. – 76 %; в группе от 81 до 100 баллов – 89%). Однако для выпускников, не преодолевших минимальный балл, это задание оказалось трудновыполнимым, поскольку требует знания конкретных дат. Очевиден явный пробел в базовых знаниях исторической хронологии, исправить который возможно только в процессе заучивания основного материала. При выполнении данного задания фактор угадывания правильных ответов не срабатывает, и результат очень хорошо отражает уровень базовой подготовки выпускников. В «открытом» варианте 319 процент выполнения задания выше, он составляет 72%. В задании требовалось соотнести события (поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев, Карибский кризис, освобождение советскими войсками Белгорода, подписание Кючук-Кайнарджийского мирного договора) с предложенными датами (1185, 1774, 1878, 1943, 1945, 1962 гг.).

С **заданием 2** базового уровня сложности (на установление хронологической последовательности событий) выпускники справились достаточно успешно, процент выполнения задания по сравнению с аналогичным заданием 2022 года выше. Средний процент выполнения задания – 73 (2022г. -59%), в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл- 28% (2022 г.-14%); в группе от минимального до 60 т.б – 61% (2022 г. – 41%); в группе от 61 до 80 т.б. – 93% (2022 г. – 72%); в группе от 81 до 100 т.б. 99% (2022 г. – 99%). Отметим, что в варианте 319 процент выполнения этого задания оказался ниже - 63 %. Требовалось расположить в хронологической последовательности следующие исторические события: присоединение к России Астраханского ханства, принятие Декларации независимости США, Цусимское сражение. Видимо, трудность для некоторых выпускников вызвало установление даты события всеобщей истории, вследствие недостаточного владения фактами зарубежной истории. При изучении материала необходимо помнить, что для успешного выполнения задания 2 необходимо хорошо ориентироваться как в событиях отечественной, так и всеобщей истории, то есть знать даты ключевых событий. При подготовке к экзамену можно использовать ленту времени, на которой можно отмечать даты и события как зарубежной, так и отечественной истории, происходившие в ту или иную историческую эпоху.

Знание исторических деятелей

Задание 5 базового уровня сложности, в котором требовалось соотнести событие и их участников (установление соответствия между событиями и историческими деятелями), в 2023 году выполнено выпускниками хуже, чем в 2022: в прошлом году с задание справились 67 % выпускников, в этом году – всего лишь 54 % (в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 2 % (2022 г.-2%); в группе от минимального до 60 т.б. – 34 % (2022 г. -46%); в группе от 61 до 80 т.б. – 84 % (2022 г. – 92%); в группе от 81 до 100 б. – 98% (2022 г.- 99%). Для выпускников, не преодолевших минимальный балл, задание оказалось трудновыполнимым, так как требуется знание конкретных фактов о деятельности участников исторических событий (некоторые из предложенных событий изучались только в курсе основной школы); значительные

трудности с заданием испытывали и выпускники в группе от мин. балл до 60 баллов (всего лишь треть выпускников этой группы выполнила задание успешно). В «открытом» варианте 319 процент выполнения оказался выше (63%), в задании требовалось соотнести события (учреждение первых коллегий, Курская битва, издание первого общерусского Судебника, провозглашение России республикой) и участников событий (З.А. Космодемьянская, Пётр I, Екатерина II, И.И. Кожедуб, Иван III, А.Ф. Керенский).

Работа с историческими источниками

В задании 6 повышенного уровня сложности на анализ исторического источника (множественный выбор) процент выполнения в целом оказался ниже уровня прошлого года – 54 (2022 г. – 57%) (в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 25 % (2022 г. – 32%); в группе от минимального балла до 60 т. б. – 44 % (2022г. – 46%); в группе от 61 до 80 т.б. 6 – 64 % (2022 г. – 59%); в группе от 81 до 100 т. б. – 88 % (2022 г. – 87%).

В «открытом» варианте 319 с данным заданием выпускники справились лучше: средний процент выполнения задания – 58 (2022 г. – 53%). Это можно объяснить тем, что выпускникам был предложен отрывок из воспоминаний современника событий, в котором говорилось об экономической реформе 1965 г., материал по данной теме изучается в 11 классе (на базовом уровне). Поэтому успешность выполнения задания оказалась выше. В целом, результаты выполнения данного задания неоднозначны: с одной стороны, процент выполнения задания снизился относительно уровня прошлого года; с другой стороны, в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. процент выполнения задания, наоборот, повышается. Данное противоречие может быть объяснено следующим: в ЕГЭ по истории из заданий, предполагающих множественный выбор, исключено положение, указывающее на количество правильных элементов, поэтому это задание вызвало затруднения у тех выпускников, которые набрали ниже 60 баллов, а для выпускников с хорошим и высоким уровнем подготовки этот фактор существенной роли не сыграл. С данным заданием могут справиться самые подготовленные из выпускников. Успешность выполнения задания 6 связана и с периодом, к которому относится предлагаемый выпускникам отрывок исторического источника.

Знание фактов истории культуры

Традиционно проблемы вызывает задание 7 базового уровня (задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками), оно имеет очень низкий процент выполнения – 34 % (2022 г. – 39%); в том числе, в группе не преодолевших минимальный балл – 4% (2022 г. – 5%); в группе от минимального до 60 т.б. – 14 % (2022 г. – 15%); в группе от 61 до 80 баллов – 51% (2022 г. – 50%); в группе от 81 до 100 баллов – 85% (2022 г. – 87%). Задание 7 базового уровня сложности имеет самый низкий процент выполнения из всех заданий части 1. В «открытом» варианте средний процент выполнения еще ниже – 28 %. У многих выпускников вызвало трудности установление соответствия между произведениями культуры («Слово о законе и благодати», «Домострой», опера «Князь Игорь», повесть «Собачье сердце») и их краткими характеристиками (автор является основоположником русской классической оперы, действие произведения происходит в 1920-е гг., автор – член творческого содружества «Могучая кучка», автор был выслан из СССР в эпоху «застоя», автор был современником Ярослава Мудрого, произведение создано в XVI в.). К сожалению, результаты ЕГЭ 2023 года показывают тенденцию к ухудшению показателей по данному заданию. Усвоение тем по истории культуры России вызывает

проблемы, так как эти темы изучаются, как правило, в конце курса истории, и многие практикующие учителя не всегда успевают их подробно осветить. Кроме того, материал по истории культуры очень объёмный и сложный для восприятия (выпускники путают время создания и авторство произведений культуры). Сложность и проблемность выполнения этого задания доказывает то, что среди экзаменуемых из группы, набравшей от 81 до 100 баллов, в 2023 году его смогли выполнить только 85% выпускников.

Знание истории Великой Отечественной войны

Задание 8 базового уровня сложности связано с анализом изображений и проверяет знание фактов истории Великой Отечественной войны. Это задание впервые включено в ЕГЭ 2023 года. В целом задание выполнено успешно. С ним справились 63% выпускников, в том числе в группе не преодолевших минимальный балл – 26%; в группе от минимального балла до 60 баллов – 54 %; в группе от 61 до 80 баллов – 76 %; в группе от 81 до 100 баллов – 86%. В «открытом» варианте 319 процент выполнения оказался в 2 раза ниже (28%). Выпускникам был предложен плакат, на котором изображён воин Красной армии и видна надпись «Советская земля окончательно очищена от немецко-фашистских захватчиков!». Необходимо было указать к событиям какого года относится данный плакат. Многие из-за невнимательности ошибочно вместо 1944 года указывали 1945, полагая, что плакат относится к завершению Великой Отечественной войны.

Комплекс заданий на работу с исторической картой (с кратким ответом и множественным выбором)

С **заданием 9** базового уровня сложности (задание с кратким ответом) выпускники справились достаточно успешно, процент выполнения задания по сравнению с аналогичным заданием 2022 года выше. Средний процент выполнения задания – 78 (2022 г. – 62%), в том числе в группе не преодолевших минимальный порог – 35% (2022 г. – 10%); в группе от минимального до 60 т.б. – 70% (2022 г. – 45%); в группе от 61 до 80 т.б. – 93% (2022 г. – 75%); в группе от 81 до 100 т.б. – 98% (2022 г. – 95%). Это лучший результат по всем заданиям 1 части. В «открытом» варианте процент выполнения этого задания оказался немного ниже – 76%. В задании выпускникам была предложена карта, на которой представлены события начального периода Великой Отечественной войны. Требовалось назвать год, к которому относятся события, отражённые на схеме, поэтому для экзаменуемых не составило труда указать 1941 год.

Задание 10 с кратким ответом имеет 72% выполнения (2021 г. – 44%), в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 16 % (2022 г. – 4%); в группе от минимального до 60 т.б. – 63 % (2022 г. – 21%); в группе от 61 до 80 т.б. – 91 % (2022 г. – 55%); в группе от 81 до 100 т.б. – 99 % (2022 г. – 92%). Таким образом, мы видим, что в 2023 году данное задание выполнено значительно лучше, чем в 2022 году. В «открытом» варианте 319 требовалось написать название города, обозначенного на схеме цифрой «4» (город Смоленск). С данным заданием справилось 63 % выпускников, это ниже, чем в других вариантах.

Задание 11 проверяет умение соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст. Задание 11 с кратким ответом относится к повышенному уровню сложности, тем не менее оно, в целом, выполнено достаточно успешно, но по сравнению с 2022 годом процент выполнения задания снизился: 2023 г. – 68 % (2022 г. – 82%). В группе не преодолевших минимальный балл

с заданием справились 38% (2022 г. - 41%), в группе от минимального до 60 т.б.- 65 % (2022 г. - 74%), в группе от 61 до 80 т.б. – 77 % (2022 г. - 91%), в группе от 81 до 100 т.б. – 79 % (2022 г. - 98%). Можно увидеть, что процент выполнения данного задания снизился во всех представленных группах, но наибольшее снижение (на 19 %) произошло среди высокобалльников. Возможно, участники экзамена недостаточно отработали навыки работы с исторической картой, что оказало влияние на решаемость данного задания. В открытом варианте процент выполнения задания оказался в два с лишним раза ниже средних показателей по региону – 29 %. Это можно объяснить тем, что на представленной схеме не везде чётко обозначена государственная граница СССР, поэтому выпускники вместо реки Прут могли указать реку Западный Буг (в этом месте граница обозначена чётко).

Задание 12 базового уровня сложности с множественным выбором, с которым справились всего 41 % выпускников (2022 г.- 45 %), в том числе в группе не преодолевших минимальный балл – 18 % (2022 г. – 18%); в группе от минимального до 60 т.б. – 28 % (2022 г.- 30 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 51 % (2022 г. – 53 %); в группе от 81 до 100 т. б. – 77 % (2022 г. – 76%). По сравнению с 2022 годом в 2023 году наблюдается снижение среднего процента выполнения задания, кроме группы высокобалльников (здесь наблюдается небольшое повышение процента выполнения задания). В варианте 319 задание выполнено лучше, чем в среднем по региону, с ним справились всего 55 % выпускников. Можно предположить, что причиной снижения процента выполнения данного задания стало то, что в ЕГЭ 2023 года в заданиях, предполагающих множественный выбор, отсутствует положение, указывающее на количество правильных элементов, поэтому оно вызвало затруднения у всех групп выпускников. Для выполнения этого задания ученик должен не только хорошо владеть картографическими умениями и навыками (т. е. не только «знать» карту и уметь ее «читать»), но также хорошо знать исторические факты.

Таким образом, показатели выполнения заданий на работу с исторической картой зависят от сформированности навыков работы с картографическим материалом на уроках. При подготовке выпускников к ЕГЭ стоит обращать внимание обучающихся на легенду к карте (схеме), содержащую условные обозначения, необходимые для выполнения заданий, на даты, города и названия государств. Важно отметить, что показатели выполнения заданий на работу с исторической картой напрямую зависят от темы карты.

Часть 2 с развернутым ответом.

Задания 13, 14 проверяют у экзаменующихся умение работать с историческими источниками. Критерии ответа на задания 13, 14 определены как закрытые, то есть важна точность в формулировке фактов, событий, явлений, а также в цитировании исторического источника. В задании 14 содержится формулировка «При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания».

Задание 13 на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника повышенного уровня сложности имеет в целом высокий средний процент выполнения 52 % (2022 г. – 55 %), в том числе в группе не преодолевших минимальный балл – 2 % (2022 г. – 0 %); в группе от минимального до 60 т.б. – 34 % (2022 г.- 31 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 76 % (2022 г. – 76%); в группе от 81 до 100 т. б. – 95 % (2022 г. – 94%). Таким образом, мы видим, что показатели выполнения задания 13

свидетельствует о значительной дифференциации подготовки выпускников к ЕГЭ, группы от 61 до 80 т.б и от 81 до 100 т.б. достаточно уверенно справляются с данным заданием, а в группе не преодолевших минимального балла и набравших до 60 баллов задание вызывает серьезные затруднения. Это может быть связано с разным уровнем сформированности предметных и метапредметных умений. По варианту 319 процент выполнения выше, чем в среднем по региону – 62.

В варианте 319 предложенный текст источника содержал фрагмент журнальной статьи (требовалось указать с точностью до десятилетия период, к которому относятся описываемые в отрывке события, назвать российского императора, правившего в этот период, и государственного деятеля, возглавлявшего российскую делегацию на упоминаемых в отрывке мирных переговорах). Большинство выпускников называли царя Николая II, у части экзаменуемых трудности возникли при указании государственного деятеля, возглавлявшего российскую на переговорах. Наиболее частой ошибкой при выполнении данного задания становится неверная датировка событий, часть выпускников неправильно указывали десятилетие, к которому относятся описываемые события (например, 1910-е) Некоторые экзаменуемые указывали 1900 год, что является ошибкой. Значительное количество выпускников слабо представляет римскую нумерацию, порядок перевода века в годы, а десятилетия – в конкретные цифры. Таким образом, атрибуция исторического источника всё же вызывает определённые трудности у выпускников.

Задание 14 базового уровня по работе с историческим источником имеет самый высокий средний процент выполнения – 81 % (2022г. - 81 %) в том числе в группе не преодолевших минимальный балл – 50 % (2022 г. – 46%); в группе от минимального балла до 60 т.б. – 79 % (2022 г. – 82 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 88 % (2022 г. – 94 %); в группе от 81 до 100 т. б. – 92 % (2022 г. – 98%). Вырос процент выполнения задания 14 в группе не преодолевших минимальный балл до 50. В «открытом» варианте 319 процент выполнения задания немного выше -88%. Выпускники справились с заданием и в основном правильно выписали ответы на три заданных вопроса: «Почему, по мнению автора, у России нет оснований считать себя побеждённой в войне? Что, по словам автора, побудило Россию начать мирные переговоры? Каким, по мнению автора, должен быть мирный договор, завершающий упоминаемые в отрывке переговоры?» (по тексту источника).

Отметим, что к выполнению задания 14 (в отличие от других заданий части 2) приступают выпускники с любым уровнем подготовки, в том числе с низким. Традиционно выпускники предпочитают выписывать ответы на задание 14 в виде цитат из источника. В текущем году практически не было работ, в которых выпускники выписывали фрагменты источника, не имеющие непосредственного отношения к ответу на вопрос. Избыточная информация в ответах выпускников (что запрещено требованиями задания) практически не встречалась. Напротив, в редких случаях наблюдались обратные ситуации, когда выпускники в ответах на некоторые задания не дописывали фразы, что меняло их смысл. Таким образом, ответы в целом соответствовали требованиям задания.

Задания 15, 16 представляют комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом, которые проверяют знание фактов истории культуры. Задания 15, 16 повышенного уровня сложности предполагают самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.

Задание 15 имеет 40 % выполнения (что существенно ниже, чем в 2022 г.), в том числе в группе не преодолевших минимальный порог – 1 % (2022 г. - 2%); в группе от минимального до 60 т.б.- 25 % (2022 г. - 38%) ; в группе от 61 до 80 т.б.- 54 % (2022 г. - 78%); в группе от 81 до 100 т.б. – 86 % (2022 г. - 88%). В «открытом» варианте 319 процент выполнения этого задания оказался выше – 47 %. В задании была представлена памятная медаль, на которой были изображены комбайн и есть надпись: «В ознаменование 25-летия освоения целинных и залежных земель», и выпускники должны были указать высшего руководителя КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль и привести обоснование. Если выпускник правильно указывал, что высший руководитель КПСС Л.И. Брежнев, то трудностей с обоснованием у выпускника не возникало. В отдельных случаях выпускники, указавшие верно высшего руководителя КПСС, не приводили никаких объяснений своего ответа.

Вызывает затруднения задание 16 на проверку умений работать с иллюстративным материалом. Оно предполагает выбор одного из четырех представленных в задании памятников культуры по заданным критериям, а также указание какого-либо факта, связанного с историей создания памятника, местом его нахождения, стилистическими особенностями, автором памятника или стилем и т. п. В случае, когда памятник культуры выбран неправильно, указание факта, связанного с данным памятником культуры, не оценивается, за выполнение задания выставляется 0 баллов.

Задание 16 имеет 35 % выполнения (2022 г. - 42 %), в том числе в группе не преодолевших минимальный порог –5 % (2022 г. - 6%); в группе от минимального до 60 т.б.- 18 % (2022 г. - 25%); в группе от 61 до 80 т.б.- 46 % (2022 г. - 51%); в группе от 81 до 100 т.б. – 83 % (2022 г.- 79%). Задание оказалось достаточно сложным для выпускников, поскольку успешность его выполнения связана как с правильным пониманием и выполнением задания 15, так и с конкретными

знаниями выпускников по истории культуры. В 2023 году процент выполнения данного задания повысился только в группе высокобалльников. Сложности, с которыми столкнулись выпускники при выполнении задания, вновь подтверждают проблемы с освоением фактов истории культуры России (как и в задании 7). В «открытом» варианте 319 процент выполнения этого задания оказался ниже – 28 %. В задании 16 были приведены изображения четырех скульптурных памятников (памятник Екатерине II в Санкт-Петербурге, скульптурная группа «Укрощение коня человеком» П.К. Клодта на Аничковом мосту, скульптура «Рабочий и колхозница» В. И. Мухомовой и памятник Петру I З.К. Церетели). Задача выпускника заключалась в том, чтобы определить, какой из памятников (указать номер) был создан в той же половине века, когда была выпущена данная памятная медаль и указать скульптора, создавшего данный памятник. При правильных ответах «4» и «З. К. Церетели» наиболее типичной ошибкой выпускников было указание цифры «3» (скульптура «Рабочий и колхозница») и «скульптор Вучетич»; иногда встречались ответы «1» (памятник Екатерине II), «скульптор Вучетич». Часть выпускников искажала фамилию З.К. Церетели (например, Цертели). Задание оказалось достаточно сложным для всех групп экзаменуемых. Ошибки при выполнении задания 16 связаны с тем, что выпускники не узнают представленные на изображениях памятники архитектуры, скульптуры, произведения живописи или не знают фактов и деятелей истории культуры.

Знание истории Великой Отечественной войны

Задание 17 повышенного уровня сложности предполагает анализ двух исторических источников, относящихся к Великой Отечественной войне. Выпускники должны провести атрибуцию исторических источников, использовать контекстную информацию и извлечь информацию, представленную в явном виде. Задание 17 имеет в целом высокий средний процент выполнения – 70 % (2022 г. - 66%), в том числе в

группе не преодолевших минимальный порог – 19 % (2022 г. -16%); в группе от минимального до 60 т.б.- 60 % (2022 г. -55%); в группе от 61 до 80 т.б.- 87 % (2022 г. - 78%); в группе от 81 до 100 т.б. – 98 % (2022 г. - 88%). В 2023 году выпускники с данным заданием справились успешнее, чем в 2022 году. Задание 17 оценивается 3 баллами: за каждый элемент ответа выставляется по одному баллу. Высокий уровень выполнения задания можно, на наш взгляд, объяснить тем, что в одном из вопросов требуется извлечь информацию, представленную в явном виде в исторических источниках, а с таким типом задания выпускники справляются достаточно успешно. В варианте 319 процент выполнения этого задания оказался выше – 79%. Экзаменуемым были предложены исторические источники, в которых представлены воспоминания современников о Сталинградской битве. В задании требовалось указать название битвы, к которой относились отрывки, одно любое кодовое название наступательной операции советских войск, осуществлённой в ходе битвы, выписать из текста ответ на вопрос «Почему, согласно одному из отрывков, автор участвовал в битве всего четверо суток?». Если выпускники приступали к выполнению этого задания, то в большинстве своём, правильно выписывали из текста ответ на вопрос, указывали название битвы и название наступательной операции. Встречались единичные работы, в которых выпускники допускали цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Задание 18 высокого уровня сложности проверяет у экзаменуемых умение использовать причинно-следственный, структурно-функциональный, временной и пространственный анализ для изучения исторических процессов и явлений. Задание 18 успешно выполнили 34 % выпускников (2022 г.- 49 %), в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 2 % (2022 г. - 0 %); в группе от минимального до 60 т.б. – 18 % (2022 г. - 28 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 48 % (2022 г. - 65 %); в группе от 81 до 100 т. б. – 78 % (2022 г. - 86 %). Таким образом, мы видим, что в 2023 году процент выполнения задания ниже, чем в предыдущем году. Это можно объяснить тем, что в 2023 году были уточнены критерии оценивания задания (*«Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило: – если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов; – если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям»*). В прошлом году при оценивании не было «штрафных» баллов, и выпускники вместо трёх причинно-следственных связей писали по 5-7 пунктов, тем самым, пытаясь «угадать» правильный ответ. В 2023 году за неправильные дополнительные ответы выпускники теряли баллы. В «открытом» варианте 319 процент выполнения задания значительно выше – 50 %. Выпускники должны были указать три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам называть князя «основателем могущества Москвы». В данном задании выпускники часто давали слишком обобщенные ответы, лишённые конкретного содержания (например, «Иван Калита начал активно объединять земли вокруг Московского княжества, чем сильнее укрепил значимость города»; «Москва становится центром объединения русских раздробленных земель для борьбы с единым врагом»), либо допускали в ответах ошибки («Также постепенно начинается противодействие Золотой Орде, до этого княжества были в полной зависимости, но благодаря Ивану Калите идёт объединение русских княжеств и идёт первая активная борьба и много сражений для снятия

зависимости от татаро-монголов»), либо приводят факты, но не показывают, как они повлияли на могущество Москвы (например, «переманил митрополита Петра в Москву», как это способствовало могуществу Москвы не пишется). Задание требует от выпускников хорошего знания исторических фактов, умения использовать принципы причинно-следственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Причинами низкого уровня развития умений устанавливать причинно-следственные связи можно назвать и слабые знания по предмету, и отсутствие навыка выполнять такие познавательные действия применительно к разным событиям, явлениям, процессам.

Задание 19 повышенного уровня сложности проверяет знание исторических понятий и умение их использовать. Задание 19 успешно выполнили 42 % выпускников (2022 г. - 58 %), в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 7 % (2022 г. - 3 %); в группе от минимального до 60 т.б. – 29 % (2022 г. - 40 %); в группе от 61 до 80 т.б. – 56 % (2022 г. - 75 %); в группе от 81 до 100 т.б. – 80 % (2022 г. - 93 %). В варианте 319 процент выполнения этого задания оказался выше – 50%. Экзаменующимся предлагалось раскрыть смысл понятия «приказы» и привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. При выполнении этого задания выпускник обязательно должен видеть связь исторических терминов с периодами (эпохами), событиями, явлениями, процессами, с которыми эти термины соотносятся. Типичными ошибками, допускаемыми участниками экзамена, были либо неправильное раскрытие смысла понятия, либо нарушение требований задания. Например, следующие ответы «приказы – это органы государственной власти, занимались определёнными государственными делами», «приказы – органы главного управления», «приказы – это центральные органы государственного и отраслевого управления» не могут быть засчитаны в качестве правильных. Снижение уровня успешности выполнения задания можно объяснить тем, что в 2023 году были уточнены критерии оценивания данного задания. В критерии включено следующее положение: *«Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной»*. В 2022 году выпускник мог на всякий случай написать несколько фактов, и при проверке выбирали и засчитывали верный факт. В 2023 году подобная ситуация была исключена.

Задание 20 высокого уровня сложности проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). Задание успешно выполнили 30 % выпускников в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 0 %; в группе от минимального до 60 т.б. – 10 %; в группе от 61 до 80 т.б. – 47 %; в группе от 81 до 100 т.б. – 81 % . Выпускники должны сформулировать любой тезис и привести два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. Задание оказалось сложным для всех групп выпускников, кроме высокобалльников. В «открытом» варианте необходимо было сформулировать тезис, содержащий информацию о сходстве во внешней политике императоров Петра I и Николая I по какому(-им)-либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса. Процент выполнения в данном варианте – 31. Типичными ошибками при выполнении данного задания являются следующие: 1. Выпускники при обосновании указывают только один факт, относящийся или к правлению Петра I, или Николая I. 2. Обоснование строится на ошибочных фактах (например, Пётр I захватывает Азов, тем самым получает выход в Чёрное море, Николай I в 1820-е годы, одержав победу над Турцией,

сохраняет выход в Чёрное море за Россией.) 3. Приводимый тезис не соответствует контексту задания (например, «тезис: образование повлияло на дальнейшее правление Петра I и Николая I»). В задании требовалось сформулировать тезис о сходстве внешней политики императоров.). Таким образом, данное задание оказалось сложным для выпускников, не преодолевших минимальный балл, и выпускников, набравших от минимального до 60 т.б.

Задание 21 высокого уровня сложности проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. В задание на аргументацию добавлен материал по истории зарубежных стран. Задание выполнили всего лишь 28 % выпускников (2022 г. - 30%), в том числе, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% (2022 г. - 0%); в группе от минимального балла до 60 баллов – 9 % (2022 г. - 5 %); в группе от 61 до 80 баллов – 40 % (2022 г. - 39 %); в группе от 81 до 100 баллов – 79 % (2022 г. - 83 %). В варианте 319 процент выполнения задания немного выше – 32%. Традиционно сложно выпускникам дается сочетание аргументов и фактов в выполнении заданий подобного типа. В варианте 319 требовалось привести аргументы в подтверждение точки зрения, что прекращению участия в Первой мировой войне России и Германии способствовали внутривосточные процессы в этих странах. Экзаменуемые могли указать только внешнеполитические успехи, не связывая их с внутривосточным положением страны. Многие выпускники приводили фразы, которые не могут быть оценены как полноценные аргументы: например, «положение в Германии ухудшилось, и она вышла из войны» (каким образом в ответе не указано). Некоторые выпускники аргументацию строили на ошибочных фактах: например, «После выхода в 1917 году из Первой мировой войны император Николай II отрёкся от престола и прекратилось правление династии Романовых»; «К 1918 году в России к власти приходят большевистские силы во главе с Лениным, которые выступали за государственные преобразования и выход России из войны»; «В первой четверти XX века после завершения Реформации в Германии к власти приходят силы рабочих. Судьба страны должна была решиться на выборах в Учредительное собрание, что и повлияло на прекращение участия Германии в Первой мировой войне». Некоторые выпускники затруднились с приведением аргументов и просто называли факты. Экзаменуемые испытывали трудности в приведении аргументов для Германии, что говорит о недостаточном владении фактами зарубежной истории. Таким образом, у основной массы выпускников наблюдается слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на факты.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

- а) базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям,

оценивать риски последствий деятельности;

развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; б) базовые исследовательские действия: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией,

ключевыми понятиями и методами;

ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и

жизненных ситуациях; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать

параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически

оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт;

разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных

и нематериальных ресурсов; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

уметь переносить знания в познавательную и практическую области

жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; в) работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов,

самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации

различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой

аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной

безопасности личности.

2. Овладение универсальными коммуникативными действиями:

а) общение:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни;

распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты; владеть различными способами общения и взаимодействия; аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

б) совместная деятельность:

понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы;

выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива; принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по ее достижению: составлять план действий, распределять роли с учетом мнений участников, обсуждать результаты совместной работы; оценивать качество своего вклада и каждого участника команды в общий результат

по разработанным критериям; предлагать новые проекты, оценивать идеи с позиции новизны, оригинальности, практической значимости;

координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия; осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях,

проявлять творчество и воображение, быть инициативным.

3. Овладение универсальными регулятивными действиями:

а) самоорганизация:

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов,

собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям;

расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт;

способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях

знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень;

б) самоконтроль:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий

и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению; в) эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность:

самосознания, включающего способность понимать свое эмоциональное состояние,

видеть направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе;

саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху,

оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей;

эмпатии, включающей способность понимать эмоциональное состояние других, учитывать его при осуществлении коммуникации, способность к сочувствию и сопереживанию; социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими

людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты;

г) принятие себя и других людей:

принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства;

принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности; признавать свое право и право других людей на ошибки; развивать способность понимать мир с позиции другого человека.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. *Умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения: задание 20* (умение использовать принципы причинноследственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). Типичными ошибками при выполнении данного задания являются следующие: 1. Выпускники при обосновании тезиса указывают только один факт, относящийся к одному из сравниваемых объектов. 2. Обоснование строится на ошибочных фактах. 3. Приводимый тезис не соответствует контексту задания (например, «тезис: образование повлияло на дальнейшее правление Петра I и Николая I». В задании требовалось сформулировать тезис о сходстве внешней политики императоров.).

2. *Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания: задание 8* связано с анализом изображений и проверяет знание фактов истории Великой Отечественной войны. В «открытом» варианте 319 процент выполнения оказался в 2 раза ниже (28% против 62%). Выпускникам был предложен плакат, на котором изображён воин Красной армии и видна надпись: «Советская земля окончательно очищена от немецко-фашистских захватчиков!». Необходимо было указать к событиям какого года относится данный плакат. Многие неправильно извлекли информацию, содержащуюся в плакате, что не позволило выпускникам получить балл за задание.

3. *Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов:*

а) в задании 6 на анализ исторического источника (множественный выбор) процент выполнения в целом оказался ниже уровня прошлого года – 54 (2022 г. – 57%) (в том числе: в группе не преодолевших минимальный балл – 25 % (2022 г. – 32%); в

группе от минимального балла до 60 т. б. – 44 %. Трудности возникали у данных групп при атрибуции источника, поэтому выбирались неверные варианты ответов;

б) **задание 13** (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника): это задание вызвало сложности в группе не преодолевших минимальный балл (2 %) и в группе от минимального до 60 т.б. – 34 %. Наиболее частой ошибкой при выполнении данного задания становится неверная датировка событий, часть выпускников неправильно указывали десятилетие, к которому относятся описываемые события, или указывают десятилетие без принадлежности к веку.

в) **задание 15, 16** (комплекс заданий на работу с иллюстративным материалом): данные задания были сложны для выпускников, не преодолевших минимальный порог (1% и 5%) и выпускников, набравших от минимального до 60 т.б. (25% и 18%). Выпускники данных групп испытали затруднения в соотнесении памятной медали из задания 15 и скульптурного памятника из задания 16. Экзаменующиеся указывали скульптурные памятники, не относящиеся ко второй половине XX века.

4. *Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами:* **задание 19** проверяет знание исторических понятий и умение их использовать. С трудностями при выполнении данного задания столкнулись все группы выпускников, кроме высокобалльников. В варианте 319 экзаменующимся предлагалось раскрыть смысл понятия «приказы» и привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. При выполнении этого задания выпускник обязательно должен видеть связь исторических терминов с периодами (эпохами), событиями, явлениями, процессами, с которыми эти термины соотносятся. Типичными ошибками, допускаемыми участниками экзамена, были либо неправильное раскрытие смысла понятия, либо нарушение требований задания. Например, следующие ответы «приказы – это органы государственной власти, занимались определёнными государственными делами», «приказы – органы главного управления», «приказы – это центральные органы государственного и отраслевого управления» не могут быть засчитаны в качестве правильных.

5. *Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения:*

а) **задание 18** (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений). Задание 18 успешно выполнили 34 % выпускников (2022 г.- 49 %). В «открытом» варианте 319 процент выполнения задания значительно выше – 50 %. Выпускники должны были указать три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам называть князя «основателем могущества Москвы». В данном задании выпускники часто давали слишком обобщенные ответы, лишённые конкретного содержания, либо допускали в ответах ошибки, либо приводят факты, но не показывают, как они повлияли на могущество Москвы (например, «переманил митрополита Петра в Москву», как это способствовало могуществу Москвы не пишется);

б) **задание 21** (проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Это задание с самым низким процентом выполнения во всей работе. Задание выполнили всего лишь 28 % выпускников. Сложности с выполнением задания испытывали все группы выпускников, кроме высокобалльников. Традиционно сложно выпускникам дается сочетание аргументов и фактов в

выполнении заданий подобного типа. Многие выпускники приводили фразы, которые не могут быть оценены как полноценные аргументы. Некоторые выпускники аргументацию строили на ошибочных фактах или затруднились с приведением аргументов и просто называли факты. Экзаменующиеся испытывали трудности в приведении аргументов по истории зарубежных стран.

6. *Распознавание невербальных средств общения, понимание значения социальных знаков, распознавание предпосылки конфликтных ситуаций и смягчение конфликтов; владение различными способами общения и взаимодействия:* **задание 11** проверяет умение соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст. Процент выполнения задания снизился: 2023 г. – 68 % (2022 г. - 82%). В группе не преодолевших минимальный балл с заданием справились 38% (2022 г. - 41%), в группе от минимального до 60 т.б.- 65 % (2022 г. - 74%), в группе от 61 до 80 т.б. – 77 % (2022 г. - 91%), в группе от 81 до 100 т.б. – 79 % (2022 г. - 98%). Можно увидеть, что процент выполнения данного задания снизился во всех представленных группах, но наибольшее снижение (на 19 %) произошло среди высокобалльников. Возможно, участники экзамена недостаточно отработали навыки работы с исторической картой, что оказало влияние на решаемость данного задания. В открытом варианте процент выполнения задания оказался в два с лишним раза ниже средних показателей по региону – 29 %. Это можно объяснить тем, что на представленной схеме не везде чётко обозначена государственная граница СССР, поэтому выпускники вместо реки Прут могли указать реку Западный Буг (в этом месте граница обозначена чётко).

7. *Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств:*

а) **задание 21** (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Выпускники испытывали трудности в приведении аргументов, либо приводили неправильные;

б) **задание 19** проверяет знание исторических понятий и умение их использовать. Выпускники при раскрытии смысла понятия указывали не все признаки, которые позволили бы засчитать ответ как правильный (например, «приказы – это центральные органы государственного и отраслевого управления»)

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Можно считать достаточным освоение выпускниками всех разделов курса по истории России и зарубежных стран (с древнейших времен до нач. XXI в.), а именно:

-систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

- знание дат (задание на установление соответствия);

- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);

-систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);

- работа с письменным историческим источником;

- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде; - знание исторических понятий, умение их использовать.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений).

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл) следующих умений и видов деятельности:

- знание дат (задание на установление соответствия);
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);
- систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с письменным историческим источником;
 - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
 - Великая Отечественная война. Работа с изображениями
- работа с исторической картой;
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)
 - работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
 - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей написания источника; - работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов) следующих умений и видов деятельности:

-знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);

- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с письменным историческим источником;
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой;
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

-знание исторических понятий, умение их использовать;

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений);

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов) следующих умений и видов деятельности:

-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

-знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

-умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). ○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– Тщательный анализ и обсуждение на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовых документов ЕГЭ по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена). Важно использовать открытый банк заданий ЕГЭ, размещенный на сайте ФИПИ;

– В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;

– Важно сформировать систему предметной подготовки учащихся с 5 по [11 классы](#), которая должна иметь многоплановый, долговременный и последовательный характер. Поэтапно давать обучающимся объяснение по структуре заданий, а именно разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

– Проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ЕГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.

– Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;

– Организовать совместное создание памяток для обучающихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности.

– Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

– Сформировать умение по составлению текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, текстовых схем, планов. Учителю организовать совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий направленных на проверку умений: аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности; написание исторического сочинения.

– Активно использовать на уроках и во внеурочной деятельности элементы проектной и исследовательской деятельности, кейс-технологии, информационные кластеры.

– Уделять особое внимание изучению вопросов культуры: достижений в области научных знаний, их исторической обусловленности, направлений в развитии литературы и искусства, обстоятельств и истории создания произведений, вклад в мировую культуру. При этом очень важно использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы.

– Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать

внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов;

– Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).

– Выполнение заданий на работу с исторической картой представляет сложность. При работе с контурными картами крайне важна степень самостоятельности школьника. В старших классах рекомендуется заполнение контурной карты по памяти, например, в форме картографического диктанта. Старшеклассники при такой форме работы по памяти наносят на контурную карту объекты. При организации работы с заданиями в формах ЕГЭ, предполагающими анализ исторической карты (схемы), нужно стремиться к максимально возможному анализу карты.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Представляется целесообразным вынести на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

- основные понятия, виды и формы дифференцированного обучения;
- дифференцированное обучение на уроках истории;
- дифференциация учебных заданий по уровню трудности;
- дифференцированное повторение необходимого материала ○

Методический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Распределение первичных баллов ЕГЭ по английскому языку

Таблица 3. Распределение первичных баллов

Средний балл	0-28 баллов		29-40 баллов		41-60 баллов		61-80 баллов		81-100 баллов	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
61	0	0	1	13	3	38	2	25	2	25

Диаграмма распределения первичных баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Баллы	30	47	51	55	69	75	82
Кол-во уч-ся, получивших балл	1	1	1	1	1	1	2

Средний тестовый балл ЕГЭ по английскому языку 61.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку.

В 2023 г. экзаменационная работа состояла из следующих разделов:

Письменная часть	1. Раздел Аудирование
	2. Раздел Чтение
	3. Раздел Грамматика и лексика
	4. Раздел Письмо
Устная часть	5. Раздел Говорение

Раздел 1 «Аудирование» включает в себя 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст. В КИМ 2023 года были внесены изменения в сравнении с КИМ 2022 года. Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 - 4 баллам.

Раздел 2 «Чтение» состоит из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст. В этом разделе есть тоже изменения в КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года. Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 10, 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 10 - 4 баллам.

В разделе 3 «Грамматика и лексика» в экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

В экзаменационную работу 2023 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»). Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

Раздел 4 «Письменная речь» экзаменационной работы 2023 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом. В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Максимальное количество баллов за выполнение задания 37 - 6 баллов. В задании 38 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 38 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его. Максимальное количество баллов за выполнение задания 38 – 14 баллов.

Раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2023 г. включает в себя 4 задания. Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто и точно ответив на пять вопросов. В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Время на подготовку – 2,5 минуты. Максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы составляет 17 минут. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включала в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86.

В основном периоде экзамена приняли участие 8 учащихся из МБОУ СОШ №7.

35.2. Анализ выполнения заданий КИМ

35.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников выполнивших задание	Процент выполнения
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	5	63
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	2	25
3	Полное понимание прослушанного текста	В	5	63
4		В	6	75
5		В	3	38
6		В	3	38
7		В	6	75
8		В	6	75
9		В	4	50
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания текста	Б	2	25
11	Понимание структурно смысловых связей в тексте	П	3	38
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	5	63
13		В	5	63
14		В	3	38
15		В	1	13

16		В	2	25
17		В	4	50
18		В	4	50
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Грамматические навыки	Б	5	63
20		Б	4	50
21		Б	4	50
22		Б	7	88
23		Б	4	50
24		Б	5	63
25	Лексико-грамматические навыки	Б	8	100
26		Б	5	63
27		Б	7	88
28		Б	7	88
29		Б	7	88
30	Лексико-грамматические навыки	В	2	25
31		В	5	63
32		В	2	25
33		В	5	63
34		В	6	75
35		В	2	25
36		В	5	63
Раздел 4. Письмо				
37К1	Лексико-грамматические умения, изложение мысли по плану	Б	5	63
37К2		Б	8	100
37К3		Б	4	50
38К1	Изложение мысли по плану, лексико-грамматические умения	В	5	63
38К2		В	4	50
38К3		В	4	50
38К4		В	4	50
38К5		В	7	88
Раздел 5. Говорение				
1У (чтение вслух)	Фонетические умения	В	7	88
2У (условный диалог-расспрос)	Лексико-грамматические умения	В	3	38
3У	Лексико-грамматические умения, спонтанная речь	В	2	25

4K1	Лексико-грамматические умения, спонтанная речь, аналитические умения	В	2	25
4K2		В	5	63
4K3		В	3	38

Анализируя данные таблицы по проверяемым элементам содержания и умениям, стоит отметить, что в целом по разделам средний процент выполнения 51,6%.

Раздел 1. Аудирование. Средний процент по разделу 56 %. Базовые задания 1-5 выполнены на 63%, задания повышенного уровня на 25%, и процент выполнения заданий высокого уровня (3-9)- 59%.

Раздел 2. Чтение. Средний процент выполнения по всему разделу 41% . С базовым заданием 10 справились на 25%, задания повышенного уровня 11 – 38%. Высокий уровень сложности (12-18) – 43%

Раздел 3. Лексика и грамматика. Все задания 19-29 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 72%. Задания 30-36 -высокого уровня сложности. Процент выполнения – 48%.

Раздел 4. Письменная речь. Средний процент – 64%. При этом задание 39 базового уровня сложности (личное письмо)- 71%, а задание 40 высокого уровня (эссе) – 60%.

Раздел 5. Задания по говорению. Все задания высокого уровня – 46% выполнения.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Раздел 1. Аудирование.

Для успешного выполнения задания 1 необходимо было правильно соотнести синонимичные слова/конструкции, звучавшие в высказываниях и предложенные в утверждениях. В задании 2 вероятностные ошибки могут быть с опцией Not stated (недостаточно информации в тексте).

Аудиотекст для заданий 3-9 (высокий уровень сложности) отличался достаточно сложной лексикой и грамматическими структурами: эмфатическими конструкциями, сложными предложениями с несколькими придаточными, сложным дополнением, инверсией. К тому же требовалось более внимательное прочтение представленных альтернатив при выборе одного из трех предложенных вариантов.

Качество выполнения заданий раздела «Аудирование»

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ЕГЭ справились с заданиями по аудированию. При этом следует отметить, что участники ЕГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

Результаты экзамена показывают, что экзаменуемые очень хорошо справились с заданием базового уровня на проверку умение извлекать запрашиваемую информацию из аудиотекста (задания 1-6).

Выполнение задания 1 (№№ 1-6 КИМ) по набранным баллам

Баллы	1	2	3
Количество обучающихся	0	3	5
% выполнения	0	38	62

Выполнение задания 2 (№ 2 КИМ) по набранным баллам

Баллы	0	1	2	3	4
Количество обучающихся	1	0	0	5	2
% выполнения	12	0	0	63	25

Выполнение задания 3 (№ 3-9 КИМ) по набранным баллам

баллы	0	1	2	3	4	5	6	7
Количество учащихся	0	1	2	0	2	0	1	2
Процент выполнения	0	12	25	0	25	0	12	12

Типичные ошибки и причины затруднений:

- учащиеся не умеют выделять ключевые слова;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и – шире – информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него;
- не умеют пользоваться языковой догадкой, так как у них не развиты компенсаторные умения.

- ориентировались на слово, упомянутое в одном или нескольких ответах, а не на смысл высказывания и пренебрегали контекстом.

К причинам затруднения можно отнести следующие факторы

1) неругулярность и несистемность отработки навыков аудирования: учащиеся теряют привычку правильно слушать, концентрироваться на аудио-задании,

2) несоответствие уровня учащихся и сложности аудиотекстов: учащиеся не понимают задание, увидев много новых слов, учащиеся могут растеряться, если скорость звучащей речи будет превосходить ту, к которой они привыкли.

Раздел 2. Чтение.

Задание 10 проверяет следующие умения:

- читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания,
- определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль,

-выделять главные факты, опуская второстепенные.

Задание 10 данного раздела с максимальным количеством баллов (4 балла) выполнили 2 человека (25%).

Низкие баллы (0-1 балл) за задание 10 1 получили 2 человек (25%). 1 ученик не справился с заданиями.

Задание 11 проверяет следующие умения:

-устанавливать логическую последовательность основных фактов текста,

-использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

За задание 11 высокие баллы получили 3 человека (38%). Минимальный 0 баллов получил 1 ученик.

Задания 12-18 проверяют следующие умения:

-умение находить заданную информацию в законченном тексте.

Процент выполнения заданий 12 - 18 составляет 43 %. Но были задания, которые вызвали у выпускников особые затруднения. К данным заданиям относится задание 14-15 высокого уровня сложности, с данным заданием справились 38,6% выпускников.

При выполнении заданий 12-18 раздела 2 «Чтение» учащимся необходимо было набрать 7 баллов (1 балл за вопрос). Задания 12-18 относятся к заданиям высокого уровня сложности. Данные задания школьники закончили со следующими результатами: максимальное количество баллов не набрал никто. 6 баллов – 1 ученик (13%). Минимальное количество баллов (1-2 балла) за задания 12-18 получили 2 учащихся (25%) .

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемые справились с заданиями данного раздела (41,0%).

Качество выполнения заданий раздела «Чтение»

Почти половина участников ЕГЭ успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у этих участников ЕГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи в рамках уровня А2. Средний процент выполнения заданий продвинутого уровня несколько ниже, чем заданий базового уровня, что объясняется наличием заданий с более сложным проверяемым речевым умением, иным типом задания.

Выполнение задания 10 по набранным баллам

Задание 10 ориентировано на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится вариант заголовка. Установление соответствий между заголовками и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения.

Баллы	0	1	2	3	4
Количество обучающихся	1	1	1	3	2
% выполнения	13	13	13	38	25

В целом результаты говорят о сформированности умения понимать структурно-смысловые связи в тексте, только 2 человека из 8 справились с данным заданием на 4 балла, что составляет 25%.

Выполнение задания 11 по набранным баллам

Задание 11 ориентировано на установление логической последовательности основных фактов текста,

И использование различных приемов смысловой переработки текста: языковой догадку, анализа и т.д.

Баллы	0	1	2	3
Количество обучающихся	2	1	1	3
% выполнения	25	13	13	38

В целом результаты говорят о сформированности умения понимать структурно-смысловые связи в тексте, только 3 человека из 8 справились с данным заданием на 3 балла, что составляет 38%.

Выполнение заданий 13-18 по набранным баллам

В заданиях 13-18 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–18, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

Баллы	0	1	2	3	4	5	6	7
Количество обучающихся	0	1	2	3	1	0	1	0
% выполнения	0	13	25	38	13	0	13	0

Результаты выполнения позволяют сделать вывод, что умение понимать информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на не достаточно высоком уровне.

Типичные ошибки и причины затруднений:

Типичные ошибки данного задания:

- неумение выявлять основное содержание текста, следовательно, неумение соотносить развернутый текст и его основную мысль, выраженную в заголовке;
- опора на отдельное слово, а не смысл текста;
- неправильное выделение ключевых слов и фраз;
- неумение применять языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте.

- выбор ответа в задании, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы,
- неумение соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанные фрагменты в силу ограниченного словарного запаса и неразвитых аналитических умений для извлечения из текста полной и точной информации: ключевых слов, важных деталей, аргументов, примеров,
- недостаточно сформировано умение понимать грамматическую структуру предложения,
- неумение учитывать тот факт, что выбранный фрагмент должен соответствовать предложению не только по структуре, но и по смыслу;
- не умеют выделять ключевые слова;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и – шире – информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него;
- не умеют пользоваться языковой догадкой, так как у них не развиты компенсаторные умения.

Раздел 3. Грамматика и лексика.

В разделе «Грамматика и лексика» в качестве объектов контроля выделяются следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм - правильного использования временных форм глагола, образования множественного числа имен существительных, склонения имен существительных и прилагательных, порядковых числительных, образования причастий, образования трех степеней сравнения имен прилагательных, образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания №№ 19–24: 6 заданий);

- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания №№ 25–29: 5 заданий).

- задания на множественный выбор (№№30-36-7 заданий)

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Качество выполнения заданий по грамматике и лексике.

№ задания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов	Процент от выполненного задания
19	5	63	61
20	4	50	
21	4	50	
22	7	88	
23	4	50	
24	5	63	
25	8	100	85
26	5	63	

27	7	88	
28	7	88	
29	7	88	
30	2	25	48
31	5	63	
32	2	25	
33	5	63	
34	6	75	
35	2	25	
36	5	63	

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом у экзаменуемых сформированы грамматические навыки употребления верной морфологической формы слова, а также лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации.

Типичные ошибки и причины затруднений:

- невнимание к контексту и, как следствие, неправильное употребление видовременных форм и страдательного залога, правила согласования времен,
- незнание форм неправильных глаголов,
- слабо сформировано умение образовывать степени сравнения прилагательных,
- неправильное использование форм причастий,
- недостаточно сформированы лексико-грамматические умения анализа контекста для определения времени, в котором происходило действие, последовательности описываемых действий и их характера.
- неумение анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи,
- незнание проверяемых лексических единиц.
- недостаточное владение лексико-грамматическими единицами,
- незнание устойчивых сочетаний, глаголов с предлогами, фразовых глаголов.

Максимальное количество баллов (18 баллов) в разделе 3 «Грамматика и лексика» получил 0 учеников.

Минимальное количество баллов (0-7 баллов) в разделе 3 «Грамматика и лексика» получил 1 человек (13%)

Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены лучше, чем задания предыдущих разделов. Меньше всего процентов выпускников справилось с заданиями №30 (25%), № 32 (25%) и № 35 (25%). С заданиями 30–36, высокого уровня сложности, которые проверяют, умеют ли выпускники использовать слова в связном тексте с учетом их смысла, сочетаемости слов, грамматического оформления, выпускники справились хуже, чем с заданиями базового уровня – 48%.

Раздел 4. Письмо и эссе

Раздел включает в себя два задания с развернутым ответом (задание № 37), проверяющее умение выпускников 11-х классов писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в соответствии с нормами оформления письма личного характера. В письме необходимо ответить на вопросы, заданные в письме-стимуле. Помимо, письма выпускники пишут развернутое эссе с анализом данных в диаграмме.

Качество выполнения заданий по письму

Баллы	0	1	2	3	4	5	6
Количество обучающихся	0	0	0	1	2	1	4
% выполнения	0	0	0	13	25	13	50

Данное задание оценивается по 3 критериям: решение коммуникативной задачи (мах. балл – 2), организация текста (мах. балл – 2), лексико-грамматическое оформление текста, а также пунктуация и орфография (мах. балл – 2) . Таким образом, за задание 37 максимальный первичный балл – 6 баллов.

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо владеют навыками написания электронного письма личного характера. Максимальный балл (6) за данный раздел получили 4 учащийся (50%). 3 балла получил за работу 1 ученик (13 баллов).

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что учащиеся достаточно хорошо владеют оформлением электронного письма личного характера согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, употребляют средства логической связи. Тем не менее, невыполнение задания или выполнение на низком уровне свидетельствует, что учащиеся не поняли коммуникативную задачу, не смогли дать полные развернутые ответы на поставленные вопросы. Кроме того, у некоторых учащихся недостаточно сформированы умения правильно лексико-грамматически оформлять письменную речь, недостаточно разнообразна лексика, использованы преимущественно простые грамматические структуры, допущены ошибки в употреблении временных форм глаголов.

Требуют совершенствования следующие умения:

- внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);

- писать различные виды письменных продуктов с учетом специфики коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида, в частности, стиль (официальный, неофициальный);

- планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание.

Типичные ошибки и причины затруднений:

- несоответствие объема письменного высказывания
- неполные или неточные ответы на вопросы из стимула
- нарушение логики высказывания
- потеря глагола-связки to be
- нестабильное использование окончания (-e)s у глаголов 3 лица единственного числа в настоящем времени
- ошибки в элементарных грамматических конструкциях
- неправильное использование модальных глаголов

- нарушение порядка слов в предложении, особенно в вопросительных

Причины выделенных затруднений:

- непонимание ключевого слова в вопросе
- неправильное использование средств логической связи или их недостаток
- неправильное употребление изученных грамматических структур
- неправильное употребление лексики, недостаточный лексический запас.

Задание 38 проверяет следующие умения:

- умение написания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта.

Максимальные 14 баллов получили 4 выпускника (50 %).

Минимальное количество баллов (0-5 баллов) за задания 38 получил 1 учащийся (13%).

Баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Количество обучающихся	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	4
% выполнения	13	0	0	0	0	0	0	0	25	13	0	0	0	0	50

Типичные ошибки данного задания:

- неумение достаточно полно и точно раскрыть коммуникативную задачу,
- не сформирован навык логично и аргументированно высказаться по поставленной проблеме в соответствии с предложенным планом,
- недостаточно используются средства логической связи и сложные грамматические конструкции,
- использован неверный формат высказывания при выполнении задания 40 «высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта»,
- цифры написаны прописью, а не цифрами,
- дают избыточную информацию, а не анализ данных;
- не выявляют проблему, связанную с темой проекта;
- не выражают собственное мнение по теме проекта;
- используемый учащимися словарный, грамматический запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания.

За выполнение заданий 37 и 38 максимальные 20 баллов получили 3 ученика (38%).

С заданиями 37- 38 из раздела «Письмо» справились полностью в среднем 64 % выпускников. Экзаменуемые успешно выполнили задание 37 базового уровня сложности. Особенно отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи. К недостаткам отнесем то, что иногда экзаменуемые не учитывают информацию, которая дана в последнем предложении письма-стимула, и задают вопросы, ответ на которые уже есть в тексте. Необходимо отметить, что в работах участников есть лексико-грамматические и орфографические ошибки, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за личное письмо.

Средний результат показали выпускники, выполняя задание 38, которое является заданием высокого уровня сложности и требует хорошо развитых как предметных, так и метапредметных умений и навыков.

Раздел 5.

Результаты выполнения заданий устной части экзамена (раздел 5

«Задания по говорению») Задание № 1 (чтение вслух) – максимум 1 балла.

Оценивается фонетическая сторона речи.

Задание № 2 (участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 4 баллов.

Оценивается отдельно каждый из четырех вопросов.

Задание № 3 (участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 5 баллов.

Оценивается отдельно каждый из четырех вопросов.

Задание № 4 (тематическое монологическое высказывание) – максимум 10 баллов.

Оценивается по критериям К1 – К3:

К1 - решение коммуникативной задачи, **(0-4 балла)**.

К2 – организация высказывания, **(0-3 балла)**.

К3 – языковое оформление высказывания, **(0-3 балла)**.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Зада Качество выполнения заданий по говорению

баллы	Количество учащихся	Процент правильных ответов
1	0	0
2	1	13
3	0	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	0	0
8	0	0
9	1	13
10	0	0
11	1	13
12	1	13
13	1	13
14	0	0
15	1	13
16	0	0
17	0	0
18	0	0
19	1	13
20	1	13

Задание 1 оценивалось на основе одного критерия, который включал в себя несколько компонентов: расстановку пауз, фразового ударения и интонационных контуров, произношение слов без нарушений орфоэпической нормы.

Так как данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения, то понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

Как следует из методических материалов ФИПИ для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года, при чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие **фонетические навыки** (их отсутствие ведет к снижению оценки).

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные: [a:] – [ʌ], [i:] – [ɪ]; [ɔ:] – [ɒ]; [u:] – [ʊ];
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (*think – sink*);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɜ:] и [ɜ:] (*walk – work; form – firm*);
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную r/re в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, *there is, where are...*);
- правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

При чтении вслух участник ЕГЭ должен **обязательно** продемонстрировать следующие навыки **в области интонации** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- расстановка пауз – **правильное** деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);
- расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные и знаменательные части речи);
- владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

Анализ ответов задания 1 показал, что в целом участники ЕГЭ успешно справились с ним (88%). К типичным ошибкам испытуемых отнесем:

- неправильное чтение географических названий;
- ошибки в чтении отдельных слов;
- неверное прочтение числительных;
- неверное словесное и/ли фразовое ударение;
- пропуск отдельных слов в процессе чтения, как правило, учащиеся пропускали глаголь-связку, артикли, в некоторых случаях имена существительные;

- полное отсутствие пауз или, напротив, наличие необоснованных пауз;
- ошибки в использовании интонационных контуров при чтении.

В задании 2 участнику ЕГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и задать 4 вопроса. Каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ЕГЭ может получить 4 баллов (К4). В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

-умение вести диалог-расспрос,

-умение грамматически правильно строить прямые вопросы разных типов.

При оценивании учитывалась, прежде всего, коммуникативная составляющая ситуации. 1 балл выставлялся при условии, что участник ЕГЭ задал вопрос и возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия. Анализ показал, что 3 человека набрали максимальные баллы по этому заданию (38%).

К типичным ошибкам относились:

-запрос не требуемой в задании информации,

-использование вопросов «Как насчет...» либо утвердительных предложений «Расскажите о...» вместо составления пяти прямых вопросов согласно формулировке задания,

-несоблюдение грамматических правил при построении прямых вопросов.

В задании 3 участнику ЕГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на пять заданных вопросов. Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ЕГЭ может получить 5 баллов (К5). В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- -ответ на вопрос не дан;
- -ответ дан в виде слова или словосочетания;
- -допущены фонетические, лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

При оценивании учитывалась, прежде всего, коммуникативная составляющая ситуации. 1 балл выставлялся при условии, что участник ЕГЭ дал полный ответ на заданный вопрос и возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия. Если ответ не был дан, или не соответствовал заданному вопросу, или в ответе допущены были языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, выставлялся 0 баллов. 0 баллов ставилось также в том случае, если участник ЕГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания. Анализ ответов показал, что в целом учащиеся не достаточно успешно справились с данным заданием: 0 человек выполнили задание на максимальные баллы. От 0 до 1 минимальных баллов набрали 4 человека (50%). Затруднения возникали в том случае, если ученики не понимали звучащую речь на слух или в силу недостаточно развитого словарного запаса на уровне рецептивного или продуктивного навыков не могли выразить свою мысль. К типичным ошибкам испытуемых отнесем отсутствие развернутого, полного и аргументированного

ответа на вопрос Why...? В качестве иллюстрации ошибок, затрудняющих понимание и приводящих к 0 баллов, приведем следующие:

- на вопрос, запрашивающий личное мнение ученика предлагали объяснение, которое не имело отношения к вопросу, без выражения личного оценочного мнения;
- на вопросы, требующие в ответе уточнения нескольких мест/событий, в ответе предлагали всего один вариант и т.д.

В задании 4 «Тематическое монологическое высказывание»: на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

-умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание (предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа).

С заданием полностью справился 1 ученик – 10 баллов (13%). Один ученик получил минимальный балл (13%).

Типичные ошибки данного задания:

- отсутствие вступительной или заключительной фразы;
- невнимательность учащихся, несоответствие ответа вопросу задания;
- подробное описание фотографий вместо выявления 2-х различий, связанных с темой проекта;
- отсутствует объяснение, каким образом фото иллюстрирует тему проекта;
- отсутствие собственного мнения о проблеме с обоснованием.

Для повышения уровня владений устной речью необходимо отказаться от заучивания клишированного текста, сконцентрировав внимание на содержательном аспекте выполнения конкретного устного задания. При выполнении задания № 3 основной акцент необходимо делать на полные и точные ответы на заданные вопросы; отвечая на вопросы «почему», не забывать давать аргументацию и выражать свое отношение к предмету речи, при выполнении задания № 4 – на решение коммуникативной задачи. Также необходимо уделять внимание грамматической и лексической правильности речи, своевременно проводя работу над ошибками.

Выводы: Результаты ЕГЭ по английскому языку достаточно стабильны и с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля. Наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по электронному письму, говорению, достаточно успешно выполняются задания по аудированию, грамматике и лексике. Высоки результаты выполнения заданий устной части. Наиболее сложными для участников экзамена остаются задания по созданию связных письменных текстов. Следует отметить, что в 2023г. результаты выполнения заданий с развернутым ответом устной части практически сравнялись с результатами выполнения заданий по аудированию и совсем немного отстают от результатов выполнения заданий по чтению. Таким образом, уровень овладения продуктивными умениями говорения приближается к уровню овладения рецептивными умениями, хотя в течение многих лет наблюдалось отставание продукции от рецепции.

Однако продуктивные умения письменной речи остаются наиболее сложными для освоения, что особенно проявляется в свободно конструируемых ответах на задание 38 –

развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что участники экзамена хорошо справились с заданиями, в которых необходимо было провести анализ таблиц и диаграмм и на его основе создать развернутое письменное высказывание. Также успешно выполнено задание в устной части, связанное с проектной работой. Многие выпускники в период обучения в школе выполняли различные учебные проекты, поэтому включение в экзаменационную работу заданий, основанных на идеях проектной работы, вызвало интерес выпускников и повысило их шанс на успех.

Анализ результатов ЕГЭ в 2023 году позволяет сделать вывод о достаточном владении иноязычной коммуникативной компетенцией большей частью участников экзамен, высоком уровне мотивации школьников к изучению английского языка, о хорошей подготовке тех выпускников, которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку. Учителя английского языка для реализации образовательных программ основного общего образования используют учебники, которые входят в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации (УМК авторов К.Барановой «Звездный английский»).

3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Поскольку предмет Иностранный язык сам по себе во многом носит метапредметный характер и его изучение не является самоцелью, а служит овладению инструментами

познавательной, социальной и интеллектуальной деятельности, этот его характер в полной

мере отражен в заданиях КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года.

Участники ЕГЭ, получившие 82 балла (25 %), продемонстрировали владение умениями учебно-познавательной деятельности, способность и готовность к самостоятельному поиску путей решения практических задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать информацию, получаемую из различных источников, создавать и преобразовывать знаки / грамматические и лексические формы для решения учебных задач.

Именно сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение». Анализ проблемных областей результатов данных разделов показывает, что типичные ошибки в имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается группы участников экзамена, получивших 47-75 баллов за экзамен (33,3%).

Довольно высокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» позволило экзаменуемым

успешно организовать эссе и повысило оценку ответов по критерию «Организация текста» до максимального балла у 63% учащихся.

Таким образом, можно заключить, что метапредметные результаты у выпускников 11-х классов 2023 года развиты на достаточном уровне.

3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Можно в целом считать достаточным усвоение выпускниками 11-х классов МБОУ СОШ №7 следующих элементов содержания/умения и видов деятельности:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы);
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации в лексико- грамматических навыках;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Усвоение следующих элементов содержания/умения и видов деятельности всеми выпускниками 11-х классов региона, выполнявшими задания ЕГЭ по английскому языку, в целом и выпускниками 11-х классов с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- в письме.

4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по английскому языку выпускников 11-х классов рекомендуется:

- *Учителям, методическому объединению учителей.*
 - проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по английскому языку 2023 г., сравнить их с результатами предыдущих лет;
 - определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по английскому языку в 10-11-х классах;
 - преподавание английского языка проводить по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;

- формировать учебные иноязычные стратегии выполнения заданий ОГЭ по иностранным языкам;
- на уроках английского языка особое внимание уделять соблюдению баланса рецептивных и продуктивных заданий.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическому объединению учителей.*
 - разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты для одаренных обучающихся;
 - проводить индивидуальное консультирование для учащихся со слабой языковой подготовкой;
 - проводить на регулярной основе диагностическое тестирование обучающихся, выявлять типичные ошибки и работать над их устранением в групповом и индивидуальном формате;
 - практиковать совместную деятельность, направленную на совершенствование навыков и умений, в группах смешанного характера, а также шире использовать потенциальные возможности предмета в организации внеаудиторной деятельности обучающихся, в программах воспитания.

Необходимо разработать требования к освоению материала для каждого класса или каждой ступени обучения. Это нужно для того, чтобы язык изучался системно.

Нужно разработать показатели развития и формирования навыков и компетенций, которые бы представляли собой разъяснения и одновременно каталог конкретных умений и навыков аудирования, чтения, письма, говорения и пр.

Следует уделять пристальное внимание рекомендуемым справочным и учебным материалам.

Эффективно используйте учебное время: организовать парную, групповую работу, использовать современные образовательные технологии.

Создавать языковую среду на уроке.

Создать атмосферу интереса.

Создать благоприятный психологический климат на уроке: учитель равноправный партнер и участник процесса, а не арбитражный судья.

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету Основные изменения в ЕГЭ по обществознанию 2023 г.

1. Изменена формулировка задания 18.

2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.

3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.

4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

Первая часть ЕГЭ по обществознанию 2023 г. состоит из 16 заданий. Всего за эту часть можно набрать 28 первичных баллов.

В данной части можно встретить следующие форматы заданий:

задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (№ 1-2, 4-5, 7, 8-12, 14,16);

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 3, 6, 13 и 15).

Вторая часть включает в себя 9 заданий с развернутым ответом (**30 первичных баллов**).

- 17. Задание к тексту. Нужно привести прямые цитаты из текста при ответе на вопрос.
- 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

- 19. Написание примеров.

- 20. Формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

- 21. Анализ экономического графика: график изменения спроса и предложения, равновесная цена.

- 22. Решение задания-задачи.

- 23. Задание по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.

- 24. Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

25. Рассуждение с привлечением актуальных реалий.

Для содержательного анализа были использованы КИМы предоставленного «открытого» варианта (№ 320).

Задание 1 – выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к теоретическому уровню познания. Выпускнику для выполнения данного задания необходимо было знать виды, уровни, формы, особенности познания.

Задание 2 – нужно было выбрать верные суждения об образовании. Для выполнения этого задания выпускнику требовалось вспомнить значение термина, его характеристики, тенденции и основы государственной политики в этой сфере в РФ.

В задании 3 требовалось установить соответствие между признаками и типами обществ.

В задании 4 необходимо было вспомнить отличительные черты (качества) человека, имеющие социальный характер, отметить их в предлагаемом списке.

Задания 2-4 проверяли знания из раздела «Человек и общество». Задания раздела «Экономика»:

- задание 5 – необходимо было выбрать верные суждения о ценных бумагах: для успешного выполнения данного задания выпускнику нужно было знать признаки, виды, особенности тех или иных видов ценных бумаг;

- задание 6 - требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов;

- задание 7 – необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке.

Задания раздела «Социальные отношения»:

- задание 8 – требовалось выбрать верные суждения о социальной стратификации и социальной мобильности;

- задание 9 - нужно было осуществить поиск информации, представленной в диаграмме (результат социологического опроса 25-летних жителей страны Z о характере влияния социальных сетей и Интернета на их решение голосовать на предстоящих парламентских выборах).

Задания раздела «Политика»:

- задание 10 – в этом задании нужно было выбрать верные суждения о политическом процессе, для этого необходимо было вспомнить понятие, типы, особенности политического процесса и его субъектов;

- задание 11 – в задании-задаче было описано государство Z, выпускнику нужно было выбрать верные характеристики политического режима государства Z;

- задание 12 - проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного относится к социально-экономическим правам (свободам) гражданина РФ;

- задание 13 - проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ (Президента РФ, Правительства РФ и Государственной Думы): необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ.

Задания раздела «Право»:

- задание 14 – требовалось выбрать верные суждения о нормах уголовнопроцессуального права РФ. Для выполнения данного задания от выпускника требовалось вспомнить нормативно-правовую базу указанной отрасли;

- задание 15 - нужно было установить соответствие между организационноправовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие);

- задание 16 – при выполнении задания выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого перечня способов защиты гражданских прав, установленных Гражданским кодексом РФ. Проверялось знание основ гражданского права.

Задания 2 части:

Задание 17 предполагает деятельность на воспроизводящем уровне, найти и выписать из текста ответы на вопросы. Ответы можно было найти в тексте, по ключевым словам, данным в формулировке самих вопросов (текст о политической активности граждан).

В задании 18 нужно применить знания обществоведческого курса; в рамках данного 320 варианта требовалось указать не менее трех основных признаков политической партии как общественного объединения/политического института; объяснить связь политической культуры общества с любым из упомянутых автором проявлений электорального поведения.

В задании 19 необходимо было проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида.

В задании 20 нужно было привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное одним из важнейших индикаторов демократического развития государства.

Задание 21 – задание позволяет проверить, насколько глубоко изучена выпускником тема «Спрос и предложение». Предлагается **график**, отражающий ситуацию на рынке: спрос или предложение определённого товара. В 320 варианте предлагался график изменения ситуации на рынке кожаных курток. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена? что могло вызвать изменение спроса? если откроется новая фабрика по производству кожаных курток, как изменится предложение и равновесная цена?

Задание 22 – выпускник, исходя из условий задания, должен был определить: какая функция семьи описана в условии задачи; какие ещё функции выполняет семья, почему описанная в условии задачи семья относится к нуклеарному типу. Также нужно было сформулировать два вопроса, необходимых для того, чтобы установить, является эта семья патриархальной или демократической.

В задании 23 нужно было объяснить смысл характеристик нашего государства: правовое, федеративное, гарантия презумпции невиновности.

Задание 24 – выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система».

25 задание требовало обосновать необходимость деятельности социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества; назвать социальные институты в РФ, которые претерпевают наибольшие изменения в современный период; привести примеры для каждого названного института, иллюстрирующие эффективность его деятельности в РФ.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания
1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		Б
2	1.1–1.18		П
3	1.1–1.18		Б
4	1.1–1.18		П
5	2.1–2.16		П
6	2.1–2.16		Б
7	2.1–2.16		П
8	3.1–3.13		Б

9	1.1–5.20		Б
10	4.1–4.13		П
11	4.1–4.13		П
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2)		Б
13	4.14, 4.15		Б
14	5.1–5.3, 5.5–5.20		П
15	5.1–5.3, 5.5– 5.20		Б
16	5.1–5.3, 5.5– 5.20		П
17	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		Б
18	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		Б
19	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В
20	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В
21	2.4		Б
22	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		Б
23	5.4		Б
24K1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В
24K2	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В
25K1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В
25K2	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В
25K3	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		В

В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право». Стабильно хорошо выпускники выполняют задания модулей «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Во всех 8 заданиях базового уровня первой части процент выполнения выше, чем 50%. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено только два задания во второй части - № 18 (задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи) и № 23 (проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации). С 18 заданием справились 36 %, с 23 – 49 %. Хуже всего с заданиями справились группа не преодолевших минимальный балл (5 % - 18 задание и 6 % - 23 задание) и группа от минимального до 60 баллов (22 % - 18 задание и 35 % - 23 задание).

Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения = 15 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов

и подпунктов плана). Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 1 % и группа от минимального до 60 баллов – 6 %.

В 2023 году наибольшие трудности вызвали три задания – 20 (задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста), 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников.

Выделим задания, с которыми выпускники в 2023 году справились лучше всего. В первой части выпускники лучше всего справились с заданиями 4 («Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру») и 9 («Социальные отношения») - 86 % и 92 % соответственно.

Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по обществознанию выполнили 17 (задание направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.) и 21 (анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)) задания. Средние проценты выполнения заданий - 96 % и 80 % соответственно. Ситуация по выполнению одинакова по всем группам участников ЕГЭ.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов;
- конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;
- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации;
- анализ представленной информации, в том числе статистической и графической;
- объяснение связи социальных объектов, процессов;

- формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;

- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;

- знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;

- умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;

- умение подготавливать доклад по определённой теме;

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальнoгуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 70 %. Задание 1 - понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл. Выполнение составило 30 % (менее 50 %). В предоставленном «открытом» варианте выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к теоретическому уровню познания. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 69 %.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру».

Все группы участников справились со 2 заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 77 %. Выполнение задания

демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В 320 варианте нужно было выбрать верные суждения об образовании. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 67 %.

3 задание базового уровня сложности было выполнено на 62 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 21 %). В задании 3 «открытого» варианта требовалось установить соответствие между признаками и типами обществ. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 60 %.

С 4 заданием справились участники всех групп. Даже в группе не преодолевших минимальный балл выполнение составило 67 %. В среднем процент выполнения составил 86 %. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 86 %. В открытом варианте в задании 4 необходимо было вспомнить отличительные черты (качества) человека, имеющие социальный характер, отметить их в предлагаемом списке. Ответ на этот вопрос присутствует в учебниках федерального перечня; выпускники использовали знания из других дисциплин (биологии, например), что, несомненно, демонстрирует владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Также как и выпускники 2021 г., и выпускники 2022 г. выпускники 2023 г. справились с заданиями модуля «Человек и общество».

Задания 5-7 тематического модуля обществоведческого курса «Экономика». Задание 5 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 70 %. На 48 % выполнили это задание участники группы не преодолевших минимальный балл. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 64 %. Здесь необходимо было выбрать верные суждения о ценных бумагах. В прошлом году необходимо было выбрать верные суждения об инфляции (средний процент выполнения составил 72 %).

Задание 6 оказалось провальным для группы не преодолевших минимальный балл: выполнение составило 14 % при среднем показателе 57 %. Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 43 %. Процент выполнения этого задания в «открытом» варианте составил 50 % (требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов). Элементы содержания ЕГЭ «Налоговая система в Российской Федерации. Виды налогов. Функции налогов. Налоги, уплачиваемые предприятиями» достаточно хорошо освещены в учебниках. Видимо, выпускники не овладели умением устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (в «открытом» варианте требовалось установить соответствие между ПРИМЕРАМИ и видами налогов).

При выполнении 7 задания повышенного уровня сложности сложилась следующая ситуация. Средний процент выполнения составил 62 %. Это значительно хуже, чем средний процент выполнения в 2022 г., который составлял 93 %. Участники группы не преодолевших минимальный балл выполнили на 28 %. В нынешнем году в задании «открытого» варианта необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке (процент выполнения – 50 %). В «открытом» варианте прошлого года проверялось знание основ финансовой грамотности, необходимо было найти характеристики рационального

потребителя банковских услуг, процент выполнения тоже составлял 50 %. Видимо в других вариантах 7 задание вызвало затруднения при его решении.

Тем не менее, процент выполнения заданий модуля «Экономика» остался более 50 %. С некоторыми заданиями не справляются отдельные группы участников (группа не преодолевших минимальный балл).

Модуль «Социальные отношения» (задания 8-9) в субъекте выполняется с лучшими результатами по сравнению с заданиями других модулей: 8 задание – 73 % («открытый» вариант – 68 %), справились все группы участников; 9 задание – 92 % («открытый» вариант – 92 %), все группы участников справились на 81 % и выше.

Любые элементы кодификатора данного модуля не вызывают из года в год затруднений у учащихся, что демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Модуль «Политика» (задания 10, 11, 13).

Средний процент выполнения 10 задания – 62 %. Задание повышенного уровня сложности, на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В «открытом» варианте в этом задании нужно было выбрать верные суждения о политическом процессе, процент выполнения составил 67 %.

11 задание повышенного уровня сложности было выполнено на 63 %. В задании задаче «открытого» варианта было описано государство Z, выпускникам нужно было выбрать верные характеристики политического режима государства Z. Справились с этой задачей 50 % сдающих экзамен.

13 задание было выполнено на 57 %; «открытого» варианта – на 57 %. Проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ (Президента РФ, Правительства РФ и Государственной Думы): необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ. В отчете 2021 г. и в отчете 2022 г. отмечался тот факт, что это задание в формате соотнесения субъектов государственной власти РФ и их полномочий выполняется выпускниками лучше, чем соотнесение вопросов федерального и совместного ведения. Ситуация не изменилась.

Участники группы не преодолевших минимальный балл не справились с заданиями 10, 11 и 13. В этой группе процент выполнения заданий составил менее 50 %. Самые низкие проценты выполнения – в 13 задании (в группе не преодолевших минимальный балл смогли выполнить задание только 18 %). Группа от минимального до 60 баллов тоже хуже всего справилась с 13 заданием (процент выполнения - 44 %).

Модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Это задание базового уровня было выполнено 51 % участников. Справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл 16 %. В «открытом» варианте проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного относится к социальноэкономическим правам (свободам) гражданина РФ. Процент выполнения составил 53 %. Это значительно хуже, чем показатели прошлого года.

повышенного уровня на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук смогли выполнить 56 % выпускников. Значительно выше процент выполнения задания среди участников экзамена, писавших 320 вариант (68 %). В задании «открытого» варианта требовалось выбрать верные суждения о нормах уголовнопроцессуального права РФ, а эта отрасль права наиболее интересна для школьников.

По 15 заданию процент выполнения составил 56 %. Справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл 22 %, в группе от минимального до 60 баллов – 44 %. В 15 задании «открытого» варианта нужно было установить соответствие между организационно-правовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие). Выполнили это задание 43 % выпускников, что говорит о недостаточном понимании темы «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности».

С 16 заданием (проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) справились 77 % участников. При выполнении задания «открытого» варианта выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого перечня способов защиты гражданских прав, установленных Гражданским кодексом РФ. Проверялось знание основ гражданского права. Тема защиты гражданских прав достаточно популярна среди молодежи. Процент выполнения составил – 71 %.

Как показал анализ выполнения заданий первой части, в заданиях модулей «Политика» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» пока еще есть задания, которые вызывают затруднения у выпускников.

Задания второй части.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Все группы справились с заданием, причем средний процент выполнения составил 96 %. Участники группы не преодолевших минимальный балл выполнили на 88 %, остальные 3 группы – на более чем 96 %. В «открытом» варианте текст был посвящен политической активности граждан. Необходимо было указать как в тексте охарактеризована разная степень интенсивности политической активности граждан; что автор понимает под электоральным поведением; какие мотивы отсутствия интереса к политике/апатии к политическим вопросам отмечены в тексте. Средний процент выполнения составил 96 %.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание базового уровня сложности было выполнено на 36 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 5 %). Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 22 %. В задании 18 «открытого» варианта требовалось указать не менее трех основных признаков политической партии как общественного объединения/политического института; объяснить связь политической культуры общества с любым из упомянутых автором проявлений электорального поведения. И с этим заданием справились лучше,

чем в среднем по всем вариантам, - 45 %. При проверке выяснилось, что наибольшие затруднения у выпускников вызвало 18 задание двух других вариантов. В одном из них требовалось указать не менее трех основных признаков совершенной конкуренции как типа/вида конкуренции и объяснить связь указанного авторами связующего элемента субъектов рыночных отношений с фазой экономического цикла, в которой находится хозяйственная система. В другом требовалось указать не менее трех основных признаков социального института как исторически сложившейся формы взаимодействия людей и объяснить связь рассмотренного автором положения субъекта в социальной структуре с возможностью получения истинного знания в социальном познании. Большинство выпускников справлялись с первой частью 18 задания. Трудности возникали при попытках объяснить связи. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания.

Так как это составное задание, с похожими результатами выполнены задания 19 и 20.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание высокого уровня сложности было выполнено на 32 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 3 %). Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 17 %. Менее 50 % (47 %) составило выполнение этого задания в группе от 61 до 80 баллов.

С заданием 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) справились 27 % выпускников. И те же группы хуже всего выполнили это задание (группа не преодолевших минимальный балл – 4 %; группа от минимального до 60 баллов – 15 %). Менее 50 % (37 %) составило выполнение этого задания в группе от 61 до 80 баллов. И для группы высокобалльников это тоже было самое провальное задание (процент выполнения составил 64 %).

Данные выполнения заданий «открытого» варианта чуть лучше. 19 задание, где необходимо было проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида, выполнено на 37 %. Факторы, определяющие политическое поведение индивида (принадлежность к большой социальной группе, партийная идентификация, уровень экономического благосостояния) из текста указывались верно, но примеры приводились некорректные. Выпускники, например, называли семью в качестве большой социальной группы, или описывали экономическую ситуацию в государстве, но при этом не связывали ее с политическим поведением индивида. В 20 задании нужно было привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное одним из важнейших индикаторов демократического развития государства, выполнение составило 32 %. Чаще всего выпускники вспоминали о роли народа в качестве источника власти, практическую реализацию в демократическом государстве политических прав и свобод, на раскрывая другие индикаторы демократического развития государства. Не засчитывались в качестве ответов согласно критериям

отдельные словосочетания, но, необходимо отметить, что таких ответов было очень мало. Видимо выпускники внимательно слушали онлайнконсультации, в ходе которых на полноту и распространенность предложений аргументации обращалось внимание.

С заданием 21 выпускники справляются достаточно успешно. Процент выполнения составляет 80 %. Это второе по успешности выполнения задание второй части. И это второе успешное задание из второй части для группы не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 49 %. В 21 задании 320 варианта предлагался график изменения ситуации на рынке кожаных курток. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена? что могло вызвать изменение спроса? если откроется новая фабрика по производству кожаных курток, как изменятся предложение и равновесная цена? Справились с заданием 84 % выпускников. Из факторов, повлиявших на изменение спроса на кожаные куртки, назывались «смена сезонов», «увеличение количества продавцов», «изменение вкусов и предпочтений покупателей». Можно говорить об овладении навыками оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умении раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук; а также об освоении такого элемента содержания как «Спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена».

С заданием 22 справились 68 % выпускников. При выполнении этого задания-задачи проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание имеет различное содержание в разных вариантах; содержит вопросы, проверяющие знания из различных модулей. Видимо, это и создаёт определённые затруднения для выпускников при выполнении данного задания. 62 % выпускников справились с этим заданием 320 варианта. Выпускник, исходя из условий задания, должен был определить: какая функция семьи описана в условии задачи; какие еще функции выполняет семья, почему описанная в условии задачи семья относится к нуклеарному типу. Также нужно было сформулировать два вопроса, необходимых для того, чтобы установить, является эта семья патриархальной или демократической. Выпускники должны были вспомнить следующие элементы содержания: «Семья и брак. Тенденции развития семьи в современном мире. Проблема неполных семей. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации». Типичными ошибками были: некорректное упоминание иных функций семьи (например, «заработок денежных средств» или «образовательная»), помимо тех, которые были названы при ответе на 1 вопрос, а также некорректные формулировки вопросов для определения является семья Филатовых патриархальной или демократической. Проблемы также возникали при объяснении почему семья из условия задачи относится к нуклеарному типу (чаще всего цитировалось условие задачи).

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Процент выполнения этого задания составил 49 %; по «открытому» варианту – 50 %. В 320 варианте нужно было объяснить смысл характеристик нашего государства: правовое, федеративное, гарантия презумпции невиновности. Снижение баллов происходило из-за некорректных формулировок ответов, например: «... человек, обвиняемый в преступлении, считается невиновным,

пока его вина не будет доказана...», «... территория РФ состоит из республик, краев, городов федерального значения, областей и т.д.». Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за формулировок 20 задания в двух других вариантах. Выпускники не поняли, как нужно было объяснить характеристику «Конституция Российской Федерации закрепляет условия для полноценного исполнения человеком социальной роли собственника различных факторов производства» и «Конституция Российской Федерации закрепляет условия для полноценного исполнения человеком социальной роли работника».

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Большое количество выпускников не справилось с заданием 24 – составление сложного плана: процент выполнения по К1 – 45 %, по К2 – 15 %. По критерию К2 только одна группа высокобалльников достигла 50-процентного рубежа. В 320 варианте нужно было составить план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система». Процент выполнения по К1 – 44 %, по К2 – 13 %. Выпускники называли такие пункты плана, как признаки общества как динамической системы, направления общественного развития, критерии общественного прогресса, структура общества, основные социальные институты.

Подсказкой при составлении плана могло послужить 25 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. По критерию К1 процент выполнения составил 28 %. По этому критерию только одна группа высокобалльников преодолела 50-процентный рубеж (69 %). По критерию К2 (требуется указать необходимое количество объектов при отсутствии неверных позиций) средний процент выполнения составил 46 %. По критерию К3 (необходимо правильно привести примеры при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трех) примеров, содержащих неточности/ошибки) средний процент выполнения составил 35 %. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость деятельности социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества (К1 – процент выполнения 24 %); назвать социальные институты в РФ, которые претерпевают наибольшие изменения в современный период (К2 – процент выполнения 39 %); привести примеры для каждого названного института, иллюстрирующие эффективность его деятельности в РФ (К3 – процент выполнения 17 %). Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя социальные институты РФ, часто упускали конкретизирующее условие – «которые претерпевают наибольшие изменения в современный период»; называли социальные институты, перечень которых они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «иллюстрирующие эффективность деятельности социальных институтов в РФ. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на
выполнение заданий КИМ

Классификация УУД основывается на требованиях новых ФГОС СОО. Метапредметные УУД подразделяющиеся на три блока: регулятивные УУД; коммуникативные УУД, познавательные УУД.

1. Регулятивные УУД включают действия, обеспечивающие организацию обучающимися своей учебно-познавательной деятельности: 1.6. осуществлять само-, взаимо- и внешнее оценивание учебно-познавательной деятельности и ее результатов (посредством сравнения с установленными нормами/критериями); 1.7. определять проблемы собственной учебно-познавательной деятельности и устанавливать их причины; 1.8. осуществлять коррекцию: вносить необходимые дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения; в способ действия в случае расхождения установленных норм/критериев реального действия, его результата; 1.9. владеть волевой саморегуляцией, т.е. способностью к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию, к преодолению препятствий и трудностей;

2. Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность, отражающую действия учебного взаимодействия и общения: 2.6. уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

3. Познавательные УУД включают: общеучебные действия; логические действия; действия определения и решения проблем.

3.2. Логические действия – мыслительные приемы и операции. 3.2.1. Анализ и синтез: 3.2.1.1. определять объект анализа и синтеза, то есть отграничивать вещь или процесс от других вещей или процессов; 3.2.1.2. определять аспект анализа и синтеза, то есть устанавливать точку зрения, с которой будут определяться существенные признаки изучаемого объекта; 3.2.1.3. определять компоненты объекта (составляющие части) в соответствии с установленным аспектом анализа и синтеза; 3.2.1.4. осуществлять качественное и количественное описание компонентов объекта; 3.2.1.5. определять пространственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать связи, порожденные существованием компонентов один подле другого; 3.2.1.6. определять временные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать связи, порожденные существованием компонентов один после другого; 3.2.1.7. определять функциональные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать связи назначений, ролей, которые выполняют компоненты по отношению друг к другу и ко всему объекту и, прежде всего, связи субординации и координации; 3.2.1.8. определять причинно-следственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать, какими компонентами данный компонент порожден или изменен и какие компоненты данным компонентом порождены или изменены; 3.2.1.9. определять отношения объекта с другими объектами; 3.2.1.10. определять свойства объекта, то есть устанавливать свойства, порожденные взаимосвязью компонентов, но им не принадлежащие; 3.2.1.11. определять существенные признаки объекта. **3.2.2. Сравнение:** 3.2.2.1. определять объекты сравнения, то есть отграничивать вещи и процессы от других вещей и процессов; 3.2.2.2. определять аспект сравнения объектов, то есть устанавливать точку зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки объектов; 3.2.2.3. выполнять неполное однолинейное сравнение, то есть устанавливать либо только сходство, либо только различие по одному аспекту; 3.2.2.4. выполнять неполное комплексное сравнение, то есть устанавливать либо только сходство, либо только

различие по нескольким аспектам; 3.2.2.5. выполнять полное однолинейное сравнение, то есть одновременно устанавливать сходство и различие объектов по одному аспекту; 3.2.2.6. выполнять полное комплексное сравнение, то есть одновременно устанавливать сходство и различие объектов по нескольким аспектам; 3.2.2.7. выполнять сравнение по аналогии, то есть из сходства объектов в некоторых признаках делать предположение об их сходстве в других признаках. **3.2.3. Обобщение и классификация:** 3.2.3.1. осуществлять индуктивное обобщение (от единичного достоверного к общему вероятностному), то есть определять общие существенные признаки двух и более объектов и зафиксировать их в форме понятия или суждения; 3.2.3.2. осуществлять дедуктивное обобщение (подведение единичного достоверного под общее достоверное), то есть актуализировать понятие или суждение и отождествлять с ним соответствующие существенные признаки одного и более объектов; 3.2.3.3. осуществлять классификацию, то есть делить род (класс) на виды (подклассы) на основе установления признаков объектов, составляющих род; **3.2.4. Определение понятий:** 3.2.4.1. различать объем и содержание понятий, то есть определяемые объекты и совокупность их существенных признаков; 3.2.4.2. различать родовое и видовое понятия; 3.2.4.3. осуществлять родо-видовое определение понятий, то есть находить ближайший род объектов определяемого понятия и их отличительные существенные признаки. **3.2.5. Доказательство и опровержение:** 3.2.5.1. различать компоненты доказательства, то есть тезис, аргументы и форму доказательства; 3.2.5.2. осуществлять прямое индуктивное доказательство, то есть непосредственно выводить истинность общего тезиса из аргументов, являющихся менее общими суждениями; 3.2.5.3. осуществлять прямое дедуктивное доказательство, то есть непосредственно выводить истинность тезиса из аргументов, являющихся более общими суждениями; 3.2.5.4. осуществлять косвенное апагогическое доказательство (доказательство «от противоречащего»), то есть устанавливать истинность тезиса посредством доказательства ложности противоречащей ему мысли (антитезиса); 3.2.5.5. осуществлять косвенное разделительное доказательство (метод исключения), то есть последовательно исключать из полностью исчерпывающей совокупности альтернативные мысли кроме одной, которая является доказываемым тезисом; 3.2.5.6. осуществлять опровержение тезиса посредством выведения из него ложных следствий («сведение к абсурду»); 3.2.5.7. осуществлять опровержение тезиса посредством установления истинности антитезиса; 3.2.5.8. осуществлять опровержение аргументов; 3.2.5.9. осуществлять опровержение связи аргументов и тезиса. **3.3. Определение и решение проблем:** 3.3.1. определять проблему, то есть устанавливать несоответствие между желаемым и действительным, известным и неизвестным; 3.3.2. определять для решения проблемы новую функцию объекта, то есть устанавливать новое значение, роль, обязанность, сферу деятельности; 3.3.3. осуществлять перенос знаний, умений, способов действий в новую ситуацию для решения проблемы; 3.3.4. комбинировать известные средства для нового решения проблемы; 3.3.5. формулировать предположения по решению проблемы.

В соответствии с ФГОС к личностным результатам изучения предмета «Обществознание» относятся:

- формирование образа социально-политического устройства – представления о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников;

- знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений;
- ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали;
- основы социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействие между общественными и политическими событиями;
- гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну;
- эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;
- уважение к другим народам России и мира и принятие их, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- уважение к личности и ее достоинствам, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;
- уважение к ценностям семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;
- позитивная моральная самооценка и моральные чувства - чувство гордости при следовании моральным нормам, переживания, стыда и вины при их нарушении;
- умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты;
- готовность и способность к выполнению моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;
- потребность в участии в общественной жизни ближайшего социального окружения, общественно полезной деятельности;
- умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий;
- устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива.

К регулятивным УУД относятся:

- целеполагание, включая постановку новых целей, при образовании практической задачи в познавательную;
 - самостоятельный анализ условий достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале;
 - планирование пути достижения целей;
 - умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им;
 - умение принимать решение в проблемной ситуации на основе переговоров;
 - осуществление констатирующего и предвосхищающего контроля по результатам и по способам действия; актуального контроля на уровне произвольного внимания;
 - адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действия и внесение необходимых корректив исполнения, как в конце действия, так и по ходу его реализации.
- Формирование коммуникативных универсальных учебных действий предполагает, что школьник научится:**
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
 - формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения совместной деятельности;

- устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выбор;
- аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; • владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание;
- работать в группе - устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Формирование познавательных универсальных учебных действий позволят школьнику научиться:

- основам реализации проектно-исследовательской деятельности;
- осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета;
- давать определения понятиям;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом;
- строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;
- объяснять явление, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследований;
- основам ознакомительного, изучающего, усваивающего поискового чтения; структурировать тексты, включая умения выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. **регулятивные** (целеполагание, включая постановку новых целей, при образовании практической задачи в познавательную; адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действия и внесение необходимых корректив исполнения, как в конце действия, так и по ходу его реализации); **познавательные** (давать определения понятиям; обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом; объяснять явление, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследований) Задания 18–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Проценты выполнения заданий ниже 50 %. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.. Задание 19 нацеливает на применение полученных

знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50 %) было выявлено только одно задание во второй части - № 18 (задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий). С ним справились 36 %. Хуже всего с заданием справились группа не преодолевших минимальный балл – 5 % и группа от минимального до 60 баллов – 22 %. Большинство выпускников справлялись с первой частью 18 задания. Трудности возникали при попытках объяснить связи. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания. В 19 задании «открытого» варианта необходимо было проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида, выполнено на 37 %. Факторы, определяющие политическое поведение индивида (принадлежность к большой социальной группе, партийная идентификация, уровень экономического благосостояния) из текста указывались верно, но примеры приводились некорректные. Выпускники, например, называли семью в качестве большой социальной группы, или описывали экономическую ситуацию в государстве, но при этом не связывали ее с политическим поведением индивида. В 20 задании нужно было привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное одним из важнейших индикаторов демократического развития государства, выполнение составило 32 %. Чаще всего выпускники вспоминали о роли народа в качестве источника власти, практическую реализацию в демократическом государстве политических прав и свобод, на раскрывая другие индикаторы демократического развития государства. Не засчитывались в качестве ответов согласно критериям отдельные словосочетания, но, необходимо отметить, что таких ответов было очень мало.

2. *познавательные* (строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей)

В 2023 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников. Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения равный 15 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 1 % и группа от минимального до 60 баллов – 6 %. В 320 варианте нужно было составить план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система». Процент выполнения по К1 – 44 %, по К2 – 13 %. Выпускники называли такие пункты плана, как признаки общества как динамической системы, направления общественного развития, критерии общественного прогресса, структура

общества, основные социальные институты. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость деятельности социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества (К1 – процент выполнения 24 %); назвать социальные институты в РФ, которые претерпевают наибольшие изменения в современный период (К2 – процент выполнения 39 %); привести примеры для каждого названного института, иллюстрирующие эффективность его деятельности в РФ (К3 – процент выполнения 17 %). Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя социальные институты РФ, часто упускали конкретизирующее условие – «которые претерпевают наибольшие изменения в современный период»; называли социальные институты, перечень которых они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «иллюстрирующие эффективность деятельности социальных институтов в РФ. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

3. **коммуникативные** (аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание)

Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов.
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать

и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

○ *Перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным для всех школьников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

— владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

— владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

— владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

— владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

— владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

– владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

В целом, используемые в региональной системе образования учебные программы, УМК дают положительный эффект в подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету, о чем свидетельствует увеличение числа высокобалльников и стобалльников. Однако сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части, требует усиления работы по проблемным темам. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию 25 задания (особенно обратить внимание на написание обоснования), работе с понятиями

и составлению развернутых ответов. Необходимо также усилить работу по блоку «Право».

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

2. Работать над формированием читательской грамотности обучающихся. Научить обучающихся правильно понимать условия заданий.

3. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

4. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, привести примеры (задания 2 части КИМ).

5. Особое внимание необходимо уделить правовым и политическим вопросам, так как было выявлено, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право».

6. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

7. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать повторения базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала.

8. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

9. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.). Требуют подробного изучения 3-7 главы Конституции Российской Федерации. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимания практической работе, т.к. в заданиях

существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления др.

10. Значительное внимание уделить изучению отдельных тем раздела «Экономика»: «Неценовые факторы спроса или предложения», «Виды и функции рынков», «Инфляция», «Мировая экономика», «Глобальные экономические проблемы».

11. Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.

12. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

13. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

14. На методических объединениях учителей, в образовательных организациях учителям необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

15. С целью обмена опытом подготовки выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, запланировать мероприятия с учителями-предметниками, обучающиеся которых ежегодно показывают стабильно высокие результаты.

○ *Прочие рекомендации.*

С целью повышения мотивации к изучению предмета и усиления воспитательной роли предмета использовать на уроках примеры из истории, общественной жизни. Эффективнее использовать возможности информационно-коммуникационных технологий (например, грамотно подобранный видеофрагмент или анимации позволяют сократить время при объяснении материала).

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

• Учителям образовательных организаций рекомендуются проводить следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный; - контрольный; - корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняют практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводов и суждений, приведение примеров.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями и постепенно увеличивая объем и сложности заданий.

4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

При работе с обучающимися, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей и их оперативной коррекции во время учебного процесса. Учителю необходимо формировать банк заданий для обучающихся с разным уровнем знаний.

Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе МБОУ СОШ №7 г.Бирска

раткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМы по литературе включают различные по уровню сложности задания и позволяют выявить качество усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса литературы, степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков (аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т.п.). Какого-либо принципиальных усложнения заданий по сравнению с 2022 годом, что предопределило бы резкое снижение результативности ЕГЭ, не отмечается.

В вариантах КИМ в части 1 предлагалось выполнение заданий к фрагментам из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин», комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», романов И.С. Тургенева «Отцы и дети» и Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», пьесы М. Горького «На дне», романа М.А. Шолохова «Тихий Дон», рассказа А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Эпические и драматические произведения, фрагменты из которых были предложены в 1 части, входят в список обязательных для изучения произведений как базового, так и профильного уровней образовательного стандарта по литературе (Обязательный минимум содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе). Все предложенные фрагменты обычно разбираются текстуально на уроках литературы и не должны были представлять трудностей для понимания участниками ЕГЭ.

Для анализа лирического произведения в части 1 были в основном предложены малознакомые участникам ЕГЭ стихотворения поэтов второй половины XX века: П. Когана, Н. Рубцова, Р. Рождественского, А. Вознесенского, В. Высоцкого, Б. Слуцкого, В. Шаламова, Г. Шпаликова. Из зарубежной поэзии были даны стихотворения Д. Китса и У. Водсворта.

Включенные в КИМ стихотворения не входили в перечень обязательных для изучения на уроках литературы произведений, и потому участники ЕГЭ должны были применить сформированные навыки анализа поэтического текста к незнакомому им произведению. Тем более что задания к данным фрагментам и текстам были достаточно хрестоматийными, несложными (об этом ниже). Кроме того, произведения названных авторов встречались и в прошлые годы, так что при подготовке к ЕГЭ по литературе участники могли познакомиться с особенностями их творчества.

Задания и критерии оценки развернутых ответов ЕГЭ по литературе 2023 года претерпели некоторые изменения. Была изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных). Был также уточнен критерий 1

«Соответствие теме сочинения и её раскрытие». Обновление задания 9 несколько усложнило задачу для участников ЕГЭ – стало невозможным угадать, «просчитать» использованные в стихотворении выразительные средства; с другой, дало возможность более качественно оценить уровень выполнения задания, которое является «азбукой» анализа. Обновленная формулировка критерия 1 позволила членам РПК оценивать соответствующие позиции развернутых ответов с большей степенью объективности.

В заданиях с кратким ответом 1 части на основе предложенных текстов проверялось умение участников ЕГЭ определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (роды и жанры литературы, художественные и стилистические приемы, различные виды тропов, вид рифмы), относить конкретное произведение к одному из литературных направлений, а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи со всем творчеством писателя и материалом всего изученного курса (коды требований 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 3.1). Задания с развернутым ответом, предложенные в КИМ, проверяли умения экзаменуемых раскрыть *образно-психологические* (характеристика героя на основе его поступков, диалогов, размышлений; психологическое, душевное состояние героя; взаимоотношения героев; особенности внутреннего мира героев; способы раскрытия эмоционального состояния героев, авторское отношение к героям, анализ ключевых образов лирики и их символики, черты романтической поэзии; эмоции в описании природы) и *идейно-тематические* (сравнение идейных позиций героев произведения, смысл отдельных строк фрагмента, черты романтической поэзии в стихотворении, противопоставление как средств раскрытия идеи стихотворения, философский характер пейзажной и любовной лирики) особенностей анализируемых текстов, сопоставить предложенные темы и проблемы, выбрав соответствующий литературный контекст. Все предложенные задания соотносились с изученными на уроках литературы приемами анализа литературного произведения, связанными с умением находить детали, ключевые слова, с помощью которых создается характер героя художественного произведения, раскрывается его эмоционально-психологическое состояние, выражается идейно-тематическое содержание.

Задания на сопоставление выбранных участниками ЕГЭ произведений с исходным фрагментом /стихотворением позволяли проверить знание традиционных сквозных тем и образов русской литературы (тип «скушающего героя», тип самодура, образ мелкого чиновника, герои, переживающие духовный кризис, народный характер, высокомерные герои; тема материнства; сложные взаимоотношения отцов и детей; философское осмысление темы природы в поэзии; поэтизация образа дерева в лирике; обращение к любимому городу, тема любви к женщине, тема мечты, тема Родины, тема подвига, тема поэтического творчества в лирике). Несмотря на содержательное разнообразие заданий 6 и 11 в КИМ основного и резервных этапов, большинство заданий были традиционными, относящимися к базовым, среди них встретились задания, знакомые участникам ЕГЭ по прошлым годам.

Часть 2 проверяла умение участников ЕГЭ писать полноформатное развернутое сочинения на литературную тему, выражать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения.

В целом, содержание и структура использованных в Республике Башкортостан КИМ давали возможность выпускниками показать знания содержательной стороны базового курса русской литературы, основных теоретических литературоведческих понятий, а также сформированность практических умений по предмету на основе изученных на уроках произведений русской литературы.

Участники ЕГЭ по литературе на основе представленных в Республике Башкортостан КИМ могли продемонстрировать степень владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (12.1-12.5);
 - определение принадлежности литературного текста к тому или иному роду и жанру (1-4, 7-9);
 - анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (5,6,10,11, 12.1-12.5);
 - выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
 - самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (5,6,10,11, 12.1-12.5);
 - написание развернутых ответов, в том числе в жанре полноформатного сочинения, на основе литературных произведений (12.1-12.5);
 - применение знаний о нормах русского литературного языка в письменной речевой практике (12.1-12.5);
 - сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (6,11).

2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний
1	Блок 1. Эпические, лироэпические, драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 8.1, 8.3	Б	100
2		Б	100
3		Б	40
4	Требования к уровню подготовки выпускников (по кодификатору):	Б	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
5K1	Соответствие ответа заданию	П	90
5K2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	80
5K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	80
6K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	80
6K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	45
6K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	50
7	Блок 2. Лирические произведения: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 7.4, 7.6, 7.7,	Б	100
8	7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2. Требования к уровню подготовки выпускников	Б	60
9	(по кодификатору): 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	60
10K1	Соответствие ответа заданию	П	90
10K2	Привлечение текста произведения для аргументации	П	80
10K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	90
11K1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	90
11K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	60
11K3	Логичность и соблюдение речевых норм	П	80
12K1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	В	80
12K2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	66
12K3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	46
12K4	Композиционная цельность и логичность	В	66
12K5	Соблюдение речевых норм	В	60
12K6	Соблюдение орфографических норм	В	100
12K7	Соблюдение пунктуационных норм	В	0
12K8	Соблюдение грамматических норм	В	80

Выполнение заданий части 1
(базовый уровень, задания с кратким ответом 1-4,7-9)

Средний по региону показатель ниже 50% показан только в задании 3, которое традиционно выполняется хуже всех заданий с кратким ответом, так как проверяет знание участниками ЕГЭ текстов художественных произведений (судеб героев, их связей, фактов сюжета и пр.). В 2023 году средний показатель выполнения задания 3 составил 40%.

Задания по фрагменту из прозаического/драматического/лироэпического произведения выполнили от 80% (задание 4) до 100% (задание 2) всех участников ЕГЭ по литературе. Наименьший процент выполнения (40%) среди данной линии заданий отмечаем в задании 3, проверявшем знание участниками текстов художественных произведений. Показатель выполнения задания 3 самый низкий по сравнению с выполнением остальных заданий по фрагменту из прозаического/драматического произведения во всех группах участников.

Задания по лирическому произведению традиционно выполнили меньше выпускников - от 60% (задание 9) до 60% (задание 8 на определение стихотворных размеров, видов рифмовок) всех участников ЕГЭ по литературе. Таким образом, задания базового уровня за некоторым исключением не представляют трудностей.

Выполнение заданий части 1 повышенного уровня сложности.

1. Анализ предложенного фрагмента /стихотворения (задания 5,10)

Средний показатель выполнения анализа текста в заданном направлении по критерию К1 («Соответствие ответа заданию») – 90% для прозаических/драматических/лироэпических произведений и 90% для лирических произведений. К2 («Привлечение текста для аргументации») - 80% для прозаических/драматических/лироэпических произведений и 80% для лирических произведений; К3 («Логичность и соблюдение речевых норм») – 80% для прозаических/драматических/лироэпических произведений и 80% для лирических произведений.

Высокий уровень результативности отмечаем при выполнении аналитических заданий 5 и 10 с развернутым ответом повышенного уровня по всем критериям.

2. Выполнение сопоставительных заданий 6,11

Средних по региону показателей ниже 15% выполнения нет: средние проценты выполнения задания 6 по критериям К1 – К2 – К3 составляют 80% - 45% - 50%; задания 11 соответственно 90% - 60% - 80%.

Такие результаты свидетельствуют о достаточном уровне сформированности умений и навыков, связанных с выполнением сопоставительного анализа.

Результаты выполнения заданий 1 части в среднем свидетельствуют о достаточном уровне сформированности умений и навыков, обозначенных в кодификаторе кодами 1.6, 2.2, 2.4, 2.7, 2.9 применительно к анализу прозаических и лирических произведений. Недостаточно сформированы навыки, обозначенные в кодификаторе кодами 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.8.

Выполнение заданий части 2 высокого уровня сложности (задание 12 – полноформатное сочинение)

Средних по региону показателей ниже 15% выполнения нет: количество выполнивших задание в пределах от 60% по К5 до 100% по К6.

Больше половины участников ЕГЭ справились с написанием полноформатного сочинения, т.е. раскрыли тему с разной степенью полноты, смогли аргументировать суждения текстом произведений на том или ином уровне, использовать литературоведческие понятия с разной степенью качества, смогли построить связный текст без грубых композиционных и логических ошибок с соблюдением речевых норм: показатели по К1-К2-К3-К4-К5 соответственно 80% - 66% - 46% - 66% - 60%. Результативность выполнения задания 12 по критерию К7 («Соблюдение пунктуационных норм») - 0 баллов.

Результаты свидетельствуют о том, что навыки написания полноформатного сочинения на заданную тему с соблюдением требований всех критериев оценки (коды умений 1.2, 1.6, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 2.10, 3.1) сформированы у сдающих ЕГЭ по литературе.

Выполнение заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания/ вид деятельности

1. Критерий «Привлечение текста для аргументации»

Названный критерий используется при оценке всех развернутых ответов ЕГЭ по литературе.

О степени сформированности умения/навыка аналитической работы с художественным текстом свидетельствуют следующие средние показатели по всем заданиям КИМ: 80% (задание 5), 45% (задание 6), 80% (задание 10), 60% (задание 11), 66% (задание 12). Результаты лучше средних и свидетельствуют о том, что навыки собственно анализа у участников ЕГЭ сформированы. Более высокие показатели в заданиях 5 и 10 связаны с тем, что текст для анализа (фрагмент эпического/драматического произведения и стихотворение) находятся перед глазами участников, поэтому работу с текстом можно провести глубже

2. Критерий «Логичность и соблюдение речевых норм»

Также сопоставимы показатели выполнения всех заданий по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм»: 80% (задание 5), 50% (задание 6), 90% (задание 10), 80% (задание 11), 66% (задание 12 – критерий К4 «Композиционная цельность и логичность») и 60% (задание 12 – критерий К5 «Соблюдение речевых норм»).

Практически все, кто выполнял задания 5 и 10, 6 и 11, 12 смогли построить развернутое высказывание в соответствии с особенностями композиции текста-рассуждения. Это свидетельствует о сформированности у выпускников навыков создания связного текста (код требований в кодификаторе 3.1).

3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Часть 1. Задания с кратким ответом (1-4,7-9). Базовый уровень.

Представленные в таблице 2-13 результаты свидетельствуют о высоком уровне теоретической подготовки участников ЕГЭ 2023 года. Выпускники знают литературные направления, определения различных средств выразительности, приемов, определяют виды рифмовки (задания 1,2 по фрагменту из эпического/драматического произведения); могут верно отнести произведение к одному из родов, определить размер стихотворения, композиционные приемы.

1. Продолжает вызывать сложности задание 9, связанное с выбором из данного списка изобразительно-выразительных средств и приёмов, использованных в предложенном стихотворении. С этим заданием справились лишь 60% участников ЕГЭ. Считаем такие результаты средними для задания базового уровня. Причину видим в том, что уроки литературы недостаточно практико-ориентированы:

полноценный анализ произведения нередко подменяется общими эмоциональными рассуждениями или пересказом содержания. Заученные термины никак не используются в практике анализа художественного текста, хотя данный вид работы указан в рабочих программах по литературе начиная с 5 класса. В результате навыки анализа литературного произведения оказываются сформированными не на должном уровне.

2. Среди заданий с кратким ответом традиционно самым сложным оказалось задание 3, которое проверяет знание содержания художественного произведения блока 1 (герои, их участие в сюжете, связи между героями, знание событийной стороны и т.п.). Средний показатель выполнения этого задания в 2023 году - 40%. Это самый низкий средний показатель среди результатов выполнения заданий базового уровня 1 части.

В КИМ 2023 года предлагались для анализа эпические и драматические произведения, которые входят в программу по литературе для 9-11 классов, и, видимо, повторению ранее изученного не уделялось должного внимания или это повторение было бессистемным, фрагментарным. Также причину снижения качества чтения текстов мы видим в том, что при изучении курса русской литературы второй половины 19-20 века (программа 10-11 класса) изученные ранее произведения, которые включены в кодификатор, не привлекаются для сопоставления и выявления преемственности в раскрытии сквозных тем, для выполнения заданий на повторение. Знание текста художественного произведения – это необходимая основа для его анализа. При выполнении письменных заданий по тексту незнание содержания произведения может привести к значительной потере баллов.

Часть 1. Задания с развернутым ответом (5,10). Повышенный уровень.

1. Задание 5 в КИМ 2023 года было достаточно разнообразным и позволяло участникам ЕГЭ продемонстрировать степень сформированности навыков анализа фрагмента прозаического или драматического произведения. Так, например, нужно было показать умение раскрыть образно-психологические (характеристика героя на основе его поступков, диалогов, размышлений;

психологическое, душевное состояние героя;

взаимоотношения героев; особенности внутреннего мира героев;

способы раскрытия эмоционального состояния героев, авторское отношение к героям, анализ ключевых образов лирики и их символики, черты романтической поэзии; эмоции в описании природы) и идейно-тематические (сравнение

идейных позиций героев произведения, смысл отдельных строк

фрагмента, черты романтической поэзии в стихотворении,

противопоставление как средство раскрытия идеи стихотворения, философский характер пейзажной и любовной лирики)

особенности анализируемых текстов. Не все задания оказались

посильными для участников ЕГЭ по литературе. Средний показатель выполнивших 10 задание высокий – 90% по критерию К1.

Часть 1. Задания с развернутым ответом (6,11). Повышенный уровень.

Задания на сопоставление выбранных участниками ЕГЭ произведений с исходным фрагментом /стихотворением позволяли проверить знание традиционных сквозных тем и образов русской литературы (тип «скупящегося героя», тип самодура, образ мелкого чиновника, герои, переживающие духовный кризис, народный характер, высокомерные герои; тема материнства; тема сочувствия и доброты; сложные взаимоотношения отцов и детей; философское

осмысление темы природы в поэзии; поэтизация образа дерева в лирике; обращение к любимому городу, тема любви к женщине, тема мечты, тема Родины, тема подвига, тема поэтического творчества в лирике). Несмотря на содержательное разнообразие заданий 6 и 11 в КИМ основного и резервных этапов, большинство заданий были традиционными, относящимися к базовым, среди них встретились задания, знакомые участникам ЕГЭ по прошлым годам.

Необходимо отметить, что сопоставительные задания выполняют традиционно хуже, хотя показанные в 2023 году результаты по заданию 6 (80% по К1) и заданию 11 (90% по К1) можно считать высокими. Задания 6 и 11 проверяют умение участников ЕГЭ по литературе сопоставлять данное произведение с другими произведениями русской литературы в заданном направлении (находить литературный контекст, выбирать основания для сопоставления, аргументировать суждения текстом, делать выводы и т.п.).

Логичность и соблюдение речевых норм (К3 заданий 5 и 10, 6 и 11).

Практически все, кто выполнял задания 5 и 10, 6 и 11, смогли построить развернутое высказывание в соответствии с особенностями композиции текста-рассуждения. Это свидетельствует о сформированности у выпускников навыков создания связного текста (код требований в кодификаторе 3.1).

Часть 2. Задание с развернутым ответом (12). Высокий уровень.

Критерий 1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

С написанием полноформатного сочинения справились больше половины участников: средний по региону показатель выполнения по критериям К1 – 80%, К2 – 66%, К3 – 46%, К4 – 66%, К5 – 60%.

Критерий 3. Опора на теоретико-литературные понятия

Средний показатель по критерию К3 низкий – 46%, причем этот показатель включает и тех, кто просто упоминает простейшие термины, и тех, кто умеет пользоваться терминами как инструментом анализа текста. Поэтому судить о качестве выполнения данного критерия нет возможности.

Невысокие показатели по К3 можно объяснить некоторым изменением требований к оценке по этому критерию. Теперь для получения высшего балла по К3 участнику необходимо использовать в качестве инструмента анализа текста не одно, а два теоретико-литературных понятия, что несколько усложнило задание 12 в этом аспекте. Другая причина низких показателей выполнения задания 12 по критерию К3 – недостаточно сформированные навыки анализа текста, несмотря на то что работа над такими умениями должна начинаться уже с 5 класса. Излишнее теоретизирование в ущерб систематической практике анализа художественного текста, подмена собственно аналитической работы эмоциональными рассуждениями по содержанию приводят к тому, что, зная теорию, наши ученики не могут ее применить к конкретному тексту.

Критерий 4. Композиционная цельность и логичность

Сочинения участников ЕГЭ (66%) структурированы: выпускники знают требования к композиции сочинения, соразмерности ее частей, связывают части работы различными скрепами. 34% участников не владеет навыками построения связного, композиционно выверенного текста, и нередко такие работы представляют собой набор бессвязных суждений с грубыми нарушениями последовательности частей высказывания.

Привлечение текста произведения для аргументации (по всем заданиям КИМ)

Привлечение текста художественного произведения свидетельствует о том, что произведение прочитано, понято, умело используется для аргументации собственных тезисов, суждений.

Требование аргументировать суждения текстом художественного произведения при выполнении всех заданий КИМ продолжает вызывать затруднения.

Путь устранения причин остаётся прежними – выполнение требований программы полилитературе, согласно которой системное формирование навыков анализа литературного произведения должно начинаться с 5 класса и продолжаться на всех ступенях обучения по принципам «от простого к сложному», «от коллективного через групповое к индивидуальному».

Особое внимание на уроках обучения анализу произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения.

При планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно- обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.

4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

3. Сопоставительные задания 6 и 11

Средние показатели выполнения следующие: 6К1 – 80%, 6К2 – 45%, 6К3 – 50%; 11К1 – 90, 11К2 – 80, 11К3 – 90%. Невысокий показатель по критерию К2 («Привлечение текста при сопоставлении для аргументации») связан с недостаточно сформированными следующими метапредметными умениями, навыками, способами деятельности:

- *коммуникативные* - понимание точки зрения другого человека (в данном случае - автора произведения), аргументация своей точки зрения; владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- *познавательные (логические)* – умение сравнивать, анализировать, обобщать;
- *познавательные (работа с информацией)* – умение осуществлять поиск информации и понимать прочитанное; преобразовывать и интерпретировать информацию;
- *регулятивные* - умение планировать свою деятельность и осуществлять контроль и коррекцию.

Типичные ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью указанных метапредметных результатов:

1. Вместо сопоставительного анализа в заданном направлении повторяется формулировка задания или общие фразы без учёта особенностей стиля поэта, идейного своеобразия его творчества, новаторства в раскрытии традиционных для поэзии тем.

2. Экзаменуемые не всегда демонстрируют знание содержания выбранных для сопоставления произведений, особенно поэтических, допускают фактические ошибки в атрибуции выбранных произведений, именах героев, трактовке мотивов поступков, искажают факты сюжета, идейного содержания.

3. Не все владеют навыками выполнения элементарного сопоставительного

анализа: не могут подобрать ни одного контекста или просто называют произведения и не проводят никакого сопоставления даже на уровне повторения формулировки задания.

4. При сопоставлении участники не учитывают предложенное направление и пишут все, что могут вспомнить по тому произведению, которое выбрали.

5. Речевые ошибки: нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слова без учета его лексического значения, тавтология и плеоназм, неоправданные повторы.

6. Логические ошибки: несоответствие аргумента тезису, нарушение связи между предложениями или абзацами, алогичность выводов.

2. Полноформатное сочинение (задание 12)

Средние показатели выполнения задания по критериям: 12К1 – 80%, 12К2 – 66%, 12К3 – 46; 12К4 – 66%; 12К5 – 60%. Средние результаты выполнения задания 12 связаны со следующими недостаточно сформированными метапредметными умениями, навыками и способами деятельности:

- *познавательные (логические)* - умение сравнивать, анализировать, обобщать, устанавливать аналогии;

- *познавательные (работа с информацией)* – умение понимать прочитанное, находить и интерпретировать информацию текста;

- *коммуникативные* – формулировка и аргументация своей точки зрения; понимание точки зрения другого человека (в данном случае позиции автора произведения); владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

- *регулятивные* – умение самостоятельно планировать деятельность по решению задачи, выбирать методы решения практической задачи, осуществлять контроль и коррекцию.

Типичные ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью указанных метапредметных результатов:

1. Раскрытие темы на примитивно-бытовом уровне вследствие неумения увидеть разные аспекты проявления темы/проблемы, характеристики героя в произведении или подменатымы.

2. Непонимание важных для раскрытия темы сочинения терминов («эпизод», «сцена», «образ»). Подмена рассуждения по теме примитивным, упрощенным пересказом содержания произведения без соблюдения структуры сочинения-рассуждения; грубые искажения авторской позиции, подмена ее собственной точкой зрения эмоционально-оценочного характера.

3. Подмена аналитической работы с текстом эмоциональными рассуждениями по содержанию.

6. Неумение использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа текста.

7. Ошибки в построении связного текста: отсутствие вступления по теме или пространное вступление о жизни и творчестве писателя; неумение выбрать зачин и подойти к основной теме; отсутствие выводов (заключения); немотивированное заключение, алогичный вывод, противоречащие сформулированному во вступлении тезису; нарушения связи между смысловыми частями работы: отсутствие скреп между микротемами, «скачки» с одной микротемы на другую.

8. Логические ошибки: «топтание на месте», дублирование одной и той же микротемы в разных частях работы, в результате которого мысль не развивается и повторяется; несоответствие аргумента/цитаты сформулированному тезису.

5.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, группзаданий:

- Можно считать успешно усвоенными следующие элементы содержания/освоенные умения,навыки, виды деятельности: 1.6, 2.2, 2.4, 2.7, 2.9, 2.10, 3.1.

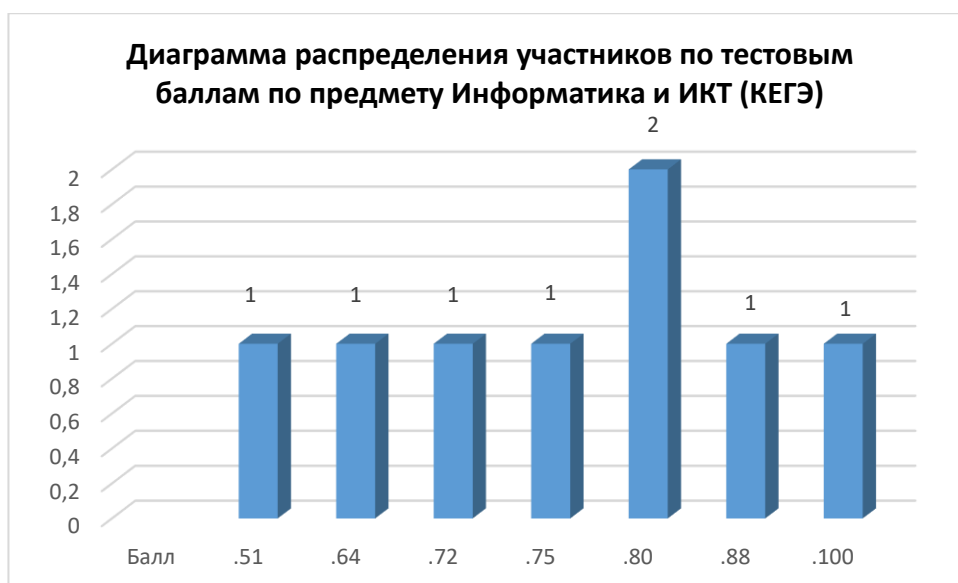
Код требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемые заданиями КИМ
1.6	знать основные теоретико-литературные понятия
2.2	уметь анализировать изобразительно-выразительные средства языка
2.4	уметь раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы
2.7	уметь сопоставлять литературные произведения
2.9	уметь аргументированно формулировать своё отношение к прочитанному произведению
2.10	уметь писать сочинения на литературные темы
3.1	использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учётом норм русского литературного языка

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона следующих элементов содержания, умений и видов деятельности: 1.1, 1.2, 1.4, 2.8.

Код требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемые заданиями КИМ
<i>Задания с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня</i>	
1.1	знать образную природу словесного искусства
1.2	содержание изученных литературных произведений (для всех типов заданий КИМ)
1.4	знать основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений
2.8	уметь выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя

Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ по литературе, равен 55 баллам.

Методический анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме МБОУ СОШ №7 г.Бирска
Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов		
1	МБОУ СОШ № 7 г. Бирска	8	0	1	5	2	1	76

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзамен остается очень хорошим с точки зрения отбора будущих компьютерных специалистов. Задание № 3 приближает детей к пониманию реляционных баз данных.

Задание № 5 помимо алгоритмических компетенций позволяет проверить элементы функциональной грамотности абитуриентов. Это задание предлагает ребенку выбор метода решения – от имитационного моделирования, до продумывания исходного алгоритма и осознанного поиска ответа. В этом году в задании прекрасная формулировка. Кроме того, спецификация в этом году изменена таким образом, что задание теперь соответствует спецификации. Однако, указывать уровень сложности заданий с обратными формулировками, как базовый – сомнительная инициатива.

Задание 6 новое. Представленное в демоверсии оно вызвало полное недоумение у учителей информатики. Но в демоверсии углы фигуры не являлись прямыми. Формулировка реального варианта выполнена с учетом критики в адрес демоверсии.

Задания 11 и 4 проверяют понимание сущности двоичного кодирования, а задание 4 – дополнительно, вопроса однозначности дешифровки сообщений.

Задание 8 показывает взаимосвязь между элементами содержания курса, отсылая ученика к системам счисления, но разительно усложнено относительно прошлых лет.

Задания 9 и 10, как и в прошлом году, позволяют школьнику продемонстрировать компетенции обработки информации с использованием готовых компьютерных сред – данные умения потребуются ему в жизни независимо от выбранного направления дальнейшего образования.

Задание 12 несколько упростилось тем, что символы исходной строки следуют в указанном авторами порядке. Это очень хорошо.

В задании 13 изменена формулировка относительно стандартных формулировок прошлых лет (самого протяженного, а не самого короткого пути), но не увеличена сложность задачи – это еще один пример профессионализма разработчиков КИМ.

Задание 15, уже почти традиционно, не соответствует кодификатору. Оно не проверяет знание ни одного из законов математической логики. Оно требует знать, как обозначается в выражении логическая связка "или", но данная информация содержится в приветственных экранах ЕГЭ. В этом году задание вновь проверяет знания математики. Впрочем, дети, решая номер 15, иногда пользуются программным подбором ответа, что не переводит ситуацию в разряд «наболевших».

Задание 16 в прошлом году было дано детям в небольших размерностях. Это позволяло учителям при подготовке детей к экзамену подробно остановиться на сути рекурсии, а детям выполнить задание вручную, не прибегая к набору на компьютере. В желании сделать его нерешаемым с помощью прямого программирования, разработчики превращают его либо в математическую задачу, либо в задачу динамического программирования, что не совсем соответствует кодификатору.

Подготовка детей к решению задания №17, успешно позволяет показать удобство использования в своих программах собственных функций. Для некоторых детей это не является понятным априори.

Задания 18, 23 хорошо иллюстрирует значимость метода динамического программирования. Причем задание 18 в этом году усложнилось появлением информации про угловые клетки.

Задания 19, 20 и 21 на теорию игр. Следует в очередной раз отметить несоответствие заданий 20 и 21 кодификатору в его дословном понимании. Чтобы задания соответствовали кодификатору, их следует вернуть к базовой формулировке, которая использовалась «на заре» ЕГЭ по информатике. Иначе дети начинают программировать и эти задания, но в данном случае, метод программирования является технически сложным. Впрочем, как и в прошлом году, уход от двух куч камней в сторону одной кучи, уже является разумным упрощением.

Задание 22 новое, интересное. При подготовке к нему дети знакомятся с неизвестным основному кругу пользователей функционалу электронных таблиц. Хорошее задание. Важно не усложнять его в следующие годы.

Задания 24 – 27 прекрасно проверяют умение проводить формализацию условия и выбирать метод решения от написания программы до использования электронных таблиц. Однако, уровень сложности задачи 26 в этот раз выше, чем задачи 27. Это неправильно. В этот раз вопреки здравому смыслу вновь произошел переход в олимпиадную плоскость. Какие – то задания все-таки должны быть нацелены именно на проверку знаний технологии программирования. Победители и призеры олимпиад по программированию высокого уровня поступают в ВУЗы по олимпиадам. Поэтому, выявление таких детей не должно входить в задачи проведения ЕГЭ.

Адекватным выглядит и решение о смещении шкалы по образцу ЕГЭ по математике. Выглядит разумным выставить 100 тестовых баллов в том числе при наличии минимального количества ошибок.

Анализ выполнения заданий КИМ

Экзамен в компьютерной форме проводится третий год. Можно с большей уверенностью говорить о тенденциях в выбираемых детьми методах решения тех или иных заданий. Например, задание № 2 некоторые дети решают, составляя программным способом таблицу истинности логического выражения.

В задании 4 используют двоичное дерево.

В заданиях 5 и 12 используют имитационное моделирование, программируя (даже если это не требуется) исходный алгоритм.

Задание 9 сильные программирующие дети решают без использования электронных таблиц, обрабатывая массив данных программно.

Задание 14 решают с использованием встроенных средств длинной арифметики языка программирования python.

Задание 15 решают переборными алгоритмами.

Задания 19 – 21 решают с помощью составления программ.

Можно отметить, что программирующие дети сдают экзамен заметно лучше своих непрограммирующих сверстников. Для профильных специальностей ВУЗов вышесказанное - позитивный аспект КЕГЭ. Однако, мы уже отмечали, что и в прошлом и в этом году эффект отбора программирующих it-шников среди абитуриентов был сильно «смазан» тем, что почти на всех специальностях вступительный экзамен по информатике можно было заменить другим предметом.

Если ВУЗам будет дана возможность самим определять профильный обязательный экзамен, то информатика могла-бы стать таковым на компьютерные направления. Тогда эффект от введения КЕГЭ будет максимально заметен.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	100	0	100	100	100
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	100	0	100	100	100
3.	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	88	0	0	100	100
4.	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100	0	100	100	100
5.	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение <i>восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы (измененное)</i>	Б	38	0	0	20	100
6.	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов (новое)	Б	88	0	0	100	100
7.	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	88	0	100	100	50
8.	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	50	0	0	40	100
9.	<i>Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах</i>	Б	13	0	0	0	50
10.	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	88	0	100	80	100
11.	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	75	0	0	80	100

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	<i>Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (изменено)</i>	П	50	0	0	40	100
13.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	100	0	100	100	100
14.	Знание позиционных систем счисления	П	88	0	0	100	100
15.	Знание основных понятий и законов математической логики	П	88	0	0	100	100
16.	Вычисление рекуррентных выражений	П	100	0	100	100	100
17.	<i>Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования</i>	П	38	0	0	40	100
18.	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	63	0	0	60	100
19.	Умение анализировать алгоритм логической игры	П	100	0	100	100	100
20.	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	75	0	0	80	100
21.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	88	0	100	80	100
22.	<i>Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы (новое)</i>	П	88	0	100	80	100
23.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	88	0	0	100	100
24.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	25	0	0	0	100
25.	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	75	0	0	80	100
26.	<i>Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки</i>	В	13	0	0	0	50
27.	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	25	0	0	0	100

В таблице выделены курсивом задания с наименьшими процентами выполнения, а именно задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 5. Средний процент выполнения 36. Предположительно, результаты выполнения этого задания остаются невысокими, так как дети используют имитационное моделирование (мы можем сделать такое предположение по распределению процентов решаемости по группам баллов). Имитационное моделирование доступно лишь сильным детям. На наш взгляд, задание отнесено к базовому уровню ошибочно. Детей со слабой

подготовкой к решению задачи в текущей формулировке готовить сложно. И подобрать какие-то рекомендации для учителей в этом плане затруднительно.

Задание 8 и раньше выполнялось с невысоким результатом. Теме «системы счисления» и ее связь с кодированием информации учителями было уделено значительное внимание на уроках. Но в этом году задание в очередной раз усложнилось. Причины этого усложнения неясны. Чтобы учителя продолжали готовить детей по той или иной теме, у участников образовательного процесса должен быть стимул. Верно решенные номера на ЕГЭ – это стимул. Что касается данной формулировки – будем разбирать на курсах. Появятся схожие примеры на сайте Полякова – дети смогут тренироваться. Какое отношение задача имеет к заявленной в спецификации теме – неясно, но мы обсудим это ниже в п. 3.2.3.

Задание 9 выполнено с невысоким результатом. Причем результат ухудшился по сравнению с прошлым годом. Хотя учителя работали с учетом анализа результатов прошлого года. Предполагаем, что причина в том, что дети испугались сложности заданий. Сработал обратный эффект от усложнения заданий ЕГЭ.

Заметим, что взрослые, образованные люди, постоянно использующие в своей работе электронные таблицы, теряются при виде формулировок задач 9. Так не должно быть – ведь это практико-ориентированная часть экзамена: задачи из жизни.

Отметим в очередной раз, что общеизвестного официального и распространенного федерального сборника задач по информатике (наподобие сборника задач Сканави по математике), возможно, не существует. Электронные ресурсы для подготовки к ЕГЭ по информатике являются частными.

Задание 24. В файле 1000000 символов. Переборное решение исключается. Даже полученный процент выполнимости (25%) удивляет. Читая задачу, можно предположить значительно меньший процент выполнения. Достаточно сложная задача с олимпиадным уклоном. Дети не справляются ожидаемо. Дело в том, что готовить детей к задачам на обработку строк (символьной информации) можно. Готовить можно в массовой школе к технической обработке. Учителя разбирают команды языков программирования по обработке символьной информации. Рассматривают применение этих команд на практике. В сильных группах при углубленном курсе затрагиваются регулярные выражения. Но данная задача относится больше к динамическому программированию, чем к обработке строк. Да, формально придраться не к чему – обрабатывается символьная информация. Но проценты выполнения говорят сами за себя. Рекомендации для учителей даны будут – побольше заниматься алгоритмами, но мы вновь боимся обратного эффекта: не самые сильные школьники перестанут готовиться к задачам на обработку строк. А это важнейшая тема курса.

Полностью аналогичные мысли по поводу 26 задачи.

Что касается задачи 27. Наиболее сильные выпускники написали решение в несколько строк. И оно, когда уже написано, не кажется сложным. Догадались – молодцы. Но таких детей ожидаемо мало.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы).

Умение строить таблицы истинности и логические схемы.

Умение поиска информации в реляционных базах данных.

Умение кодировать и декодировать информацию на базовом уровне заданий.

Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации.

Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора.

Умение подсчитывать информационный объём сообщения.

Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы).

Умение анализировать алгоритм логической игры.

Построение математических моделей для решения практических задач.

Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы.

Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы.

Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов.

Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации.

Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.

Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации.

Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки.

Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей. ○

Большая часть заданий на программирование может быть решена перебором, что ведет к снижению знаний в алгоритмизации. Этому же способствует отсутствие проверки самого алгоритма решения задач.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

○ *Учителям.*

1. В связи с переходом на компьютерную форму проведения ЕГЭ по информатике целесообразно на всех ступенях обучения информатике и ИКТ уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.

2. Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать электронные таблицы.

3. В старшей школе при профильном обучении информатике особое внимание уделять формированию навыков преобразования и упрощения логических выражений с применением законов алгебры логики и записи таких выражений в языках программирования.

4. Следует включать в тему «Программирование» рассмотрение понятий «эффективность по времени», «эффективность по памяти», кроме того, знакомить обучающихся с теорией тестирования программных продуктов.

5. Учитывать при преподавании раздела «Программирование» перечень возможных алгоритмических задач, приведенный в Кодификаторе к материалам единого государственного экзамена по информатике и ИКТ. Развивать в учащихся навыки переноса знаний и умений в новую ситуацию, формулировать задачи, проверяющие использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Формировать

психологическую устойчивость при решении заданий «на скорость», «на результат». Изучать различные типы заданий одной линии экзамена.

6. При профильном изучении информатики особое внимание уделить алгоритмам обработки структур данных, таких как: строки, массивы, записи. Увеличить количество текстовых задач по обработке символьных данных. Уделить особое внимание изучению темы «Динамическое программирование».

7. Формировать у учащихся видение возможных путей решения задач из междисциплинарной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения.

8. При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики, уделить внимание алгоритмической составляющей курса информатики.

9. В старшей школе при изучении раздела «Программирования» отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python

10. Использовать разделение подгрупп по информатике на основе уровня подготовки детей по программированию.

11. Использовать часы внеурочной деятельности для подготовки детей по программированию, которые в аспекте КЕГЭ рассматриваются как необходимый инструмент для успешной сдачи экзамена.

12. На уроках предложить наиболее сильным учащимся разработку заданий на основе имеющегося открытого сегмента. Выполнять перекрестное решение и разбор наиболее успешных заданий с остальными детьми.