

**Аналитическая справка
по результатам пробного итогового собеседования по русскому языку
в 9 классе МБОУ СОШ с. Емаши**

В соответствии с приказом №5/од от 13.01.2025 «О проведении пробного собеседования» проведено пробное устное собеседование по русскому языку по материалам ФИПИ.

Целью проведения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении.

Сроки проведения: 20.01.2025 г.

Результаты

Пробное итоговое собеседование было проведено 29.01.2029 в рамках апробации Программного комплекса сервиса оценивания итогового собеседования по русскому языку в web-формате

За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

По итогам собеседования получены следующие результаты:

Класс	Всего обучающихся	Присутствовал	Зачет	Незачет	% успеваемости
9	10	10-100%	7	3	70

Зачет получили 7 человек. Из них минимум (10 баллов) получили 2 человека. Самый лучший результат 13 баллов.

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -2 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 1 минута;

Задание 4 (диалог с собеседником).

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	Пробное собеседование 60%
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	40%
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	90%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	10%

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ Тексты оказались не сложными для восприятия, но некоторые учащиеся испытывали затруднения при чтении, не у всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

ТЧ Темп чтения у обучающихся соответствовал коммуникативной задаче на 90%

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	Процент выполнения
	Все основные микротемы исходного высказывания сохранены.	0%
	Упущена или добавлена одна или более микротем	70%
	Упущены или добавлены две или более микротем	30%
П 2	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	80%
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и не логично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа.	20%
П 3	Способы цитирования	
	Ошибок нет	40%
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	60%

С заданием №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) некоторые участники собеседования не справились.

П1. При пересказе прочитанного текста некоторыми учащимся были упущены или добавлены микротемы.

П 2. При работе с высказыванием 4/5 учащихся удалось логично и уместно включить в свой пересказ приведенное высказывание.

П4. Не все обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

Задание 3. Монологическое высказывание

	Критерии оценивания монологического высказывания (М).	
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	10%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5-9 фраз по теме высказывания	90%
	Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: привел менее 5 фраз по теме высказывания	0%
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	100%
	Допущена одна логическая ошибка или более	0%

М В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе

описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу) (1 вариант).

С монологическим высказыванием обучающиеся справились достаточно хорошо. Обучающиеся чаще выбирали первую тему для собеседования (на основе описания фотографии). Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Участники собеседования выстраивали свои речевые высказывания логично и последовательно.

Задание 4. Участие в диалоге

№	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д 1	Участник ИС полностью справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на 3 вопроса в диалоге.	20%
	Участник ИС частично справился с коммуникативной задачей: Даны ответы на 2 вопроса в диалоге.	60%
	Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: дан ответ на 1 вопроса в диалоге	10%
	Участник ИС не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	10%

Д 1 При выполнении данного задания некоторые обучающиеся давали односложные ответы на вопрос. Это говорит о том, что речь обучающихся недостаточно развита, и они испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений.

Грамотность речи

№	Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).	
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет,	0%
	Допущено 1-2 орфоэпические ошибки	50%
	Допущены 3 орфоэпические ошибки	50%
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	0
	Допущено 1-2 грамматические ошибки	20%
	Допущено 3 грамматические ошибки или более	80%
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 1-2 речевых ошибок	0
	Допущены речевые ошибки 3-4 речевые ошибки и более	60%
	Допущены речевые ошибки 5 речевых ошибок и более	40%

Р4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	30
	Допущена 1 фактическая ошибка и более	70

Выводы:

Анализ данных показал, что у обучающихся достаточно сформированы навыки пересказа текста и построения устного монологического высказывания. Также учащиеся владеют нормами современного русского литературного языка. В связи с этим обозначим ключевые направления подготовки обучающихся к итоговому устному собеседованию:

1. Использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты. Смысл этой работы - научить способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного.

Данные позволяют выявить еще одно направление подготовки обучающихся – обучение приемам цитирования. Работа с цитатами имеет особенности, связанные как с оценкой роли чужой речи в тексте, так и с проверкой точности ее воспроизведения. Традиционно используется прямая цитата, т.е. дословное воспроизведение чужой речи. В процессе обучения цитированию важно помочь обучающимся оценить место и назначение цитаты в тексте, соотношение с авторской речью, уместность цитирования.

2. Формирование и развитие монологической речи. Важной особенностью монологической речи является её непрерывность, которая позволяет обучающемуся связно и полно высказывать свои мысли. Поэтому к монологической речи предъявляются особые требования: она должна быть понятной, последовательной, логичной, связной и целенаправленной.

3. Для формирования функциональных знаний и умений, универсальных способов выражения своих мыслей в процессе преподавания русского языка следует использовать возможности уроков по развитию речи. Следует системно формировать коммуникативную потребность: стремление пользоваться разнообразными речевыми средствами, понимание того, какие преимущества дают речевые умения. Важно развивать способность усваивать нормы и строить в соответствии с ними свою речь, то есть языковое чутье.

Рекомендации:

Рекомендуется уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи.

Зам.директора по УВР Карабатова О.Н.
Учитель русского языка Дунаева Е.П.