

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в МБОУ СОШ № 7 г. Бирска

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	120	8
2.	Математика	120	8
3.	Физика	11	0
4.	Химия	22	0
5.	Информатика	64	0
6.	Биология	28	0
7.	История	8	0
8.	География	27	0
9.	Обществознание	61	0
10.	Литература	3	0
11.	Английский язык	15	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году в

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	120	58	48%	47	39%	23	19%

2.	Математика	120	74	62%	41	34%	5	4%
3.	Физика	11	8	73%	2	18%	1	9%
4.	Химия	22	8	36%	5	23%	9	41%
5.	Информатика	64	49	77%	13	20%	2	3%
6.	Биология	29	12	41%	14	48%	3	10%
7.	История	8	5	62,5%	2	25%	1	12,5%
8.	География	27	20	74%	6	22%	1	4%
9.	Обществознание	61	37	61%	19	31%	5	8%
10.	Литература	3	2	66,7%	0	0%	1	33,3%
11.	Английский язык	15	5	33,3%	4	26,7%	6	40%

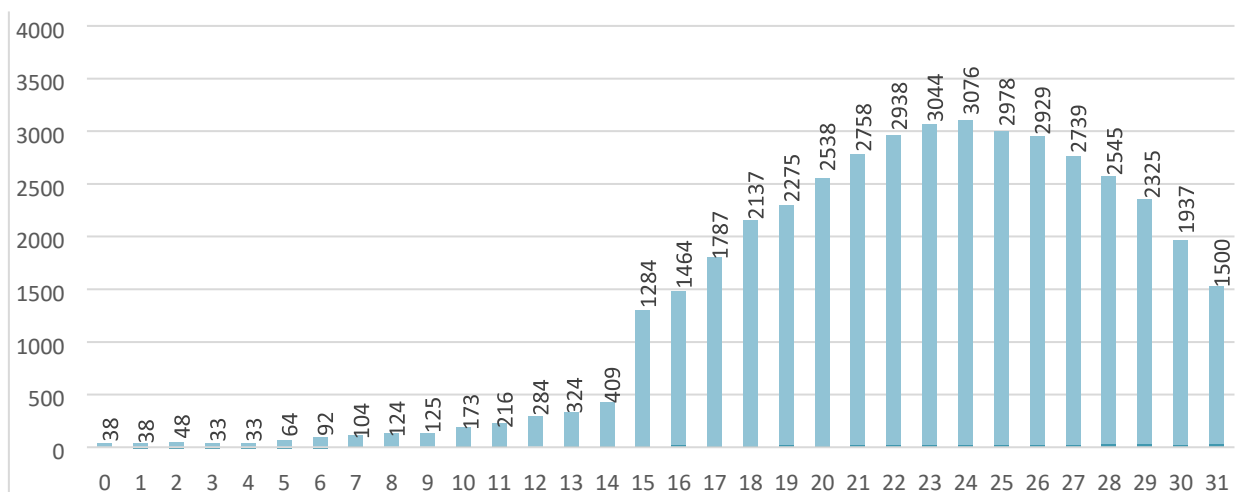
3. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	3953	386	2	25%	4	50%	2	25%
2.	Математика	3953	387	2	25%	2	25%	4	50%

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 9)). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
2	Синтаксический анализ (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка)	B01	27,5
3	Пунктуационный анализ (знаки препинания и их функции. Знаки препинания в простом и сложном предложении, при цитировании и прямой речи, в диалоге)	B02	56,6
4	Синтаксический анализ (виды подчинительной связи в словосочетании)	B03	95
5	Орфографический анализ (фонетический, морфемный, морфологический анализ слова, соотношение звука и буквы)	B04	26,6
6	Анализ содержания текста	B05	71,6
7	Анализ средств выразительности (основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.; фразеологизмы как средства выразительности речи)	B06	31,6
8	Лексический анализ (лексика и фразеология. Стилистические пласты лексики (книжный, нейтральный,	B07	92,5

	сниженный)		
ИК1	Содержание изложения (сжатое изложение содержания прослушанного или прочитанного текста)	C01	78,7
ИК2	Сжатие исходного текста (текст как продукт речевой деятельности. Формально- смысловое единство и коммуникативная направленность текста: тема, проблема, идея; главная и второстепенная информация)	C02	72,5
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	C03	68,7
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) (написание сочинений, информационная переработка текста)	C04	90,8
СК2	Наличие примеров- аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров- иллюстраций (9.2) (информационная переработка текста)	C05	83,3
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (формально- смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	C06	82,9
СК4	Композиционная стройность (формально- смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	C07	93,6
ГК1	Соблюдение орфографических норм (языковые нормы)	C08	64,5
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (языковые нормы)	C09	43,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм (языковые нормы)	C10	66,2
ГК4	Соблюдение речевых норм (языковые нормы)	C11	81,2
ФК1	Фактическая точность письменной речи	C12	87,5

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 2 (синтаксический анализ), задание 7 (анализ средств выразительности). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%. Соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) также составило менее 50 %.

Отметим также, что чуть более 50% (56,6%) учащихся справились с заданием 3 (пунктуационный анализ).

Высокий показатель усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрирован учащимися при написании сочинения-рассуждения: критерий К1– наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) (написание сочинений, информационная переработка текста), критерий СК4 – композиционная стройность.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

- задание 5 (орфографический анализ);
- задание 2 (синтаксический анализ);
- задание 7 (анализ средств выразительности).

С данной группой заданий справились менее 50% учащихся.

Орфографический анализ (задание 5) стал одним из самых сложных. Очевидно, что при его выполнении орфографический словарь, разрешенный для использования, не может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение

орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только орфографических правил, но и теоретических сведений, умения видеть связь орфографии с другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией

Обработка умения видеть взаимосвязь, взаимообусловленность явлений на различных уровнях языка является одной из целей при выполнении предлагаемого орфографического анализа на уроках русского языка.

Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Тем не менее разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием 4 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис».

Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (31,6% учеников смогли выполнить анализ средств выразительности (задание 7).

Анализ выполнения элементов содержания/умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, говорит о следующем: хорошо отработан учащимися навык создания содержания изложения (здесь отражение микротем исходного текста и их сжатие имеют показатели 78,7% и 68,7% соответственно). На высоком уровне параметр «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» (82,69 %). Остальные умения, проверяемые в «содержательной» части сочинения-рассуждения демонстрируют высокий или приближенный к нему уровень усвоения.

Недостаточный же уровень усвоения в заданиях с развернутым ответом демонстрируют отдельные элементы, связанные оценкой грамотности: соблюдение пунктуационных норм (43,7%), грамматических норм (66,2,9%) и орфографических норм (64,2%).

Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний. Данный низкий показатель непосредственно связан с другим видом анализа – синтаксическим: неумение верно распознать синтаксическую структуру предложения автоматически влечет за собой ошибки в пунктуации.

Количество орфографических ошибок оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

1. Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Требуется адекватного понимания устной речи и письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости. Для успешного выполнения задания необходимо достичь следующих метапредметных результатов:

– адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы;

- воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости;
- извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух;
- осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.

2. Задания 2-8. При выполнении лингвистического анализа языковых средств: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа средств художественной выразительности требуются - анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.

3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой при соблюдении норм современного русского литературного языка требует метапредметных умений:

- анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. Анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее функционально смысловым типом речи. просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (актуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9;
- редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки.

Высокие показатели метапредметных результатов выше 90% были продемонстрированы обучающимися при написании сочинения-рассуждения по критериям СК4 – композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста) и выполнении задания 8 (лексический анализ) – 92,5%, данное метапредметное умение имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 90,8%.

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3. умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5. умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6. умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для

решения учебных и познавательных задач;

7. смысловое чтение;

8. умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Требуется совершенствование метапредметных умений, связанных с оценкой правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Необходимо развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Метапредметные учебно-информационные умения отражены в показателях – поиски извлечение информации из различных источников (приведение текстуальных и внетекстуальных примеров в качестве аргументации).

Большое количество орфографических ошибок – показатель и того, что такой проверяемый на экзамене навык, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися успешно было выполнено задание 4 (95%). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

92,5% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания/умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным.

Положительная динамика просматривается и при выполнении задания 6 (71,6%)

Высокий показатель (93,6%) имеют в текущем году лишь один т.н. «содержательный» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом – СК4, т.е. свыше 93% учеников демонстрируют навык качественного композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить достаточно хороший уровень соблюдения фактической точности письменной речи (87,5%), 81,2% составил показатель по соблюдению речевых норм.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (27,5 %). Отом, что данный проверяемый на экзамене элемент содержания усвоен недостаточно хорошо, свидетельствуют и показатели соблюдения орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения.

Несмотря на неплохой процент выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты аналогичного анализа в задании 2 оказались весьма скромными (43,7%).

В перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попало и задание 7. Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе внимания. Средний процент выполнения задания, посвященного анализу средств выразительности, составил 31,6%.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (42,3%). О том, что работа над разделом «Пунктуация» требует пристального внимания, свидетельствуют и результаты пунктуационного анализа, проверяемого в задании 3 КИМ ОГЭ: с ним справилось лишь 56,6% учащихся.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы (как, например, в задании 4), а всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Недостаточный уровень усвоения орфографических, пунктуационных, грамматических норм языка становится причиной низкого процента выполнения соответствующих критериев грамотности в заданиях с развернутым ответом.

○ *Прочие выводы*

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности и демонстрируют стабильность в выполнении «содержательных» параметров создания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые задания (введенные в КИМ в 2021 г.),

ориентированные на укрупнение, на расширение языкового материала, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

1. Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Требуется адекватного понимания устной речи и письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости. Для успешного выполнения задания необходимо достичь следующих метапредметных результатов:

- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы;
- воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости;
- извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух;
- осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.

2. Задания 2-8. При выполнении лингвистического анализа языковых средств: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа средств художественной выразительности требуются - анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.

3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой при соблюдении норм современного русского литературного языка требует метапредметных умений:

- анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. Анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее функционально смысловым типом речи. просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (актуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9;
- редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки.

Высокие показатели метапредметных результатов выше 93% были продемонстрированы обучающимися при написании сочинения-рассуждения по критериям СК4 – композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста) и выполнении задания 8 (лексический анализ) – 92,5%, данное метапредметное умение имеет

критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 90,8%.

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3. умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5. умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6. умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7. смысловое чтение;

8. умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Требуется совершенствование метапредметных умений, связанных с оценкой правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Необходимо развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Метапредметные учебно-информационные умения отражены в показателях – поиск и извлечение информации из различных источников (приведение текстуальных и внетекстуальных примеров в качестве аргументации).

Владение основами самоконтроля - важнейшее направление, требующее внимания, так как при фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 обучающиеся допускали неправильное написание, хотя при внимательной проверке этого можно было избежать.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися успешно было выполнено задание 4 (95% девятиклассников справляются с синтаксическим анализом словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

92,5% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным.

Высокий показатель (более 80%) имеют все «содержательные» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом – СК1 – 90,8, СК2 – 83,3, СК3 – 82,9 СК4 - свыше 93% учеников демонстрируют навык качественного композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить достаточно хороший уровень соблюдения фактической точности письменной речи (87,5%), более 80% составил показатель по соблюдению речевых норм (81,2%).

о Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (26,6 %). О том, что данный проверяемый на экзамене элемент содержания усвоен недостаточно хорошо, свидетельствуют и показатели соблюдения орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения.

Несмотря на хороший процент выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты аналогичного анализа в задании 2 оказались весьма скромными (27,5%).

В перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попало и задание 7. Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе внимания. Средний процент выполнения задания, посвященного анализу средств выразительности, составил 31,6%.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (43,7%). О том, что работа над разделом «Пунктуация» требует пристального внимания, свидетельствуют и результаты пунктуационного анализа, проверяемого в задании 3 КИМ ОГЭ: с ним справилось лишь 56,6% учащихся.

о Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются

заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы (как, например, в задании 4), а всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Недостаточный уровень усвоения орфографических, пунктуационных, грамматических норм языка становится причиной низкого процента выполнения соответствующих критериев грамотности в заданиях с развернутым ответом.

○ *Прочие выводы*

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности в регионе и демонстрируют стабильность в выполнении «содержательных» параметров создания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые задания (введенные в КИМ в 2021 г.), ориентированные на укрупнение, на расширение языкового материала, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
- 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
- 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
- 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
- 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
- 8) проделайте следующую работу с текстом:
 - составьте к тексту план;
 - выберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;

– через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;

– сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

5. Необходимо систематически вести работу по преодолению межъязыковой интерференции для предупреждения грамматических ошибок, обусловленных влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;
- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической,

грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т. д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста. На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

При выполнении заданий 2 и 4 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2022, КИМ -2023.

Предлагаем особое внимание обратить на выполнение заданий 3, 5, 6-8.

Задание 3 проверяет умения:

- распознавать пунктограммы;
- проводить пунктуационный анализ;
- применять знания пунктуации на практике.

Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторяют правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом.

Задание 5 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Выпускники должны уметь:

- понимать проблему, позицию автора и героя;
- давать характеристику герою;
- понимать и объяснять отношения антонимии и синонимии;
- находить в тексте средства выразительности.

Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 6–8 ОГЭ-2023 по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Именно нахождение фразеологических

оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Обращаем внимание на «Фразеологический словарь для ОГЭ» <https://multiurok.ru/files/fipifrazieologichieskii-slovarik-dlia-oge.html>.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Дифференциация обучения заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется ещё два-три уровня. Первый этап - дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы ассистентами учителя, выборочная и контрольная проверка. Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для групп всех уровней одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по её осмыслению и пониманию; и только после усвоения её задания усложняются. В

группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: работа по образцу, работа в ситуации выбора нужного ответа из многих, работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых группах – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ

При дифференцированном обучении необходимо:

С обучающимися 2 и 3 группы следует отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

В первом случае основными средствами, помогающими подготовиться к экзамену, остаются УМК, вошедшие в федеральный перечень учебников, а также пособия для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

Во втором случае при отсутствии доступа к сети Интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может быть телефон. В данных условиях алгоритм работы может быть следующим:

- в соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками/учебными пособиями/рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения;

- учитель делает рассылку материалов с помощью SMS-сообщений Wa (малый объем), голосовых сообщений;

- обучающиеся выполняют задания;

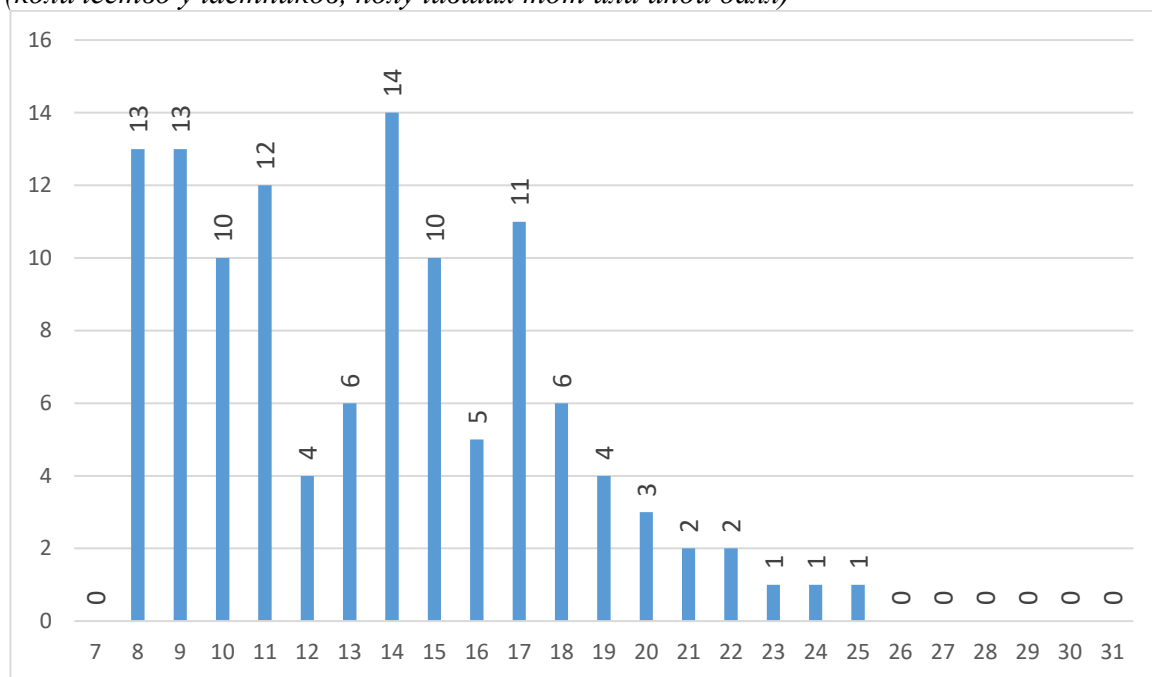
- по согласованию с обучающимися для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации они могут высылать учителю ответы;

- обучающиеся имеют возможность консультироваться с учителем в определенное время в доступном для работы режиме (онлайн и офлайн);

- если в учебниках/учебных пособиях/рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся имеют возможность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Методический анализ результатов ОГЭ по математике МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по математике в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Варианты КИМ ОГЭ по математике в 2023 году остались прежними по структуре и типам заданий в сравнении с КИМ ОГЭ по математике в 2022 году.

Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. Часть 1 направлена на проверку владения материалом на базовом уровне, а часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Назначение части 2 — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	% получивших определенный балл в 2023 г. Бирский район	% получивших определенный балл в 2023 г. В МБОУ СОШ №7 г.Бирска
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	Базовый	87%	83%
2		Базовый	71%	69%
3		Базовый	57%	56%

4	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	36%	35%
5		Базовый	74%	73%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	75%	73%
7		Базовый	83%	85%
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	63%	66%
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	64%	68%
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	88%	87%
11	Уметь строить и читать графики функций	Базовый	59%	63%
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Базовый	60%	60%
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	55%	52%
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	57%	63%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	79%	81%
16		Базовый	63%	63%
17		Базовый	85%	88%
18		Базовый	88%	87%
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Базовый	53%	52%
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	11%	12%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	3%	3%
22		Высокий	5%	5%
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	2%	0%

24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	2%	0%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Высокий	0%	0%

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по школе выполнение заданий 1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения превышает 50%, за исключением задания 4 (в зоне «риска» - задания 3,12,13,19). Однако часть с развернутым ответом вызывает трудности, по всем заданиям повышенного и высокого уровня 20-25 процент выполнения ниже 15%:

- в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий 3,4,8,9,12,13,14,16,19. К зоне «риска» также относятся задания 2,5,6,11,16. Часть с развернутым ответом участники этой группы практически не решают;

- в группе, получивших оценку «4», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 70% (кроме задания 4 – 66%, 19 – 49%), а процент выполнения заданий с развернутым ответом очень низок (кроме задания 20 – 20%);

- в группе, получивших оценку «5», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом 100% (кроме заданий 4 – 80%, 13 – 80%, 19 – 80%), процент выполнения задания 20 высокий, все участники группы справились с заданием на полные 2 балла, процент выполнения заданий 21, 22 хороший (60%).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 учебного года, необходимо отметить два момента:

- элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

- последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутри предметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2023 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Во всех предлагаемых в регионе вариантах по формулировке задания были аналогичные. Эти задания проверяются на территории региона экспертами предметной комиссии (ПК) по математике.

Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели

Задание № 1 проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и вне текстовые фрагменты (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по школе 83%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 74%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98%;

в группе, получивших оценку «5» задание выполнили все.

Это задание особых затруднений не вызвало.

Задание № 2 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по школе 69%; в группе,

получивших оценку «3», выполнение 55%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 90%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 3 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по школе 56%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 32%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках, незнании теоремы Пифагора.

Задание № 4 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по школе 35%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 15%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 66%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 80%.

Это задание вызвало очень много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении прорабатывать различные случаи. Нужно уделить особое внимание на тему «Движение» в школьной программе 5-6 класса.

Задание № 5 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей). Выполнение: в целом по школе 73%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 57%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 100%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

В целом по школе освоение этого умения можно считать удовлетворительным: у групп участников, получивших отметку «4» и «5» задания не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «3», процент выполнения в среднем больше 50%. Основной

сложной задачей этого блока является задание 4, которое из года в год является самым сложным для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание к заданиям практикоориентируемого блока.

Умение выполнять вычисления и преобразования

Задание № 6 проверяло умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями (элемент содержания – числовые выражения с обыкновенными дробями).

Выполнение: в целом по школе 73%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 57%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98%;

в группе, получивших оценку «5», задание выполнили все.

Основные ошибки – работа с отрицательными числами.

Задание № 7 проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение: в целом по школе 85%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 76%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 100%;

в группе, получивших оценку «5», задание выполнили все.

Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

В целом по школе освоение этого умения можно считать успешным, это умение относится к основным сформированным (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений

Задание № 8 проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом по школе 66%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 49%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справились все.

Основные ошибки в извлечении арифметического квадратного корня с переменными.

Умение решать уравнения, неравенства и их системы

Задание №9 проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение).

Выполнение: в целом по школе 68%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 50%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справились все.

Основные ошибки относятся к потере минуса и неправильному переносу из одной части уравнения в другую.

Задание № 13 проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – квадратное неравенство).

Выполнение: в целом по школе 52%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 41%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 68%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 80%.

Простейшее квадратное неравенство, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у учащихся.

Задание № 20 проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения на области допустимых значений, присутствие арифметического квадратного корня в исходном уравнении). Выполнение: в целом по школе 12%.

Основная ошибка относится к отсутствию проверки найденных корней квадратного уравнения, что должно было привести к исчезновению одного корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает практически у всех групп непреодолимые трудности.

Умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: в целом по школе 87%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 81%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 95%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справились все.

Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

Умение строить и читать графики функций

Задание № 11 проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – линейная функция и её график, знак углового коэффициента и свободного члена).

Выполнение: в целом по школе 63%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 55%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 73%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки относятся к неверному определению знаков коэффициентов линейной функции, определяемых по её графику.

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции обратной пропорциональности с выколотой точкой). Выполнение: в целом по школе 3%.

Ошибки – в неумении построить график с выколотой точкой. Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

Осуществление практических расчетов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами

Задание № 12 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями).

Выполнение в целом по школе 60%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 42%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 88%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки относятся к вычислительным и неумению правильно прочитать условие задачи.

Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Задание № 14 проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – арифметическая прогрессия).

Выполнение в целом по школе 63%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 51%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 78%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки относятся к вычислительным.

Задание № 21 проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «Движение»). Выполнение: в целом по школе 3%.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Задание № 15 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: в целом по школе 81%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 70%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справились все.

Основные ошибки относятся к незнанию формул тригонометрии.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом по школе 63%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 50%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 80%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 100%.

Основные ошибки в неверной работе с окружностью.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: в целом по школе 88%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 85%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справились все.

Основные ошибки относятся к незнанию свойств параллелограмма.

Задание № 18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь трапеции на клетчатой бумаге).

Выполнение: в целом по школе 87%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 81%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 95%;

в группе, получивших оценку «5», с заданием справились все.

Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

Задание № 23 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – вписанный четырехугольник, подобие треугольников). Ошибки были в неправильном применении подобия.

Задание № 25 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – дополнительное построение, подобие треугольников, свойство медианы в прямоугольном треугольнике, средняя линия трапеции). Выполнение: в целом по школе неудовлетворительное.

Это задание либо было решено, либо не решалось.

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения *Задание №19* проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по школе 52%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 51%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 49%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 80%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы.

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – серединный перпендикуляр, свойства равнобедренного треугольника).

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 35% участников. Проценты выполнения по заданиям 3, 13, 19 от 50% до 60%. Задания № 2,8,9,11,12,14,16 имеют процент выполнения от 60% до 70%. Задания № 5,6 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 1,7,10,15,17,18 имеют процент выполнения от 80% до 90%.

Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки.

Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и вне текстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения программы учебного предмета "Математика" характеризуются овладением познавательными универсальными учебными действиями, коммуникативными универсальными учебными действиями и регулятивными универсальными учебными действиями.

Выполнение заданий части 1 показали сформированность блока познавательных учебных действий, обеспечивающих формирование базовых когнитивных процессов обучающихся (освоение методов познания окружающего мира; применение логических, исследовательских операций, умений работать с информацией). В целом, по школе освоение этого блока можно считать удовлетворительным.

Рассмотрим задания на успешность выполнения, которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений (процент выполнения по школе ниже 60%).

Основной сложной задачей блока заданий 1-5 явилось задание 4, которое из года в год является сложным для участников ОГЭ, процент выполнения по школе 35%.

Выполнение заданий 1-5 по школе:

- задания 1 – 83%;
- задания 2 – 69%;
- задания 3 – 56%;

- задания 4 -35%;
- задания 5- 73%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках (познавательные учебные действия).

Задание № 12 проверяло умение осуществлять практические расчеты по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами. Выполнение данного задания в целом по школе 60%.

Группа участников, получивших оценку «5», «4» (выполнение 100%, 88% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших «3» задание выполнили 42 % участников.

Основные ошибки относятся к вычислительным и несформированности умения извлекать необходимую информацию из предложенного текста (познавательные учебные действия, работа с информацией).

Задание № 13 умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – квадратное неравенство). Выполнение данного задания в целом по школе 52%.

Группа участников, получивших оценку «5», «4» (выполнение 80%, 68% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших «3» задание выполнили 41% участников.

Основные ошибки носят вычислительный характер и незнание формул арифметической прогрессии (познавательные учебные действия, работа с информацией).

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии). Выполнение в целом по школе 52%; в группе, получивших оценку «3», выполнение 51%, задание выполнило почти половину участников;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 49%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 80%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы (познавательные учебные действия: базовые исследовательские действия, работа с информацией).

Рассмотрим **задание 21** из части 2 КИМ ОГЭ. Оно направлено на определение уровня сформированности умения «построить» математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «Движение»). Выполнение данного задания в целом по школе 3%.

Основные ошибки тех учащихся, которые приступили к выполнению задания: не правильно составлена математическая модель, при преобразовании полученного уравнения, вычислительные ошибки при нахождении скорости движения (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия).

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции обратной пропорциональности с выколотой точкой). Выполнение: в целом по школе 3%.

Ошибки – в неумении построить график с выколотой точкой. Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия, регулятивные учебные действия).

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения. К основной ошибке относится неумение работать с формализацией рассуждений (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия, регулятивные учебные действия).

Таким образом, при выполнении заданий учащиеся продемонстрировали несформированность познавательных учебных действий:

1. базовые логические действия:

– умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

– умение выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями; формулировать определения понятий; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

– умение воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие; условные;

– умение выявлять математические закономерности, взаимосвязи и противоречия в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях;

– умение делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

– умение разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, обосновывать собственные рассуждения.

2. базовые исследовательские действия:

– использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, самостоятельно устанавливать искомое и данное, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение;

– проводить небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой;

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений.

3. работа с информацией:

– выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения задачи;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– выбирать форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

2) Коммуникативные учебные действия обеспечивают сформированность социальных навыков обучающихся.

Коммуникативные универсальные учебные действия — умение дать обоснованное аргументированное решение в письменной форме, умение оформлять ответ в понятной логической форме (коммуникативные УУД в ситуации выполнения заданий КИМ ОГЭ). Несформированность этих действий просматривалось при выполнении заданий:

– на доказательство (часть 2: заданий 24);

– на построение и исследование математической модели (часть 2: заданий 21);

– при решении планиметрических задач (задания 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25).

3) Регулятивные учебные действия обеспечивают формирование смысловых установок и жизненных навыков личности (самоорганизация, самоконтроль).

Данные действия являются важнейшими составляющими успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике, а именно:

– самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения с учетом собственных возможностей, аргументировать и корректировать варианты решений с учетом новой информации;

- владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи;
- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, найденных ошибок, выявленных трудностей;
- оценивать соответствие результата деятельности поставленной цели и условиям, находить ошибки.

У выпускников основной школы, завершивших обучение в 2022-2023 учебном году, в недостаточной мере сформированы:

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, - умения строить и исследовать простейшие математические модели;
- умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения
- навыки работы с тестовыми заданиями;
- смысловое чтение;
- вычислительные навыки;
- графическая (геометрическая) культура.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют отработке алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учащихся на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников.

Для достижения положительной динамики метапредметных результатов ОГЭ необходимо усилить подготовку учащихся по следующим разделам содержания школьной математики:

- Проценты (задание №4).
- Квадратное неравенство (задание 13).
- Текстовая задача (практико-ориентированные задания (задания 1-5); задачи на движение (задание 21), задачи на практические расчеты;
- Вероятность. Статистика (задание №10).
- Планиметрия (задание 15, 16, 17, 18, 19,23, 24,25).

Вывод. Одним из главных условий для достижения метапредметных результатов является формирование смыслового чтения в начальной и далее в основной школе, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение оценивать правильность выполнения данной задачи, необходима демонстрация на уроке и внеурочных занятиях правильной методики решения практикоориентированных задач в рамках школьной программы математики. Необходимо практиковать проведение различных форм контроля для определения сформированности метапредметных умений и навыков. Чаще практиковать решение прикладных и ситуационных рассматривать (заданий практико-ориентируемого характера) и на формирование уверенных вычислительных навыков.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. Задания № 1-3, 5-19 и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
- умение решать уравнения, неравенства;
- умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики;
- усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным; ○ *Перечень элементов содержания /умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

2. Задание № 4 и проверяемые им элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему);
- усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом *нельзя считать достаточным,*
- а также задание 12, проверяющее умение осуществлять практические расчёты по формулам, для участников, получивших отметку «2», - усвоение тоже *нельзя считать достаточным.*

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Таким образом, высокие показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

3. Введение практико-ориентированного блока заданий в КИМ всё ещё существенно влияет на результаты участников ОГЭ. Также последствия пандемии оказали своё влияние.

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями);

невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

○ *Прочие выводы*

Таким образом, показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

– в начале учебного года изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по математике. Ознакомиться с методическими материалами, предназначенные для предметных комиссий, подходами к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, рассмотреть примеры работ учащихся с комментариями по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки;

– обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении математике: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения;

– формировать у учащихся навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку решения задач с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление ошибок;

– больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;

– умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой, геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);

– стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт;

Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация, направленная на формирование умений универсального характера таких как:

– работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);

– использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;

– умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;

– владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам), точность использования правила, формулы, алгоритма);

– доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Обратить внимание на решение ситуационных задач, которые помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться математические знания, приобретенные на уроке. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию способности самостоятельного переноса имеющихся знаний в реальную обстановку.

Выбирая и применяя методы, технологии и приемы обучения, учитель математики должен стремиться найти наиболее эффективные методы обучения и технологии, которые обеспечивали бы высокое качество знаний и качественную подготовку к ОГЭ обучающихся.

В условиях реализации требований ФГОС ООО на уроках математики наиболее актуальными становятся технологии:

Проблемное обучение. Создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности (при решении текстовых задач и т.д.).

Разноуровневое обучение. У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации ученья (необходимо при организации дифференцированного обучения по любому разделу математики основной школы).

Проектные методы обучения. Работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности учащихся. В рамках проектной деятельности интересна работа с обучающимися по составлению тематических материалов, конспектов как по алгебре, так и по геометрии. Это развивает их индивидуальные способности. Использование метода проектов ведет к тому, что повторение, а значит и подготовка к экзаменам, идет постепенно, как бы скрыто, но приводит к прочным знаниям и нужным в дальнейшей жизни навыкам. Желательно готовить материалы по «западающим» темам «Треугольники», «Четырёхугольники», «Окружность». Затем выполнить набор задач разного типа сложности по этим темам (брать задания из открытого банка)

Исследовательские методы. Дает возможность учащимся самостоятельно пополнять свои знания, глубоко вникать в изучаемую проблему и предполагать пути ее решения (при решении заданий части 2 КИМ ОГЭ).

Информационно-коммуникационные технологии. Применение информационно-коммуникационных технологий открывает ряд неоспоримых преимуществ: создаются предпосылки для обеспечения единой базовой подготовки учащихся к ОГЭ независимо от территориального расположения школ при отсутствии собственных высокопрофессиональных учителей математики и образовательных ресурсов. Информационно-коммуникационные технологии позволяют учащимся получить доступ к материалам ФИПИ (спецификации, кодификатору, демоверсии т.д.), учителю организовать учебный процесс наглядно, доступно и качественно. Большой плюс данной технологии в том, что обучающийся сам, самостоятельно может ознакомиться с методами и способами решения многих задач, содержащихся в КИМ ОГЭ, просмотреть онлайн-консультации, посетить онлайн-занятия и т.д.

Здоровьесберегающие технологии. Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную деятельность, определять время подачи сложного учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, нормативно применять ТСО, что дает положительные результаты в обучении (данная технология необходима для предотвращения перегрузки при подготовке к ОГЭ, учета индивидуальных особенностей обучающихся).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь в виду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

- *группа с низким уровнем подготовки.* Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;

- *группа с базовым уровнем подготовки.* Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

- *группа с повышенным уровнем подготовки.* Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки необходимо связать с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для достижения поставленной цели учителю необходимо разработать:

- систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы.

Эталоны для контроля, критерии оценки:

- диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;

- альтернативные материалы – задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий;

- средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, *технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.*

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения

всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;
- подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;
- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);
- подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно *использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.*

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебнопрактические задачи направленные на оценку функциональной грамотности.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

- диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;
- подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;
- структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;
- подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с *повышенным уровнем подготовки* целесообразно *использовать технологии обучения: модульного, проблемномодульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.*

Для учеников с *высоким уровнем* подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности (задания 20 – 25).

Для учеников со *средним и низким уровнями* подготовки в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам

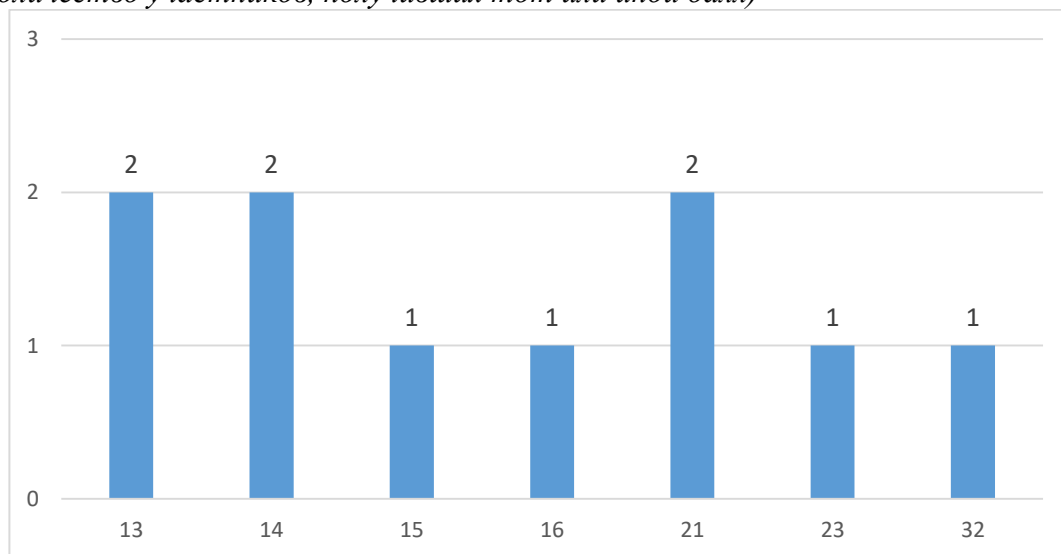
С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников перед завершением обучения на уровне основного общего образования, т.е. после окончания 8 класса. Для этого необходимо провести диагностическое тестирование с использованием итоговых заданий по курсу математики 9 класса и заданий открытого банка заданий ГИА-9. В целях предупреждения неудовлетворительных результатов на ОГЭ рекомендуется совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) обучающихся. В том числе необходимо консультирование родителей выпускников и ознакомление их с промежуточными результатами.

В целях повышения эффективности преподавания курса математики, а также для подготовки обучающихся к ОГЭ руководителям методических объединений учителей математики рекомендуем:

- изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2023 г. на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить пути организации дифференцированного обучения обучающихся;
- обобщить и распространить опыт работы с учащимися разными уровнями математической подготовки как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;
- на методических объединениях учителей представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения математике;
- проведение консультации по корректировке образовательной деятельности учителя математики с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;
- при планировании деятельности методического объединения включить в тематику проблем заседаний рассмотрение следующих вопросов:
 - Сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.
 - Совершенствование методик измерения качества и оценки знаний учащихся.
 - Развитие дифференцированного обучения в условиях сетевого взаимодействия.

Методический анализ результатов ОГЭ по физике МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Все задания были строго в соответствии с кодификатором и демоверсией экзамена. По среднему проценту выполнения с заданиями №2, 10, 24, 25 справились лишь 18-27% выпускников. Экспериментальное задание №17 выполнили 73%. Задания, выполненные более чем на 90%, это номера 13, 14, 18 и 19, они на следующие проверяемые элементы: «Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения» и «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений». Задания №№ 1, 3, 4, 15, 16, 17 выполнены более, чем на 70%. Итого на 70% и выше выполнено всего 6 заданий.

Использование понятийного аппарата курса физики.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяло освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, в этой группе проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Данный блок составляет 56% от всего ОГЭ и состоит из: 12 заданий базового уровня сложности и 2 заданий повышенного уровня сложности. Анализируя результаты выполнения заданий видно, что учащимися на достаточном уровне (60% и более) усвоены 7 заданий: пять заданий базового уровня сложности (№1,3,4,8,11) и два повышенного уровня сложности (№13,14).

1. Задание 1 проверяло умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 73%.

2. Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства или признаки. Данное умение проверялось 3 заданием. Средний процент выполнения задания составил 73%.

3. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления - задание 4. Данное задание предлагает текст физического содержания с пропущенными словами. В ответе предложен список из восьми слов, из которых надо было выбрать по смыслу и вставить в текст. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 82%.

4. Задания 5 и 6 относились к разделу «Механические явления». Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 45% и 36% соответственно.

5. Задание 7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Средний процент выполнения данного задания составил 36%.

6. задание 8 на вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул. Средний процент выполнения составил 64%.

7. Задание 10 из раздела «Квантовая явления», который изучается в 9 классе в конце учебного года. Средний процент выполнения задания составил 27%.

8. В заданиях базового уровня сложности 11 и 12 проверялось умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Средний процент выполнения заданий составил соответственно 64% и 45%.

9. В заданиях 13 и 14 проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных. Учащиеся достаточно успешно справились с этими заданиями и верно определили два правильных варианта ответа. Средний процент выполнения по данным заданий составил 91%.

На недостаточном уровне усвоены следующие проверяемые умения:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Данное умение проверялось заданием 2 базового уровня сложности. В данном задании необходимо было установить соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. Средний процент выполнения данного задания составил по 27%.

2. Задания 5. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 45%.

3. Задания 9 из раздела «Электромагнитные явления». Средний процент выполнения этой задачи составил 45%. Это оказалось одним из самых сложных заданий, в котором необходимо продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде графика, рисунка, схемы, средний процент выполнения.

II. Методологические умения (проведение измерений и опытов).

Группа из трёх заданий проверяла овладение методологическими умениями. В ОГЭ были предложены как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений, проверку закономерностей или исследование зависимостей физических величин.

1. Задание 15 базового уровня сложности проверяло умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Средний процент выполнения заданий 73%.

2. Задание 16 повышенного уровня сложности на множественный выбор проверяло умение учащихся анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Учащиеся достаточно успешно справились с этим заданием. Средний процент выполнения задания составил 73%.

3. Задание 17 высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание в ОГЭ считается одним из сложных. Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: зарисовать схему экспериментальной установки, записать формулу для расчёта искомой величины, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей и записать правильное числовое значение искомой величины. Средний балл выполнения этого задания составил 73%..

III. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки.

Данный блок был представлен одним заданием базового уровня сложности, которое проверяло умение учащихся различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Учащихся хорошо с ним справились.

IV. Работа с текстом физического содержания.

В каждый вариант ОГЭ было включено два задания, оценивающих работу учащихся с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различные способы представления информации: текст, графики, схемы, рисунки. Предлагался текст физического содержания и два задания к этому тексту.

Задания 19 базового и 20 повышенного уровня сложности проверяли умение учащихся интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с

использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Средний процент выполнения задания составил соответственно 91% и 55%.

V. Решение расчётных и качественных задач.

Данный блок состоял из пяти заданий, проверяющих умения решать качественные и расчётные задачи по физике. В работе предлагалась качественная задача, сконструированная на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также две расчётные задачи повышенного уровня сложности и две расчётные задачи высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. Ответ на вопрос в заданиях 21-22 также выполнялся учащимися в развернутом виде и оценивался по предложенным критериям. За правильный ответ на вопрос и достаточное обоснование учащиеся получали 2 балла. Средний процент выполнения заданий составил 45% и 36% соответственно..

Самыми сложными в ОГЭ являются расчетные задачи. Задания 23, 24 и 25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями). Задание 23 повышенного уровня сложности проверяло умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Средний процент выполнения задания составил 36%. Задания 24 и 25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи). Средний процент выполнения заданий 24 и 25 составил 18%.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развернутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Эти задания проверяются экспертами.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы.

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе. Задания части 2 (задания 20– 25) проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

Структура КИМ ОГЭ 2023г. не изменена по сравнению с КИМ ОГЭ 2022 года. Изменения коснулись критерий оценивания задач №№23-25. Совершенно новым для ОГЭ 2023 по физике по сравнению с ОГЭ-2019, является задание 4 базового уровня сложности, которое направлено на проверку умений распознавать явление при описании различных опытов и различать для данного явления основные свойства или условия протекания. При выполнении

задания 4 ученику необходимо дополнить учебный текст словами из предложенного списка. Пропущенные слова (словосочетания) являются терминами или ключевыми понятиями, необходимыми для описания явления или объяснения его наиболее важных свойств. Несмотря на то, что задание 4 является заданием базового уровня сложности, оно потребует от ученика выполнения большого числа операций. Ему необходимо внимательно прочесть текст, понять о каком явлении идет речь, прочесть список слов (словосочетаний), припомнить значения терминов; сопоставить текст и термины списка и т. д.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого, из них:

- 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

- 3 задания, проверяющие овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

- 1 задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики,

- 2 задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

- 5 заданий посвящённые оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Максимальный балл за выполнение всех заданий остался прежним в 45 баллов.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	73
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	27
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	73
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое	Б	82

	явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления		
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	45
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	36
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	36
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	64
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	45
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	27
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	64
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	45
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	91
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	91
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	73
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	73
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	91
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	91
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	73
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	55
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	45
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	36
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	36
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	18
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	18

В рамках анализа отметим: заданий с наименьшими процентами выполнения. Это №№ 2,5,6,7,9,10,12,21, 22, 24 среди них:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №2 (задание на соответствие), №5,6,7,9,10,12;
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 30): №21, 22 (качественная задача) №24 (расчетная задача).

Успешно усвоенные (свыше 70%) элементы содержания/освоенные умения следующие:

- «Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения»;
- «Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки»;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)» (№13);
- «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений»;
- «Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов».
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

Недостаточно усвоенные (от 50 до 69%) элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности следующие:

- «Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами»;
- «Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления»;
- «Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул» (№8);
- «Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов» (№11);
- «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)»;
- «Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)»;
- «Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самый низкий процент выполнения среди заданий базового уровня - это задание №2 (27%) на различие словесных формулировок и математических выражений законов, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами. Задача на установление

соответствия между формулами и описанием. Например, дается схема параллельного соединения и необходимо установить соответствие между формулой и физической величиной.

Задание № 5 на вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул, например, две мензурки с разными жидкостями уравновешены на рычажных весах. В одной вода. Необходимо определить плотность жидкости во второй мензурке по рисунку. Справилось с данным заданием 45%. Также оказалось сложным и задание №9. Например, необходимо было определить во сколько раз увеличилась сила электрического тока, протекающая через реостат, при определенных действиях с этим реостатом. Или задание по геометрической оптике, где необходимо было найти расстояние от предмета до линзы. С подобными задачами справилось 45% выпускников 9 классов. Задание №17 по всем вариантам оказалось выполнимым. Низкие баллы связаны только с тем, что не заполнен верно был дополнительный бланк по лабораторным работам, а именно сложилась такая ситуация, что паспортные данные приборов не совпадают с расчетными. Выход из данной ситуации один перед лабораторной работой организаторам (специалистам по инструктажу) проводить измерения по факту и их вносить в доп. бланк. Например, в комплекте №2 коэффициент трения направляющей у стороны «А» и стороны «Б» практически одинаковый около 0,2, хотя по паспорту у «Б» 0,6. Такая же ситуация возникает и лабораторной работой по электричеству. Также низкие баллы связаны с тем, что выпускники не приступали к выполнению лабораторной работы или выполнили все измерения без учета погрешности.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;
- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования или эксперимента;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи;
- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- в ходе обсуждения учебного материала, результатов лабораторных работ и проектов задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;
- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;
- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах;
- публично представлять результаты выполненного физического опыта (эксперимента, исследования, проекта).
- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной физической проблемы;
- принимать цели совместной деятельности, организовывать действия по её достижению: распределять роли, обсуждать процессы и результаты совместной работы, обобщать мнения нескольких людей;
- выполнять свою часть работы, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды;
- оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

- выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний;
 - ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);
 - самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту;
- вносить коррективы в деятельность (в том числе в ход выполнения физического исследования или проекта) на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.
- ставить себя на место другого человека в ходе спора или дискуссии на научную тему, понимать мотивы, намерения и логику другого.
- признавать своё право на ошибку при решении физических задач или в утверждениях на научные темы и такое же право другого.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи; анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний (№№20-22);
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления (№17)

- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. По всему КИМ, особенно по задачам №№23,24,25. Одними из типичных ошибок являются ошибки, связанные с отсутствием перевода величин в единицы СИ, например, некоторые выпускники 9 классов запутались в задаче №25 при переводе значений удельного сопротивления и площади в систему СИ. В данном случае, как раз токи можно было и не переводить. Переводя в другие единицы измерения, ребята запутались. Часть детей одну физическую величину переведут в систему СИ, а вторую нет.

- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; По всему КИМ, особенно по задачам №№ 2,9, 19, 20-22, 24. Типичными ошибками являются ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания.

- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин. По всему КИМ, особенно практическое задание №17. Типичными ошибками являются также невнимательность прочтения текста заданий, например, в №17 выпускники не все указывали расчетную формулу (либо указывали её неверно), не все указали абсолютные погрешности двух прямых измерений.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;

- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№№6-8,10);

- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов

- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);

- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;

- Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

- Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий;

- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;

- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№№5,9);

- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

- Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

- Объяснять физические процессы и свойства тел;

- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

- Низкая мотивация тех, кто собрался уходить после 9 класса в среднеспециальные учебные заведения, так как им для поступления достаточно аттестата, а оценка в аттестат идет как средняя арифметическая двух отметок годовой и за ОГЭ (округляется в пользу ученика);

- Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований);

- Недостаточно отработана схема перевода из внесистемных единиц в международную систему СИ;

- Недостаточно уделяется внимания на задачи, где нужно применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Хотя в регионе в последнее время делается акцент на развитие функциональной грамотности обучающихся.

○ *Прочие выводы*

- При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем;

- При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в текущей работе с учащимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации и т. п.;

- Особое внимание важно уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий 23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

2. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

3. При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи (используются необходимые формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения – буквы или индексы. Например, плотность и удельное сопротивление обозначаются одной буквой «ρ». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин.

4. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины.

5. При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ.

Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

6. По номерам 19 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений.

При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

7. В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным

развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

А также:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года;

- использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;

- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;

- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;

- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;

- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;

- использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru>).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Необходимо помнить, что изучение физики на базовом уровне основной школы не всегда предполагает обучение выполнению заданий высокой степени сложности. Не следует нерационально расходовать время урока на демонстрацию решения сложной задачи: основная часть обучающихся не подготовлена к ее восприятию и, поэтому, не способна усвоить предлагаемый учителем материал. Целесообразнее сконцентрировать внимание на повышении качества усвоения материала на базовом уровне.

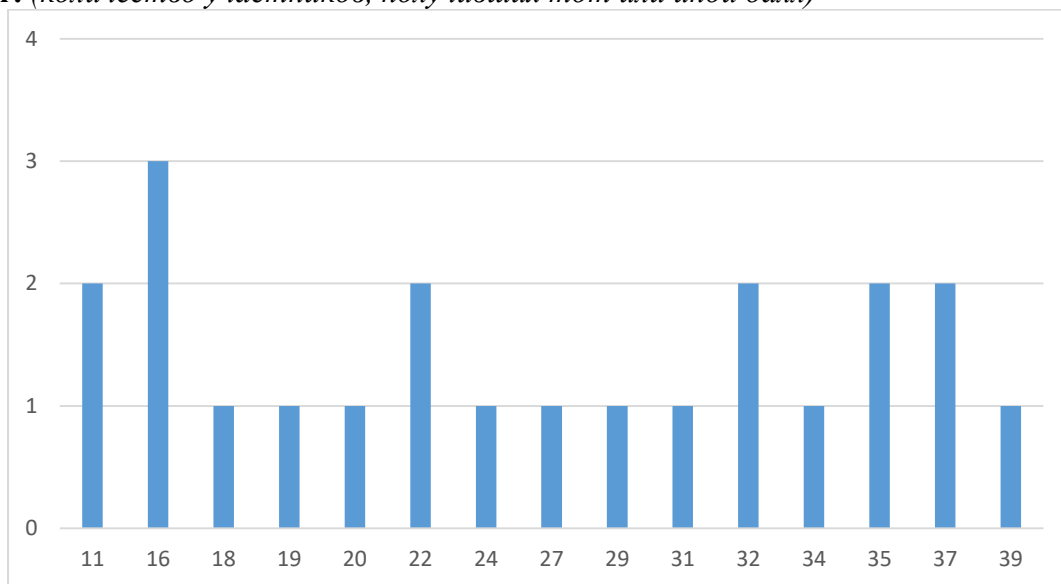
- Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

- Суть дифференцированного подхода не в облегчении содержания материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания. Такая дифференциация сводится к изменению

характера инструкции для самостоятельной работы, когда слабоуспевающий ученик в дополнение к заданию может получить помощь в опосредованном виде. Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

Методический анализ результатов ОГЭ по химии МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Варианты КИМ по химии состоят из двух частей и включает в себя 24 задания. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части (20, 21, 22) предполагают запись развёрнутого ответа, а 2 задания – выполнение реального химического эксперимента (24) и оформление его результатов (23).

Часть 1 КИМ ОГЭ по химии содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (1-3, 5-8, 11, 13-16, 18-19) оцениваемые в 1 балл и 5 заданий повышенного уровня сложности (4, 9, 10, 12, 17) – в 2 балла. При этом, если в заданиях повышенного сложности допущена ошибка, то ответ оценивается в 1 балл; если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

За выполнение каждого из заданий 20 и 22 ставилось 3 балла, за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла, за выполнение 24 задания – 2 балла. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы составил 40 баллов.

Задание 20 второй части, на основании схемы приведенной реакции, предусматривает составление электронного баланса, расстановку коэффициентов в уравнении окислительно-восстановительной реакции, определение окислителя и восстановителя.

Задание 21 предполагает написание трех молекулярных уравнений, отражающих последовательные превращения веществ в «цепочке превращений» и сокращенного ионного уравнения (для одного из молекулярных уравнений). При этом, для осуществления превращения нужно определить неизвестное вещество.

Задание 22 представляет собой задачу, где необходимо комбинирование расчетов:

- массы или объёма вещества по количеству вещества;

- массы или объёма одного из реагентов или продуктов реакции;
- массовой доли растворённого вещества в растворе и количества вещества.

В этом задании возможны и другие сочетания вариантов расчетов: нахождение массы осадка или объёма выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворённого в нём вещества. Для решения задачи необходимо составить уравнение реакции, по которому в ней осуществляются расчёты.

Решение (элементы ответа) задания №22 должно включать три пункта: 1) правильно составленное уравнение химической реакции; 2) рассчитанное количество вещества, полученное в результате реакции; 3) определена массовая доля вещества в растворе, или масса осадка, или объем газа, или иное, что требуется по условию задачи. Если ответ правильный и полный, содержит все названные элементы, то оценивается в 3 балла; если правильно записаны два из названных выше элементов – 2 балла; если правильно записан один из названных выше элементов – 1 балл; если же все элементы ответа записаны неверно или отсутствуют – 0 баллов. При этом расчеты могут произведены как через количество вещества, так и через пропорцию. За использование пропорции баллы не понижаются.

В задании 23 ученику предлагается из предложенного перечня 5 веществ выбрать 2 вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предусматривает проведение эксперимента с соблюдением техники безопасности и техники выполнения химического эксперимента, под наблюдением экспертов непосредственное оценивающих его выполнение, включающего 2 опыта, отвечающих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. Задание 24 экзаменуемые могут начинать после выполнения задания 23 и не раньше 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 ученик может продолжить выполнение других заданий.

Преимственность заданий ОГЭ 2023 г. с заданиями ЕГЭ по химии прослеживается в содержательной и деятельностной составляющей экзамена, на основе использования формы формулировок заданий, схожих с ЕГЭ. Так, для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в курсе химии основной школы, используются задания на классификацию или сравнение объектов, на их применение в ходе анализа химической информации. Также в КИМ ОГЭ представлены задания, предполагающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций, состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания, определять реактивы для проведения качественных реакций. Аналогично ЕГЭ в ОГЭ существенное внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	B01	41
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	B02	77
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	B03	86
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	B04	81,8
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	B05	82

6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 Химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	B06	73
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	B07	68
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	B08	9
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	B09	73
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	B10	64
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	B11	77
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	B12	73
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	B13	82
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	B14	59
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	B15	77
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	B16	64
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	B17	45
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	B18	77
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	B19	55
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	C01	82
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции	C02	73
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	C03	59

23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	C04	100
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов ионного обмена и условия их осуществления	D01	91

Статистические данные выполнения задания КИМ ОГЭ 2023 г. показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля выполнения заданий 9% продемонстрирована экзаменуемыми при выполнении задания №8 (базовый уровень сложности), где необходимо применение знаний по теме «Химические свойства простых веществ». Данное задание вызвало наибольшие сложности потому, что дети недостаточно умеют применять знания химических свойств простых и сложных веществ.

Здание №1, базового уровня сложности по теме «Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества», сделали правильно только 41%, что также является низкий уровень усвоения темы.

Здание №17, повышенного уровня сложности, на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения, сделали правильно 45%. Данный результат указывает на наличие проблем в характеристике качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) и на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

В заданиях высокого уровня сложности (второй части) низкие результаты получились в задании №22. Только 59% девятиклассников смогли решить задачу задания №22 на расчеты количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Экзаменуемые совершают ошибки в расчетах, в уравнениях (путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты).

Самые высокие результаты выпускники показали в практическом задании высокого уровня сложности №24, с средним процентом выполнения – 91%. Полученный результат по данному заданию говорит о том, что обучающиеся хорошо освоили правила ТБ при проведении практических работ по химии и приобрели навыки выполнения химического эксперимента. Также хорошие результаты в 82% показало выполнение задания базового уровня №5, что означает усвоение понятий о строении вещества и видах химической связи. Неплохие показатели дало выполнение в 77% задания №11, базового уровня сложности, когда экзаменуемые верно провели классификацию химических реакций по различным признакам (количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии). Подобным образом обстоят дела с заданиями:

- №15, базового уровня сложности, с средним процентом выполнения – 68%. Обучающиеся верно определили окислительно-восстановительные процессы;
- №18, базового уровня сложности, с средним процентом выполнения – 77%. Большинство учеников верно рассчитали массовую долю химического элемента в веществе;
- №4, повышенного уровня сложности, с средним процентом выполнения – 81,8%. Учащиеся правильно определили валентность, степень окисления химических элементов;
- №23, высокого уровня сложности, со 100% выполнением. Все экзаменуемые правильно выполнили экспериментальную задачу, характеризующую химические свойства предложенного вещества с указанием признаков реакции;

- №13, базового уровня сложности, где 82% показали навыки определения количества молей ионов в растворе;

- №2, базового уровня сложности, с средним процентом выполнения – 77%. Большинство обучающихся по модели строения атомов или символам химических элементов верно определили количество протонов, нейтронов и электронов, а также положение в периодической системе, сам химический элемент;

- №12, повышенного уровня сложности, с средним процентом выполнения – 73%. Учащиеся правильно определили условия и признаки протекания химических реакций.

В результате, средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил 62,7%, а высокого уровня сложности – 81%.

Таким образом, статистический анализ выполнения задания КИМ ОГЭ 2023 г. показал, что:

- успешно усвоено и сформировано у учащихся: 1) экспериментальные основы химии (правила техники безопасности, техники выполнения химического эксперимента), т.е. умение практически работать с веществами (задание №24); 2) основы химической науки, как области современного естествознания; 3) область формирования первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении; 4) взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями; 5) знание о зависимости свойств веществ от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств;

- экзаменуемые недостаточно владеют основами химических превращений неорганических веществ, имеются проблемы в: 1) овладении основами химической грамотности, в частности способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией; 2) овладении навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды; 3) расчетах массовой доли растворённого вещества в растворе, по химическим уравнениям количества, объёма, массы вещества по количеству, объёму, массе реагентов или продуктов реакции.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году показал наличие проблем в применении знаний химических свойств простых веществ, оксидов, в расчетах массы веществ из-за слаборазвитого типа математического, логического и абстрактного мышления.

Задание №2 по строению атома выполнили 77%, что указывает на достаточный уровень понимания учебного материала по этой теме. Проблемы дети испытывали при соотношении строения электронных оболочек с зарядом ядер атомов химических элементов, определении числа нейтронов.

Задание №3 по изменениям свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 86% детей. Результаты по этому заданию говорят о неплохом уровне понимания данной темы. Характерной ошибкой является не знание закономерностей свойств элементов в связи с положением в Периодической системе.

Задание №4 по степени окисления химических элементов выполнили 100% экзаменуемых, что указывает на хороший уровень усвоения темы. При выполнении данного задания некоторые дети испытывают трудности в расчете степени окисления атомов химических элементов в сложных веществах.

Задание №5 по химической связи выполнили 82%, что говорит о хорошем уровне понимания данной темы. Часть учащихся испытывает трудности в определении видов химической связи в сложных веществах, когда возможно наличие нескольких видов связи в одном и том же веществе.

Задание №6 по строению атома выполнили 73% обучающихся. Результаты указывают на приобретение навыков по данной теме. Характерными ошибками в данном задании являются

слабое знание особенностей строения атомов, изменением свойств атомов химических элементов в зависимости от положения в Периодической системе.

Задание №7 по классификации и номенклатуре неорганических веществ выполнили 68% детей, что указывает на неплохое усвоение этой темы. Ошибки в этом вопросе связаны с определением класса неорганического вещества по его формуле, особенно при выборе основных и амфотерных соединений.

Задание №8 по химическим свойствам простых веществ и оксидов правильно ответили 9% учащихся, что говорит о низких результатах по изучению темы. В данном задании необходимо определить два вещества из пяти перечисленных, которые вступают в химическую реакцию с предложенным простым или сложным веществами. Это связано со слабыми знаниями химических свойств простых и сложных веществ, а также неумением применять их на практике при решении заданий.

Задание №11 – классификация химических реакций по различным признакам выполнили 77% учащихся, что указывает на хорошее усвоение этой темы. Ошибки при выполнении задания возникают при определении типа химической реакции между реагирующими веществами.

Задание №12 по условиям и признакам протекания химических реакций выполнили 73% детей. Результаты по этому заданию говорят о неплохом уровне понимания данной темы. Трудности при выполнении данного задания часто связаны с несоответствием теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов, выход – запоминание теоретических представлений о признаках реакций при проведении демонстрационных экспериментов, лабораторных и практических работ.

Задание №13 по основам электролитической диссоциации выполнили 82% детей, что указывает на достаточный уровень понимания данной темы. Ошибки в данном задании связаны с определением видов ионов и их количества, которые образуются при полной диссоциации электролита.

Задание №15 по окислительно-восстановительным процессам имеет средний процент выполнения 77%, что говорит о наличии навыков характеристики процессов окисления и восстановления. Встречаются ошибки в установлении соответствия между схемой окислительно-восстановительного процесса и его названием.

Задание №18, со средним процентом выполнения в 77% указывает на наличие навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе. При решении задания встречаются арифметические ошибки в расчетах, а также проблемы с округлением чисел, для устранения которых необходимы частые решения задач по этой теме.

Задание №19, базового уровня сложности, на решение задачи по расчёту массы одного вещества или его частиц в другом, выполнили 55% детей, что указывает на низкие навыки в выполнении расчетов по этой теме, а также проблемы с математическими действиями.

Средние результаты получены по заданиям:

№1, по выбору утверждения относящегося либо к химическим элементам, либо простым веществам справились меньше половины обучающихся 41%. Сложность в решении этого задания заключается в необходимости применения знаний о понятиях «химический элемент» и «простое вещество»;

№9-10, средний процент выполнения 73% и 64% соответственно – что говорит о недостаточном знании химических свойств веществ, продуктов взаимодействия. Ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, особенно когда реагируют основные вещества с амфотерными. Также есть трудности в определении реагирующих веществ с группами реагентов;

№14, по ионным уравнениям выполнили 59% детей. Полученные результаты говорят о необходимости глубокого изучения темы. Обучающиеся испытывают трудности в выборе исходных веществ, взаимодействию которых соответствует приведенное сокращенное ионное уравнение;

№16, по проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни выполнили 64% детей, что указывает на необходимость полного изучения темы. Для безошибочного выполнения задания 16 также необходимо знать: проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др.;

№17, на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения выполнили 45% детей. Сложность задания заключается в том, что для определения одного из двух веществ нужно знать качественные реакции на ионы в растворе и на газообразные вещества.

Задание №20 (выполнили 82%) – проверяет умение расставлять коэффициенты методом электронного баланса, для чего необходимо анализировать, определять окислители-восстановители; задание №21 (выполнили 73%) – умение показать взаимосвязь различных классов неорганических веществ через написание уравнений реакций и определение неизвестного вещества.

Задание №22 (выполнили 59%) представляет собой задачу, рассчитанную на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции на основе молекулярного уравнения химической реакции; а также на вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе. Также учащимся необходимы навыки расчетов массовой доли вещества в растворе.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При анализе результатов ОГЭ по химии за 2023 год можно сказать, что к появлению типичных ошибок при решении заданий ведут следующие слабо сформированные метапредметные результаты обучения:

- смысловое чтение, работа с информацией используемое в заданиях КИМ №1 и №16;
- умение определять понятия, создавать обобщения, анализировать, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (дедуктивное, индуктивное и по аналогии) и делать выводы – используемое в заданиях КИМ №8, №9, №14, №17;
- умение создавать, анализировать, планировать ход решения задания, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – используемое в заданиях КИМ №19, №20, №21, №22.

В заданиях первой части ОГЭ по химии в 2023 году были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №1 на базе смыслового чтения, работы с информацией, направлено на знание четкого определения понятий «химический элемент», «простое вещество» и их применение при решении заданий. В данном случае необходимо умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии;
- Задание №8 нацелено на знание, анализ и применение химических свойств простых и сложных веществ. Типичными являются ошибки, обусловленные слабым знанием химических свойств, простых и сложных веществ;
- Задания №9 и №10, повышенного уровня сложности, направлены на формирование знаний, анализ, сопоставление химических свойств простых и сложных веществ. Типичные ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, в согбенности, когда исходными реагентами являются вещества амфотерного и основного характера. Часто встречаются ошибки, когда вещества реагируют не со всеми реагентами;
- В задании №14, на основе знаний химических свойств веществ, путем логического рассуждения, обобщения и анализа учащимся необходимо выбрать вещества, вступающие в реакцию ионного обмена, написать молекулярные уравнения, из которого можно вывести

сокращенное ионное уравнение. Часто встречаются ошибки, когда составленное молекулярное уравнение не соответствует сокращенному ионному;

- Практикоориентированное задание №16, на базе смыслового чтения, работы с информацией, предполагающий применение правил безопасной работы, безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни представляет некоторую сложность в выполнении обучающимися. Это обусловлено тем, что недостаточно внимания уделяется таким заданиям в учебном процессе;

- Задание №17, повышенного уровня сложности, предполагает сочетание знаний химических свойств веществ, логического рассуждения и анализа. Типичной ошибкой является то, что выбранный реактив может прореагировать только с одним веществом

- Встречаются ошибки в арифметических расчетах, округлении в практикоориентированном задании №19, основанном на использовании логического анализа и математических расчетов.

В заданиях второй части ОГЭ по химии, высокого уровня сложности, были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №20 основано на применении логического анализа при составлении уравнения окислительно-восстановительной реакции, с применением метода электронного баланса. Типичными ошибками являются неправильное определение степени окисления, путаница в процессе передачи-приема электронов, неправильное указание окислителя, восстановителя, неправильная расстановка коэффициентов;

- Задание №21, на основе анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей направлено на оценку понимания взаимосвязей различных классов неорганических веществ и умения составлять уравнения химических реакций, показывающих эту связь. Данное задание вызывает затруднения в установлении причинно-следственных связей, так как получаемое неизвестное вещество может не привести к следующему веществу, то есть происходит нарушение логической последовательности. Типичными являются ошибки в расставлении коэффициентов и написании сокращенного ионного уравнения;

- Задание №22 – задача, основывающаяся на анализе, логическом рассуждении и обобщении. Типичными ошибками являются: неправильное составление молекулярного уравнения и нахождение молярных масс, расчет массы или объема не того вещества, которое указано в условии задачи.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

- знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, техники выполнения химического эксперимента, их правильном применении на практике, навыков проведения практической работы (задания №23 и №24);

- решение экспериментальных задач, знание качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) и их применение на практике при написании двух химических реакций. Это показывает, что у большинства детей сформированы способности к анализу и обобщению;

- определение видов химической связи (ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая);

- нахождение степени окисления, определение окислителя и восстановителя, а также процесса окисления и восстановления.

- определение классов неорганических веществ, что свидетельствует о прочном усвоении принципов классификации и номенклатуры неорганических веществ;

- вычисления массовой доли химического элемента в веществе, умение рассчитать

молекулярную массу, знание формул неорганических веществ;

- выявление закономерности изменения свойств атомов химических элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;

- классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (тепла).

- определение характеристики строения атома, строения электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, а также раскрытие физического смысла порядкового номера химического элемента;

- знание признаков химических реакций и умение сопоставлять, анализировать;
- знание об электролитах, ионах и электролитической диссоциации;
- знание химических свойств простых и сложных веществ, а также неорганических веществ.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- знания о строении атомов, молекул; умения работать с понятиями «химический элемент», «простые и сложные вещества»;

- навыки использования знаний о химических свойствах простых веществ, основных, амфотерных и кислотных оксидов;

- умение применять на практике знания о безопасном использовании веществ и химических реакций в повседневной жизни;

- теоретические представления о: разделении смесей, очистке веществ, приготовлении растворов;

- умение: определять степени окисления химических элементов, окислитель и восстановитель;

- знание лабораторной посуды и оборудования;

- представление обучающихся о человеке в мире веществ, материалов и химических реакций;

- навыки: определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; применения качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) при решении заданий теоретического характера;

- знания о получении газообразных веществ, качественных реакций на них (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);

- умение устанавливать взаимосвязь классов неорганических веществ, характеризовать реакции ионного обмена и условия их осуществления;

- сформированность навыков на решение задач по вычислению: количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; массовой доли растворённого вещества в растворе.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

- При выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2023 году типичными ошибками стали: невнимательность в чтении условий заданий (путают правильный ответ с неправильным, не знают, что записать в ответ и т.п.); математические ошибки в расчетах, неправильное округление цифр; ошибки в написании формул веществ, путаница в написании формул азотной и азотистой кислот, а также сернистой и серной кислот, а также их солей;

- Из второй части, при выполнении заданий высокого уровня сложности, большинство обучающихся хорошо справились с заданиями №20, №21, №23 и №24, что говорит о присутствии навыков: написания окислительно-восстановительных реакций на основе метода электронного баланса; написания молекулярных и ионных уравнений химических реакций на

основе схемы превращений; решения экспериментальных задач по характеристике химического свойства вещества на основе предложенных реактивов; экспериментальной работы с соблюдением правил техники безопасности и проведения эксперимента.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке к ОГЭ по химии учителю необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по химии;
- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по химии за предыдущие годы;
- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;
- познакомить учащихся, выбравших химию для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;
- при составлении календарно-тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса "Химия" с учетом анализа результатов проведения экзамена по химии за предыдущий год;
- грамотно и рационально планировать учебный материал на уроках;
- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по химии;
- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;
- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;
- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами и диаграммами;
- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и практического характера;
- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;
- систематически проводить практические работы и лабораторные опыты;
- обращать внимание учащихся на соблюдение правил техники безопасности при выполнении практических работ и лабораторных опытов по химии;
- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии;
- обратить особое внимание на проведение занятий, на которых обсуждаются такие темы, как "химия в быту" или "химия в нашей жизни";
- уделять серьезное внимание обучению школьников решению расчетных и качественных задач по химии;
- акцентировать внимание учащихся на обязательном указании единиц измерений физических величин при решении расчетных задач и при записи ответов к ним;
- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по химии на блоки заданий, которые показали отрицательную динамику результатов выполнения

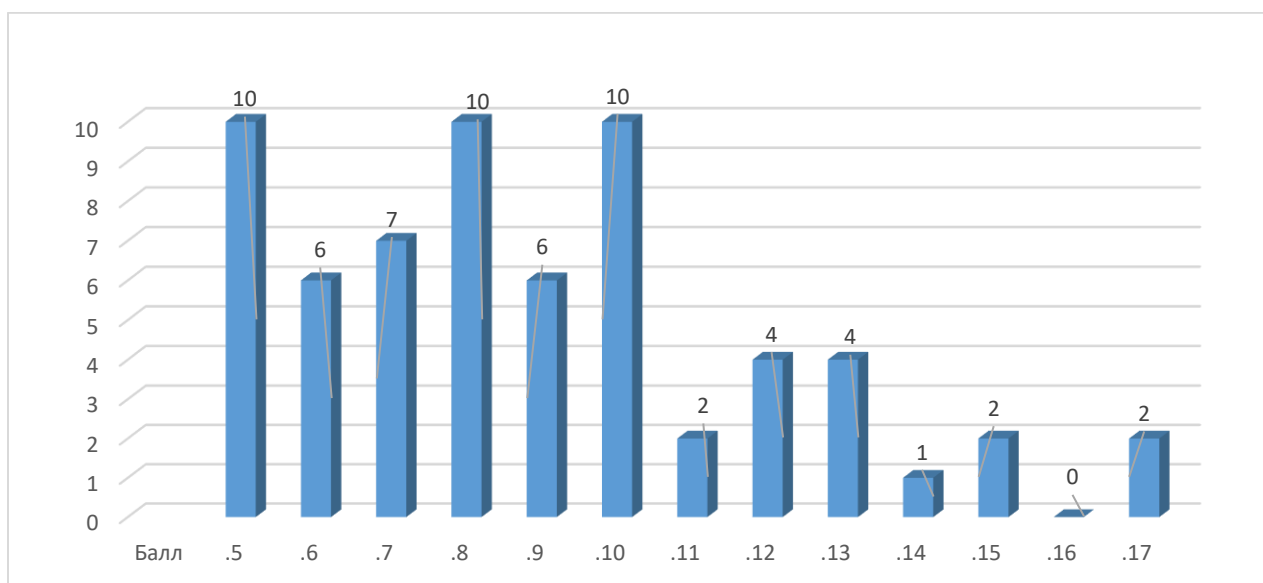
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Так как ОГЭ по химии не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению химии в средних классах и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по химии.

Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Проблемы, возникающие во время процедуры апелляции, показывают, что не все родители вовремя были ознакомлены с требованиями к экзамену и осознали необходимость специальной подготовки учеников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольных измерительных материалов.

Методический анализ результатов ОГЭ по информатике МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Работа не содержит задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм, а также умение работать с файловой системой.

Экзаменационные задания не требуют от выпускников знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронные таблицы, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя, среда программирования.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Задания части 1 могут выполняться экзаменуемыми без использования компьютеров. Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий и содержат 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Для выполнения задания 13.1 необходима программа для работы с презентациями, задания 13.2 – текстовый процессор, задания 14 – программа для работы с электронными таблицами.

Задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 15.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот», например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН. В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 15.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Задание 15.2 предусматривает запись алгоритма на универсальном языке программирования. В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением 13, 14, 15 заданий является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе. Экзаменуемые сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными техническим специалистом. Таким образом проверяется еще одно важное умение – умение работать с файловой системой персонального компьютера.

КИМ представлены заданиями трех уровней сложности:

10 заданий базового уровня, 3 задания повышенного, 2 задания высокого.

Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

По сравнению с КИМ 2022 года в КИМ 2023 года не произошло никаких изменений. Лишь в задания 13.1 и 13.2 внесён перечень допустимых форматов файла ответа.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	45,3	0,0	34,7	76,9	100
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	87,5	0,0	83,7	100	100
3	Определять истинность составного высказывания	Б	53,1	0,0	61,2	23,1	50
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	62,5	0,0	63,3	61,5	50
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	78,1	0,0	71,4	100	100
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	15,6	0,0	14,3	15,4	50
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	62,5	0,0	55,1	84,6	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	37,5	0,0	32,7	53,8	50
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	59,4	0,0	53,1	76,9	100
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	79,7	0,0	77,6	84,6	100
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	29,7	0,0	22,4	46,2	100
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	26,6	0,0	14,3	61,5	100
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	65,6	0,0	57,1	92,3	100
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	31,3	0,0	18,4	69,2	100
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	43,8	0,0	32,7	76,9	100

Исходя из значений нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового, 15% для повышенного и высокого), можно говорить о сформированности у участников экзамена проверяемых знаний и умений. Обучающимися при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности был продемонстрирован наиболее высокий уровень сформированности следующих знаний и умений:

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- записывать числа в различных системах счисления,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

У участников ОГЭ 2023 г. возникли затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности, контролирующих следующие знание и умения:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, средний процент выполнения – 10),
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12, средний процент выполнения – 17).

Участники экзамена, получившие оценку «3», освоили содержание школьного курса информатики на базовом уровне. Они успешно освоили следующие знания и умения:

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),

У участников, получивших за экзамен «3» вызывают трудности некоторые задания базового уровня и задания высокого уровня сложности, контролирующие освоение следующих знаний и умений:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, процент выполнения для данной группы выпускников – 14,3),
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12, процент выполнения для данной группы выпускников – 14,3),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения для данной группы выпускников – 18,4).

Участники экзамена, получившие оценки «4» и «5» успешно справились со всеми заданиями.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Лучше всего выпускники в 2023 году освоили следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 60 до 80%):

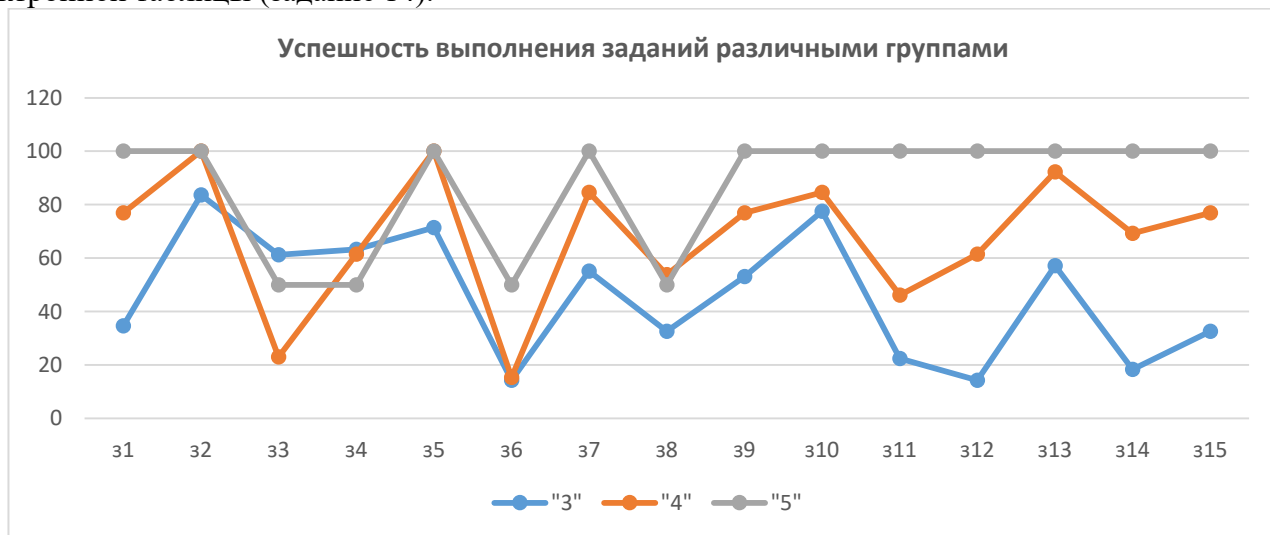
- принцип адресации в сети Интернет (задание 7),
- декодирование кодовой последовательности (задание 2),
- анализ простейших моделей объектов (задание 4),
- анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5).

На среднем уровне (процент выполнения заданий от 60% до 40%) освоены элементы содержания:

- оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных (задание 1),
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11),
- анализ информации, представленной в виде схем (задание 9),
- запись чисел в различных системах счисления (задание 10).

Низкий уровень усвоения (от 40 до 15%) следующих компонентов содержания программы:

- понимание принципов поиска информации в Интернете (задание 8),
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (задание 6),
- определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12),
- создание презентаций или текстовых документов (задание 13),
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя (задание 15),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14).



Первое задание, которое вызвало массовое затруднение – задание базового уровня № 6 (формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования). Однако по сравнению с прошлым годом обучающиеся справились с ним успешнее – 40,2%. Это связано с тем, что в прошлом году данное задание впервые было представлено в такой формулировке, за год учителя провели работу по разбору и решению подобных задач. Особенно заметен прогресс в группе участников с оценкой «2»: процент выполнения вырос на 5%.

Следующее задание, вызвавшее проблемы, – задание 8 повышенного уровня сложности, проверяющее понимание принципов поиска информации в Интернете. Данная задача обычно решается с использованием диаграмм Эйлера-Венна. При подготовке к ОГЭ в основном рассматривается ситуация с двумя множествами, появление в некоторых вариантах третьего множества вызывает проблемы. Также, очень часто обучающиеся путают знаки логических операций конъюнкции и дизъюнкции, допускают вычислительные ошибки.

Задание 12 базового уровня сложности, проверяет умение определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Пример задания: Сколько файлов объемом более 10000 байт содержится в подкаталогах каталога DEMO-12? В ответе укажите только число.

Сложностью при выполнении данного задания стала необходимость перевода из одних единиц измерения информации в другие. Следует при подготовке обучающихся разбирать тонкости формулировок и учитывать возможную разницу в единицах измерений.

Задание 13 представлено в двух вариантах. Рассмотрим сначала 13.1 создание презентации. Главная проблема участников экзамена – невнимательность при прочтении задания. При кажущейся простоте необходимо строго соблюдать требования к оформлению, что в основном не удавалось обучающимся. Наиболее распространенные ошибки: не соответствие размера шрифта и искажение изображений.

Задание 13.2 – набор текста по образцу. Главными проблемами выпускников стали неумение пользоваться инструментами выравнивания, особенно это касалось выравнивания таблицы по центру горизонтали.

С заданием 15 не справились в основном обучающиеся, сдавшие экзамен на «2» и «3». Чаще всего выбирается вариант 15.1 – создание программы для исполнителя Робот. Самая распространенная ошибка выпускников – использование границ обстановки, созданной в среде при написании алгоритма, хотя в задании четко написано, что Робот находится на бесконечном поле. И вторая частая ошибка – написание программы для частного случая – обстановки из условия задачи, хотя по заданию длины стен и расстояния между ними неизвестны.

В варианте 15.2 проблемы в основном возникают при определении строгих и нестрогих неравенств, количества запусков цикла. Встречались ситуации, когда выпускником были сданы не файлы, которые содержали код программы, а файлы, создаваемые при компиляции.

И последнее задание, которое вызвали наибольшее количество проблем – задание 14 на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и построение диаграммы. Здесь нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи. При самостоятельном подсчете результата, необходимы хорошие навыки владения сортировкой. При построении диаграмм выпускники забывают добавлять легенду и подписи данных.

В целом с заданиями обучающиеся справились неплохо. Средний процент выполнения составляет 61,03%, что на 1,13% выше результата прошлого года. Но остаются элементы, выполнение которых существенно ниже, по сравнению с другими. Они требуют повышенного внимания как со стороны обучающихся, так и со стороны педагогов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Одним из основных метапредметных навыков, важных для успешного выполнения всех заданий по предмету «Информатика и ИКТ», является умение ориентироваться в источниках информации, правильно осознавать прочитанный текст (смысловое чтение). Очень часто выпускники невнимательно прочитывают и неправильно понимают условие задания, из-за этого не полностью выполняют все требования, которые ставились в задании. Что указывает на недостаточную сформированность умения работать с различными источниками информации, производить самостоятельный поиск и критически осмысливать, и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Особенно это касается заданий с

объемными формулировками, например, задания 13, 14, 15. В частности, в заданиях серии 13 перечислен целый перечень пунктов, которые должны быть выполнены. Как показала проверка, зачастую учащиеся выполняют не все требования к заданию.

Также очень важно уметь критически оценивать свои действия. Именно это требуется для решения задач на разработку алгоритмов и программирование, а также на обработку данных средствами электронных таблиц (задания 14, 15). После разработки алгоритма и написания программы важно убедиться в логической правильности решения. Для этого необходимо протестировать программу на специально подготовленных тестах. Подготовка правильных тестов, при помощи которых возможно найти логические ошибки – важный этап решения, к которому, к сожалению, далеко не все учащиеся относятся ответственно. Умение находить логические ошибки возможно только при наличии критического мышления и умения анализировать и интерпретировать результаты тестов.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- записывать числа в различных системах счисления,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации и текстовый документ,
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования,
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

1. В связи с переходом на компьютерную форму проведения ЕГЭ по информатике целесообразно на всех ступенях обучения информатике уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.

2. Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объёмы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объёмов и перевода результатов в различные

единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать стандартные приложения операционной системы компьютера.

3. При изучении основ программирования особое внимание уделить алгоритмам обработки структур данных, а именно, массивов: поиск минимального и максимального элемента, нахождение среднего арифметического элементов массива.

4. Формировать у учащихся видение возможных путей решения задач из межпредметной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения. Обратить внимание на обработку числовой информации с использованием табличных процессоров, представление и форматирование текстовой и графической информации с помощью прикладного программного обеспечения (текстовые редакторы, программы создания презентаций).

5. При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики, уделить внимание алгоритмической составляющей курса информатики.

6. При изучении раздела «Программирование» отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python 3.X, семейство языков C/C++/C#

7. Использовать разделение подгрупп по информатике на основе уровня подготовки детей по программированию.

8. Использовать часы внеурочной деятельности для подготовки детей по программированию и обучению навыкам использования прикладного программного обеспечения для обработки числовой, графической и текстовой информации.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

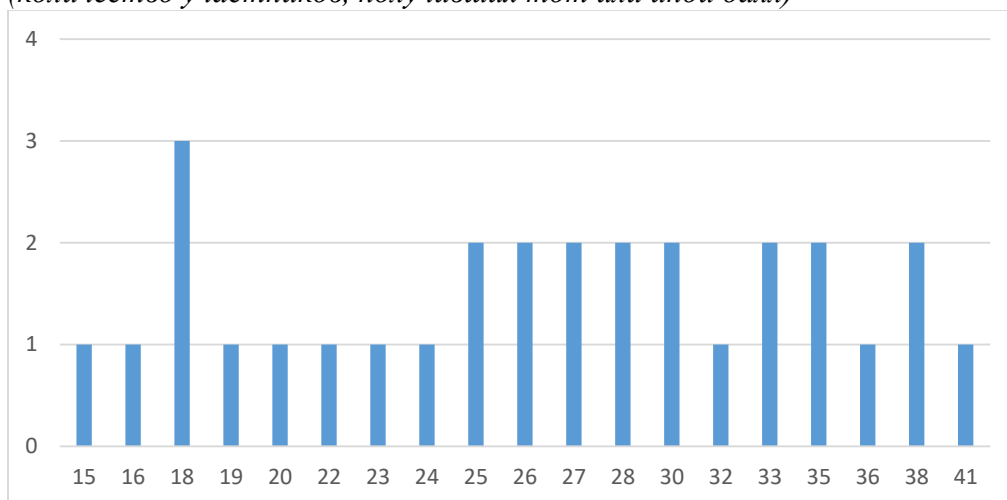
1. Использовать разделение подгрупп по информатике на основе уровня подготовки детей по программированию.

2. Использовать часы внеурочной деятельности для подготовки детей по программированию и обучению навыкам использования прикладного программного обеспечения для обработки числовой, графической и текстовой информации.

3. Для организации дифференциации обучения необходимо использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности в работе на экзамене.

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержание биологического образования, которые определены федеральным государственным образовательным стандартом и Примерной основной образовательной программой основного общего образования и отражены в учебниках по биологии, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных, метапредметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Данная связь проявляется в преобладании проверяемых умений и видов познавательной деятельности, тематического содержания учебного предмета.

Модель КИМ ОГЭ, как и КИМ ЕГЭ, состоит из двух частей, содержащих задания разных уровней сложности. В обеих моделях используются схожие типы заданий. Реализован единый подход к определению уровней сложности заданий и разработке системы оценивания.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска

в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующие степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Основные изменения в структуре КИМ ОГЭ по биологии:

- количество заданий первой части сократилось с 24 до 21;
- линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции;
- включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы;
- в линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры,	Первая часть содержит 21 задание: 5 – с ответом в виде одной цифры,

соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)	соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)
--	--

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников выполнивших задание	Процент выполнения
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	19	65,5%
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	27	93%
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	17	58%
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	22	75,8%
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	11	37,9%
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	22	75,8%
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.	П	17	58,6%
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	17	58,6%
9	Умение проводить множественный выбор.	П	4	13,7%
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	5	17,2%
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	7	24%
12	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности	Б	18	62%
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с	П	9	31%

	предложенными моделями по заданному алгоритму			
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	28	96%
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	8	27%
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	10	38%
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	18	62%
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	13	44,8%
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	20	68,9%
20	Экосистемная организация живой природы	Б	23	79,8%
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	15	51,7%
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	6	20,6%
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	7	24%
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	11	37,9%
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	2	6,89%
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	2	6,89%

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году выявил ряд линий, требующих содержательного анализа.

Среди заданий базового уровня это линии №№ 3, 5, 8, 12, 15.

Линия 3 – новое задание на ранжирование проверяют четкое знание учащимися алгоритмов, процедур и правил действия. Поэтому в этих заданиях установление правильной последовательности (ранжирование) учащемуся предлагается указать порядок действий или процессов, перечисленных в задании в случайном порядке. Задание 3 проверяет знание признаков биологических объектов, а именно царств Растения и Животные на разных уровнях

организации живого. С этим заданием плохо справились только участники с неудовлетворительной и удовлетворительной отметкой.

Наибольшие затруднения вызвало установление иерархии систематических категорий. Экзаменуемых могут смущать незнакомые названия видов и других таксонов, в этом случае следует ориентироваться на прописанные в задании ранги таксонов, последовательность которых следует заучить. Иногда не успешность выполнения вызвана невнимательным чтением задания: участники экзамена не обращают внимания на указания, с какой величины – наибольшей или наименьшей – следует начинать.

Линия 5 – умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. Проверяемые элементы содержания - Царство Растения. Царство

Животные. Царство Грибы. Человек и его здоровье

Без ошибок выполнить задание смогли 37,9% экзаменуемых. Среди заданий на установление последовательности практически не бывает таких, которые выполнялись бы очень хорошо. Задания на определение последовательности часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов.

Линия 8 – умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (58,6% выполнения).

Затруднения участников вызвала необходимость проанализировать таблицу, в которой напротив графы «Целое» необходимо установить, какое понятие следует вписать в графу «Часть». Вывод о причине неудач, связанной с недостатком конкретных биологических знаний, можно сделать на основании широкого разброса результатов выполнения в зависимости от содержания заданий. Средний результат выполнения задания свидетельствует о том, что умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого сформировано неудовлетворительно.

Линия 12 – владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности (62% выполнения).

Оценка истинности суждения требует глубокого и точного понимания биологического явления, что формируется с большим трудом в отношении объемного биологического материала, особенно в отношении процессов жизнедеятельности.

Линия 15 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (27% выполнения).

Знание раздела «Человек и его здоровье» проверяется в линиях 15-18. Однако, только с заданием № 17 справилось в среднем менее половины участников. Очевидно результаты значительно разнятся в зависимости от темы. Более слабые результаты выявлены при выполнении заданий по темам: «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека»; «Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела».

Среди заданий повышенной сложности самые низкие результаты показаны при выполнении заданий линий 9, 10, 11, 13, 18, 24.

Линия 9 - умение проводить множественный выбор (13,7% выполнения).

Слабые результаты продемонстрированы в отношении умения проводить множественный выбор (3 из 6). Для выбора как минимум двух позиций, обеспечивающих положительный результат выполнения, учащимся достаточно использовать общеучебные логические умения. Получению же максимального количества баллов часто мешает необходимость использовать биологические знания, чтобы выявить среди приведенных ответов признаки жизненной формы или таксона, к которому относится объект, выполнить нетривиальные для уроков сопоставления.

Линия 10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (17,2% выполнения).

Низкие результаты показаны при выполнении заданий на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Однако наблюдается существенная зависимость от содержания. Требовалось умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. Низкие результаты свидетельствуют о том, что работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями.

Линия 11 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (24,0% выполнения).

Причина низкого процента выполнения заданий повышенного уровня сложности, возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самих заданий.

Анализ выполнения заданий базового и повышенного уровня первой части работы позволяет установить, что достаточно хорошо усвоенные элементы имеются в каждом содержательном разделе. Наибольшие затруднения вызывают задания раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы», основной материал которого был пройден уже несколько лет назад; отдельные наиболее сложные для понимания темы в курсе «Человек и его здоровье», такие, как нейрогуморальная регуляция; общебиологические вопросы: представления об эволюции, клетке, экологии, которые еще недостаточно сформированы.

Умения, проверяемые первой частью работы, сформированы в разной степени, наибольшие затруднения вызывают задания на работу с текстом, установление соответствия и последовательности. Результаты выполнения разнятся зависимости от степени владения знаниями по соответствующей теме.

Задания, которые требуют применения знаний в измененной ситуации, выполняются хуже заданий на воспроизведение. Вызывают затруднения задания, требующие знания конкретных биологических объектов и их свойств. Выявляются ошибки, вызванные невнимательным чтением заданий.

Анализ заданий высокого уровня сложности.

Вторая часть экзаменационной работы содержала 4 задания высокого уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности. Все пять заданий с развернутым ответом, направленных на проверку умений распознавать важные для человека биологические объекты, объяснять их роль и значение их изучения; использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов; работать с текстом, извлекая информацию и отвечая на поставленные вопросы; работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; применять биологические знания о здоровом питании и энергозатратах а практике в целях сохранения здоровья. Экзаменуемые должны были продемонстрировать навыки аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит составляющих потенциал профильных классов.

Лучшие результаты во второй части работы получены при выполнении заданий линии 23, проверяющих умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов (24% выполнения).

В задании описывался ход эксперимента и его результаты. Требовалось ответить на два вопроса, как правило, об условиях эксперимента и возможных выводах, обоснованиях. Типичной ошибкой было приведение результатов эксперимента вместо выводов. Например, в ходе описанного в задании опыта апельсины помещали в разные условия, а потом измеряли количество сохранившихся витаминов, и оказалось, что в одних условиях их сохранилось больше, в других меньше. На вопрос о том, какой вывод относительно оптимальной температуры хранения можно сделать, многие экзаменуемые переписывали из текста

задания фразу «больше всего витамина сохранилось апельсинах, хранившихся в обычном отсеке холодильника». Объяснить результаты эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена. Причина заключалась в недостатке знаний и умений формулировать свои мысли. Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки.

Линия 22 - объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавание и описание на рисунках признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации (20,6% выполнения).

Учащимся предлагалось рассмотреть рисунок и ответить, как называют изображенный организм (для распознавания были предложены организмы, имеющие важное практическое значение), а затем написать, какую роль играет этот организм, или какое правило нужно соблюдать, чтобы избежать, например, заражения им. Некоторые задания требовали назвать изображенный агротехнический прием. Низкие результаты выполнения задания связаны с недостаточным знанием многообразия организмов и их значения. Для улучшения результатов важно расширять представления (в том числе визуальные) учащихся о практически значимых биологических объектах, связывая знания, получаемые на уроках, с жизненным опытом, тщательно выполнять практическую часть программы.

Линия 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (6,89% выполнения).

Большинство экзаменуемых хорошо справились с вопросом, встречающимся практически в каждом варианте и требующим выбора какого-либо показателя или объекта из одной или нескольких ячеек таблицы. Ошибки в ответах в таком случае связаны с невнимательным чтением задания: учащиеся не обращают внимания в единственном или множественном числе задан вопрос. У части экзаменуемых вызвала затруднения необходимость описать зависимость, отраженную данными таблицы. Ответы свидетельствуют, что у участников нет навыка использования принятых для описания формулировок, не сформировано владение метапредметными понятиями: прямая и обратная пропорциональная зависимость и др. Традиционно затруднения вызывают вопросы, требующие привлечения дополнительных знаний из курса биологии, что бывает связано с недостатком знаний и неумением давать точные формулировки.

Линия 26 – решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (6,89% выполнения).

Большинство испытуемых успешно провели расчет энергозатрат или калорийности приема пищи, за что получили 1 балл. Встречаются математические ошибки в расчетах, смещение запятой, неверные округления. Применение неправильного принципа расчета бывает связано с непониманием физического смысла задания и незнанием математических формул. Например, требуется рассчитать отношение поступивших с пищей углеводов к их суточной норме, а расчет делается по отношению к норме обеда. Затруднения вызывает составление меню, если оно встречается в задании, участники достаточно часто предлагают варианты, не представленные в эталоне. Для них бывает трудно учесть все условия, прописанные в задании, это приводит к ошибкам. Иногда испытуемым не очень понятны дополнительные условия, неясно, относить ли сырники к основным блюдам или десертам, обязательно ли приводить расчеты, указывать единицы измерения.

Затруднения с обоснованием правил рационального питания связаны с недостаточностью знаний, а также с невнимательным чтением задания.

Одно задание второй части имеет повышенный уровень сложности. Это линия 24, проверяющая умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), выполнили в среднем 37,9% участников экзамена.

Успешность выполнения вариантов зависела от того, насколько знакомым было содержание текста, количества вопросов, требующих прямого цитирования, изменения представленной информации, наличия вопросов и заданий, для выполнения которых требовалось использовать дополнительные знания.

Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что необходимость самостоятельно формулировать ответ вызывает серьезные затруднения. Существенным недостатком многих развернутых ответов испытуемых является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом. Условиями успешности выполнения заданий являются как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии, умение их привлекать. Последнее важно также при выполнении заданий на работу с информацией, представленной в виде таблицы, проверка которых выявила чуть более высокие результаты. Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания достаточно специфично, формально не требует серьезной опоры на биологические знания, однако результаты его выполнения хорошо коррелируют со средними отметками, полученными за экзамен. В целом это умение сформировано в меньшей степени. Низкие результаты выявлены при проверке умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это объективно наиболее сложные задания, которые успешно выполняются при отличной подготовке на основе глубоких знаний курса «Человек и его здоровье», общебиологических и естественнонаучных знаний, умении применять их в новой обстановке. Существенные затруднения вызвали новые задания. На наш взгляд, у обучающихся в недостаточной степени сформированы умения распознавать на рисунках биологические объекты, оценивать их практическое значение, весьма слабо сформированы исследовательские умения. Таким образом, выявленные дефициты, требуют совершенствования методики преподавания ряда разделов биологии: Биология «Раздел растения», Биология «Раздел животные», Биология «Человек и его здоровье», «Основы общей биологии».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сравнительный содержательный анализ результатов 2023 г. позволяет выявить слабые стороны выпускников в выполнении заданий тестовой части и заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ по биологии. На основании статистических данных построены диаграммы среднего процента выполнения заданий и среднего процента выполнения заданий разного уровня сложности разными группами участников.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения ряда заданий КИМ по биологии могла оказать влияние низкий уровень сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности выпускников. К числу заданий с обозначенным видом умений, можно отнести задания на смысловое чтение. Этот спектр заданий определяет:

- умение ориентироваться в тексте, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя информацию, заданную в неявном виде.

Задание 10 линии – вставить в текст пропущенные термины из предложенного списка. Не справились с заданием (0 баллов) 82,8% выпускников.

Задание 24 – прочитать текст и ответить на поставленные вопросы. Часть вопросов имеют дословные ответы в тексте, другая часть требует интерпретации. Полностью не

справились с заданием 62,1%. Наибольшие затруднения у выпускников вызвали вопросы, требующие интерпретации информации.

В группе заданий на умения работать со знаково-символической информацией относятся линии 1, 4, 6, 11, 13, 14, 16, 19, 22. Задание включает в себя вопросы к информации, представленной рисунком, схемой, графиком. Лучше всего у выпускников сформировано умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого и умение находить информацию, представленную в графической форме. Значительно хуже участники ОГЭ отвечали на вопросы, в которых информация представлена схемами или рисунками.

Группа заданий на познавательные логические действия включает задания на умения давать определение понятиям, подводить под понятие, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, делать выводы.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Варианты КИМ по биологии 2023 года позволили всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и выявить уровень овладения выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Подавляющее большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром биологического содержания.

Анализ выполнения заданий и групп заданий ОГЭ по биологии показал, что в целом можно считать достаточным уровень освоения школьниками следующих элементов содержания:

– в разделе «Биология как наука» признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;

– в разделе «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» экосистемная организация живой природы.

умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме,

- опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;

- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;

- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами;

- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К элементам содержания, освоение которых школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, следует отнести:

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого

- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:

- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
- проводить множественный выбор;
- включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Недостаток знаний о растениях, животных и человеке является ведущим фактором неуспешности выполнения заданий на оценку правильности биологической информации, проведение множественного выбора, установление соответствия и последовательности, включение в текст пропущенных терминов.

Можно очертить специфический круг содержательных аспектов курса биологии, слабое знание которых приводит к неуспешности в выполнении ряда заданий второй части работы: многообразие практически значимых полезных и вредных для человека организмов; пищеварение, обмен веществ и их регуляция (последний вопрос задания 26).

Другая группа типичных ошибок связана с дефицитом умений: предметных и метапредметных. Учащиеся часто допускают ошибки при работе с изображениями биологических объектов, которые встречаются в заданиях. Затруднения вызывает визуальное распознавание типичных представителей крупных таксонов, отдельных органов человека, их деталей. Дефицит умения соотносить пропорции изображенного организма с представленными моделями по заданному образцу, что действительно очень трудно, приводит к типичным ошибкам при выполнении задания 13: учащиеся не понимают принципа классификации, не могут правильно воспользоваться линейкой. Выполнению задания 22 мешает неумение распознать на рисунках практически значимые организмы.

Ошибки при выполнении задания 23 связаны с серьезным дефицитом исследовательских умений: для участников остается неясна цель описанного в задании эксперимента, ее связь с выводами, значение различных условий. Типичной ошибкой является приведение результатов опыта в качестве выводов. Неуспешность в выполнении задания связана с новизной как описываемого материала, так и постановки вопроса.

Затруднения при выполнении задания 25 вызывает недостаточная сформированность метапредметного умения работать со статистическими данными, представленными в виде таблицы. Учащимся недостает логических умений для сопоставления данных, выявления и описания зависимости.

Ошибки при выполнении расчетов рационов объясняются непониманием сущности информации, приведенной в таблицах, и дефицитом математических умений.

При выполнении всех типов заданий встречаются ошибки, связанные невнимательным чтением вопроса, а при самостоятельном формулировании ответов часто наблюдается

использование бытового языка вместо терминов, проявляется недостаток умения выражать свои мысли.

Возможными причинами типичных ошибок могут быть следующие моменты:

–к причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и учебного текста;

–непонимание различия между пояснением и примером;

–далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них невпопад цитируется текст. Попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов;

–большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Склонность отвечающих давать поверхностные, неглубокие и приблизительные ответы. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается. Очевидно, что на уроках недостаточно используются ситуации для аргументации и обоснования собственной позиции относительно изучаемых процессов;

–учебные задачи, рассматриваемые на уроках, бывают недостаточно тесно связаны с практическим опытом учеников;

–при обучении мало уделяется внимание межпредметным и метапредметным понятиям, всестороннему рассмотрению причинно-следственных связей.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы (репродуктивного типа) - вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершённого знания - к завершённому знанию;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно в части работы с рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- разработать алгоритм методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с наглядно-иллюстративными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;

- закреплять и отрабатывать содержание предмета в системе контекстных познавательных заданий, направленных на создание условий для общеучебной деятельности (практико-ориентированные, межпредметные, с экологическим содержанием и др.).

Учителю важно знать, что предметное содержание должно выступать средством достижения общеучебных (метапредметных по ФГОС) результатов. При этом предметные знания должны отличаться полнотой и глубиной усвоения, особенно в процессе работы с понятийно-терминологическим аппаратом биологии и фактологическим материалом.

Прочие рекомендации.

– расширить спектр фронтального эксперимента с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера;

– сформировать умения проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы (возможно только в ходе эксперимента на реальном оборудовании). При этом в процессе обучения биологии, важно проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения школьного натурного биологического эксперимента;

– научить ясно выражать свои мысли. Устное прочтение задачи, перечисление опорных фактов, выделение ключевых слов, выявление «главного» явления, формулирование гипотез, догадок, умозаключений с обоснованием – все это должно быть отражено в устной речи, прежде чем быть сформулированным в письменной форме. В связи с тем, что обучающиеся «не любят писать», целесообразно фиксировать в письменной форме только то, что нужно и важно записать в данном конкретном случае: лаконично, точно и четко. Поэтому подготовка к государственной итоговой аттестации в качестве обязательного элемента должна включать в себя работу по формированию навыков письменной и устной речи обучающихся.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

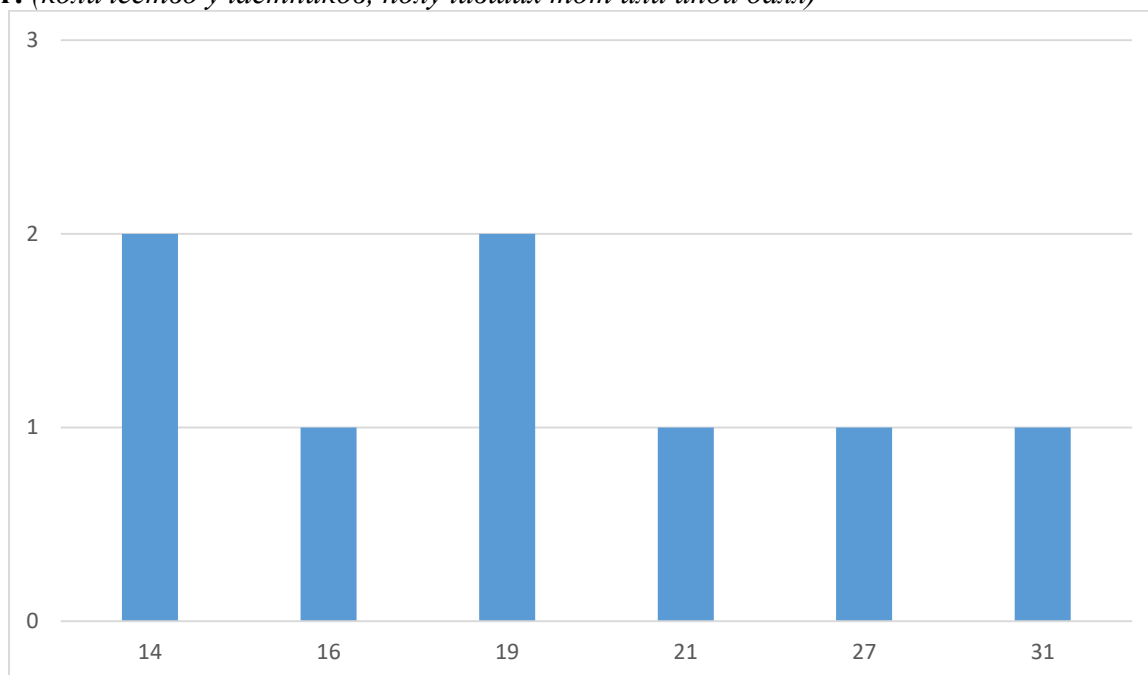
Проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения. Совершенствовать вариативную часть учебных планов образовательной организации, в части организации по подготовке к ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы. Для работы обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать задания «базового» уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения только одного или двух элементов содержания. Следует помнить, что выполнение этих заданий, предполагает и тщательный анализ сути изучаемого биологического явления. Кроме того, задания «базового» уровня сложности, позволяют формировать, как алгоритмическое, так и критическое мышление.

Работа с обучающимися, демонстрирующими повышенный уровень подготовки в области биологии должна быть направлена на выполнение разнообразных действий по применению знаний в неалгоритмической ситуации, а также развитию у них умение обобщать, выделять главное, предлагать нешаблонные решения, применять теоретические знания для решения практических задач. В рамках организации дифференцированного обучения школьников, значительную роль играет консультирование их родителей.

Дифференцированный подход к обучению учеников с различным уровнем подготовки необходимо использовать не только на уроке, но и при подборе домашних заданий и контрольно-измерительных материалов. При изучении биологии необходимо научить школьников работать с разнообразными источниками научных и научнопопулярных знаний, анализировать и интерпретировать информацию.

Методический анализ результатов ОГЭ по истории МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2023 года составлены в соответствии с линейной системой преподавания курса истории и охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Изменений в заданиях по сравнению с 2022 годом нет.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

- Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории
- Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов
- Задания на проверку знания фактов истории культуры
- Задания на работу с исторической картой (схемой)
- Задания на работу с изображениями
- Задания на работу со статистической информацией
- Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы
- Задания на аргументацию
- Задания на работу с текстом (историческим источником) -Задания на установление причинно-следственных связей

- Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов
- Задания на анализ исторической ситуации

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	88%
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	13%
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	38%
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	100%
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	75%
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	50%
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	Б	100%
8	Работа с исторической картой	Б	63%
9	Работа с исторической картой	П	25%
10	Работа с исторической картой	П	75%
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	75%

12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	25%
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	88%
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	50%
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	88%
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	63%
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	75%
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	50%
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	100%
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	В	50%
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	88%
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	38%
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	63%
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	50%

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (повышенный уровень), задание сделали

правильно только 13%. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников. Низкий результат выполнения 25%, участники экзамена показали в задании №9 повышенного уровня (работа с исторической картой). Как правило, работа с картой вызывает сложности у учащихся.

Среди заданий базового уровня первой части небольшой результат выполнения в задании №3 (38%) на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Это связано с тем, что при выполнении данного задания школьники ориентируются только на часть признаков предложенного понятия.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №22 (продвинутый уровень). Только 38% смогли выполнить задание. Слабый уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизации ответа.

Самые высокие результаты выполнения заданий базового уровня, учащиеся показали в задании №7 (использование данных различных исторических и современных источников) 100%. Задание №1 (базовый уровень 1 части), в котором проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, правильно выполнили 88% участников экзамена.

Неплохие результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня, учащиеся показали в задании №10 (работа с исторической картой) 75% и в задании №11 (использование данных различных исторических и современных источников) 75%.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня по многим вопросам составил более 50 %, а процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня превысил 13%. Таким образом на основе статистического анализа можно сделать следующие выводы:

1) к недостаточно освоенным умениям, навыкам, видам познавательной деятельности можно отнести:

- определение последовательности исторических событий;
- работу исторической картой;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- анализ исторической ситуации;

2) успешно освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности являются:

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются 88% учащихся.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

В этом году задание оказалось для школьников самым сложным в тестовой части.

Средний процент выполнения составляет 13.

Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем только 38% учеников выполнили это задание верно. Причина

ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. В качестве примера можно привести ошибочные ответы на определение термина «коллегии».

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. 100% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

75% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные учащиеся..

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема-это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. Хотя с данным типом задания справляется в среднем 50% школьников.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. С заданием справляются почти все ученики, что показывает достаточно хороший уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век, когда сформировались границы государства обозначенные на схеме (задание 8), указать имя киевского князя ,в период правления которого во состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9),прочитать отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание 10).

Задание 8 сделали 63% учащихся (указали век), задание 9-25% (указали имя князя Владимира), задание10-75% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

75% учеников справились с этим заданием, это показывает, что за последние годы стало уделяться больше внимания работе с иллюстративным материалом на уроках истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 25% учащихся. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к сатирическому жанру.

Задание 13 правильно выполнили 88% участников экзамена, задание 14-50%. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры.

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Задания являются новыми, включены в КИМ в этом году.

Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на эти вопросы дали 88%, 63% 75% сдавших экзамен. Это показывает, что подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание.

2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос 19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились практически все учащиеся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием 18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена-50%.

В задании 20 результаты составляют -50%.

Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока являются:

- 1) слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
- 2) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий

Его смогли выполнить на полный бал 25%. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 38% учащихся.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

С этим заданием в среднем справились 63% учащихся. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствии конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям.

Можно привести пример такого задания.

Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. *Назовите казачьего атамана, руководившего походом.*
2. *Укажите век, когда произошли описанные события.*
3. *Почему Строгановы организовали поход отрядов казаков в Сибирь? Укажите одну причину.*

С этим заданием справились 50 % учащихся. Учащиеся неправильно называют имя казачьего атамана. Среди таких ответов называются имена Разина, Пугачева и др. Неверно указывается век. Проблемой для учеников является установление причинно-следственных связей.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Анализируя результаты ОГЭ 2023 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач.

Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов: -задания на работу с исторической картой (схемой);
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы; -задания на работу с текстом (историческим источником);
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов; -задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В заданиях №8-10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Путают даты, не могут определить на карте где географически обозначены те или иные исторические события.

В задании №12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20(работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23, (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических

деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий

Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В третьей части этого задания необходимо сформулировать ответ на вопрос. Например, почему Строгановы организовали поход казаков в Сибирь?

Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.

Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

-определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- работа с исторической картой;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- анализ исторической ситуации;

По результатам ОГЭ 2023 г можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе;
- неумение читать и анализировать историческую карту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

– В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.

– Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

– Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

– Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музей и т.д.).

– Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Использование дифференцированных методов обучения в условиях современного обновленного содержания образования является неотъемлемой частью в преподавании истории. Учителю нужно четко планировать свои действия. Важно внедрять дифференцированные задания с учетом результатов предварительной диагностики учащихся. В случае если отдельные учащиеся с дифференцированным заданием явно не справляются или оно для них оказалось слишком простым и легким, то необходимо перевести ученика в более сильную или, наоборот, более слабую группу.

На уроках истории возможно использование заданий по степени углубления в текст и контекст с дифференциацией на слабых, средних и сильных учеников. Это могут быть такие задания, как:

1. *Беседа внутри малой группы* (работа в группе создаёт особо благоприятные условия для проявления личностных качеств).

2. *Письменный ответ на вопрос* – метод усвоения пройденного, материал для работы мысли, для роста сознания ученика. Письменные ответы помогают ученику чувствовать себя уверенным при ответе.

3. *Индивидуальная самостоятельная работа* – это та работа, которая предусматривает выполнение индивидуализированных заданий и исключает сотрудничество с учащимися. Она открывает огромные возможности для сотрудничества ученика с учителем. Обязанности учителя при этом не менее сложны

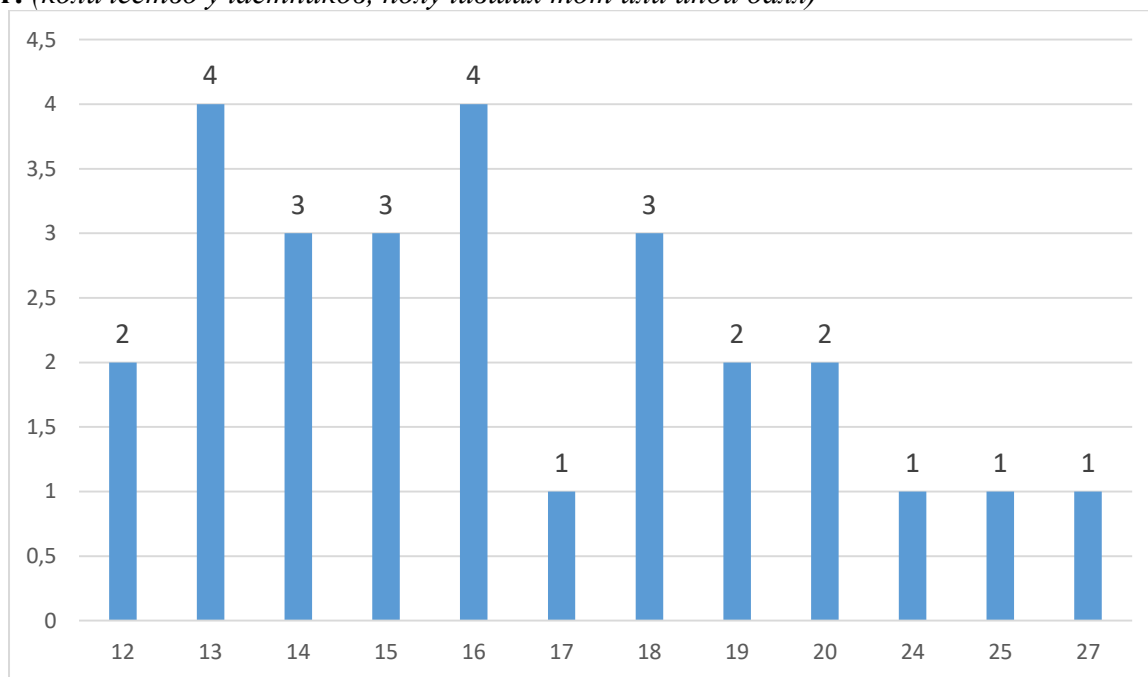
и ответственные, чем ученика. Необходим тщательный анализ содержания учебного материала, на основе которого учитель умеет выделить те же вопросы, которые доступны отдельным учащимся для самостоятельной проработки и важны для развития познавательного интереса.

4. *Задания различного уровня сложности.* Усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания.

Таким образом, применение дифференцированного подхода обучения на уроках истории вызывает положительные эмоции, благотворно влияет на учебную мотивацию и отношение к учебной работе; содействует формированию и сохранению неповторимой индивидуальной личности каждого обучающегося, ведь для достижения цели у каждого есть возможность выбора.

Методический анализ результатов ОГЭ по географии МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В соответствии с данными документами, КИМ оценивают освоение курса школьной географии по следующим разделам:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России

КИМы направлены на проверку знаний географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Основных изменений в демоверсии нет.

В КИМах 2023 года, как и в 2022 году изменений в структуре вариантов нет. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом в заданиях 12 и 28, 29 требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 2 часа 30 минут

При этом 15 заданий базового уровня сложности – 48,4%, 13 – повышенного – 45,1%, и 2 – высокого – 6,5%.

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь.

Задания включали следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа (задания 1, 4, 5, 6, 9, 13, 22, 23);
- задания, требующие записать ответ в виде слова (задания 2, 7, 10, 27, 30);
- задания на установление соответствия географических объектов (явлений) и их характеристик (задания 5, 6, 13, 17, 18, 19, 20);
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 14, 15, 21, 24, 26);
- задания на установление правильной последовательности (задания 3, 8, 19, 25).

Основная часть заданий с кратким ответом предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка и установление правильной последовательности

Задания повышенного и высокого уровня сложности направлены на выявление знаний закономерностей пространственного развития различных процессов и явлений, Практически все задания повышенного уровня сложности в части с кратким ответом представлены традиционными вариантами (определение местного времени определенной часовой зоны, расчет величины миграционного прироста, сравнение обеспеченности стран водными ресурсами, расположение периодов геологической истории Земли в хронологическом порядке, определение региона России по краткому описанию, определение по карте азимута).

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29, задание 28 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

По уровню сложности:

13- Повышенный

15 – Базовый

2 - Высокий

Максимальный первичный балл = 31.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников выполнивших задание	Процент выполнения
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	13	48
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	25	93
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	10	37
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	11	41
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	24	89
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	23	85
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	11	41

8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	26	96
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	24	89
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	23	85
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	23	85
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	13	48
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	16	59
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	11	41
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	15	56
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	11	41
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	11	41
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	22	81
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	11	41
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об	Б	9	33

	особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах			
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	21	78
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	16	59
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	12	44
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	16	59
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	6	22
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	7	26
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	4	15
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	24	89
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	1	4
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	2	7

Если представить распределение заданий по среднему проценту выполнения, то можно сделать следующие выводы:

- более 80 % экзаменуемых полностью справились с выполнением 7 заданий части с кратким ответом базового уровня (2,5,6,8,9,10,28), 1 задание повышенной сложности (18 – 81%), 1 задание высокого уровня сложности (11 – 85%);
- от 50 до 80 % экзаменуемых успешно выполнили 3 задания базового уровня (13, 22, 24), 2 задания повышенной сложности (15,21);

- менее 50% экзаменуемых выполнили 5 заданий базового уровня сложности, 10 заданий повышенного уровня (3,7,12, 16,17, 19, 23, 25, 26, 30) и 1 задание высокой сложности (29 – 4%).

Экзаменуемые успешно справились с заданиями, направленными на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, о жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде

Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Можно выделить следующие недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира / выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.

2) Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; объяснять разнообразные явления (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

3) Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

Успешно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) Географическая карта, (умение определять на карте географические координаты).

2) Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).

3) Географические особенности воспроизводства населения. Половозрастной состав (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов, различий в уровне и качестве жизни населения; умение оценивать демографическую ситуацию).

4) Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по географии в МБОУ СОШ №7 свидетельствуют о недостаточно высоком уровне подготовки участников экзамена. В рамках содержательного анализа рассмотрим успешность выполнения заданий, опираясь на результаты открытого варианта КИМ ОГЭ по географии. Наиболее успешно (более 80 процентов экзаменуемых) справились со следующими заданиями: 5 (определение на карте циклонов и антициклонов), 6 (знание погодных явлений и процессов в геосферах – выпускники знают, что с высотой в нижних слоях тропосферы температура понижается), 8 (географические явления и процессы в геосферах), 10 (знание сторон горизонта), 11 (направление на карте, определение расстояний на карте), 18 (чтение карт различного содержания – требовалось с помощью карты сравнить средние месячные температуры воздуха в январе в точках, обозначенных на карте), 21 (умение верно выбирать показатели населения), 28 (анализ текста о природных особенностях Земли).

Большие проблемы вызвали задания 27, 29, 30. Работа, связанная с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации.

Возможными причинами низкой усвоенности некоторых элементов содержания являются:

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры
- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии. Основные недочеты при выполнении этих заданий:

- нечеткость формулировки обоснования;
- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи; - математические ошибки в расчетах;
- - неаккуратное оформление.

Если говорить о типичных ошибках при выполнении заданий с развернутым ответом, то они в основном те же, что и в прошлые годы. Основные ошибки следующие:

Типичные ошибки задания 12:

1) отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

2) использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты;

Типичные ошибки задания 29:

1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;

- 2) неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос;
- 3) много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным).

Снижению количества работ с типичными ошибками способствует организация качественного обучения географии в рамках общеобразовательных учреждений, подготовки к ГИА на федеральном, региональном уровнях

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

На успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – при выполнении заданий №14, №16, №21.

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – при выполнении заданий №7, №12, №18, №22, №26.

- смысловое чтение – непонимание формулировки заданий №27, №28, №29.

Типичные ошибки при решении заданий, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания по заданию КИМ №12; причины: отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты.

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф по заданиям 28-29; причинами могут быть: невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса; неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос; незаконченные ответы и предложения (ответ остается неоцененным).

На достижение высоких результатов повлияли такие метапредметные умения и навыки, как: умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками МБОУ СОШ №7 в целом можно считать достаточным.*

Географическая карта, план местности (умение определять на карте географические координаты, умение определять на карте расстояния).

- Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).

- Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов умение оценивать демографическую ситуацию отдельных регионов страны).

- Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

- Природные ресурсы (умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных регионов).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками МБОУ СОШ №7 в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, стран мира (умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений).

- Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов),

- Понимание географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний,

- Умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

- Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся*

Неумение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Недостаточно сформировано умение пользоваться с различными источниками географических знаний, представленных в графической или статистической форме. Мало внимания уделяется смысловому чтению на уроках. Невнимательное прочтение задания, непонимание сути вопроса, нечеткий ответ.

Недостаточное понимание географических терминов, классификаций географических объектов (явлений). Неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с

точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

○ *Прочие выводы*

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы организации самостоятельной работы с текстом на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию. Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках; формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. Недостаточная работа с географической номенклатурой.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету.

4. Обратить особое внимание на изучение «Географии России». Особенно таких тем, как «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «География отраслей промышленности России».

5. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

6. Систематически использовать онлайн-тесты в сети Интернет при организации самостоятельной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по географии.

Подготовку к ОГЭ в 2023-2024 учебном году учителям географии необходимо со всестороннего анализа собственного опыта в контексте требований ОГЭ.

Необходимо ознакомиться с «Демонстрационным вариантом КИМ ОГЭ 2024 года по географии», «Спецификацией КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по географии», а также с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года по географии».

На основании анализа итогов ГИА внести коррективы в План и график подготовки к ОГЭ по географии на новый учебный год; провести отбор литературы и Интернет ресурсов; выбор методик и приёмов для подготовки обучающихся.

Использовать современные педагогические технологии, позволяющие осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Применять активные приемы обучения, поисковый и исследовательский методы.

На урочных и внеурочных занятиях учителям необходимо использовать задания на овладение универсальными учебными познавательными действиями. С этой целью возможно составление контента заданий, направленного на сформированность данной компетенции. Проанализировать учебный материал в учебнике на содержание заданий на формирование УУД. Необходимо формировать у обучающихся регулятивные УУД: планировать и контролировать процесс и результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; адекватно оценивать свои достижения, выявлять проблемы, формулировать собственные задачи, составлять план решения проблемы, оценивать новые ситуации.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Подготовку к экзамену необходимо проводить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для обучения детей с низкой мотивацией и подготовкой требуется больше времени и поэтому следует учитывать особенности разных групп обучающихся. Для этого проводятся индивидуальные консультации с неуспевающими. С целью дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо разработать разноуровневые задания по сложным темам. Обучающимся с высокой мотивацией организовать дополнительные занятия, направленные на углубленное изучение вопросов географии. Учителю рекомендуется провести анализ содержания учебного материала учебников с учетом дифференциации заданий.

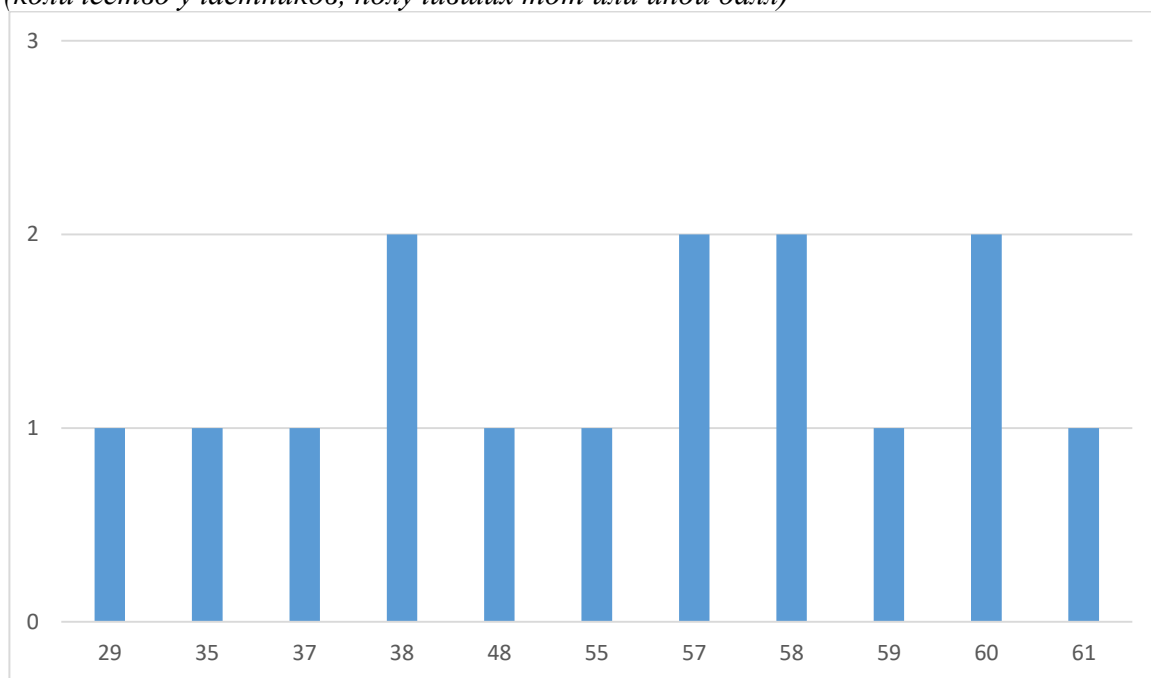
При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Формировать у учащихся навыки самоорганизации, самоконтроля в процессе выполнения индивидуальных самостоятельных заданий.

Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной Государственный Экзамен по английскому языку проводится в два дня: в *один день сдается письменная, во второй день – устная часть*. В тестовую часть включены 4 раздела: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, которые необходимо выполнить за 120 минут. Устная часть продолжительностью 15 минут состоит из 3 разделов: чтения текста научно-популярного характера, ответы на вопросы и монологическое высказывание с опорой на план. Контрольно-измерительные материалы 2023 года сохранили свою структуру с прошлого года, когда в КИМ уже были внесены изменения и дополнения в разделы Аудирование, Чтение, Письмо и Говорение в связи с переходом на ФГОС ООО. В этом году *изменений и дополнений в КИМ по иностранным языкам не производились*.

Раздел 1 (задания по аудированию) включают в себя четыре коротких аудиотекста, которые нужно прослушать дважды и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений (задания 1-4), короткие тексты – предлагаемые к прослушиванию мнения людей, высказываемые от первого лица с последующим соотнесением их краткого описания с предложенными вариантами, один из которых неверный (задание 5) и задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11). Отличительной особенностью аудиотекстов ко всем заданиям является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Цель заданий – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задания проверяют понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Следовательно, уровень сформированности языковых навыков у участника должен быть достаточным для того, чтобы не только уловить основную мысль текста, но и, сопоставив данные, выбрать соответствующий правильный ответ.

Задание 5 также *носит практико-ориентированный характер*. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: «*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды*». Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например, «*Presenter: Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about spending time outdoors (тема Варианта ПЧ). Now we would like to present their opinions to you*». Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Например, в рубрике указывается *It's good for health* – в монологе слышится *It's useful for standing fit...*, или в рубрике *It's interesting* – монолог, повествующий о том, как увлекательно проводить время вне дома, прогуливаясь в парке или играя в спортивные игры с друзьями, заканчивается фразой *...it's so much fun, believe me*, и так далее.

Формулировка заданий 6–11 («*Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...*») тоже носит коммуникативно-когнитивный характер, а сами задания проверяют помимо предметных умений аудирования *метапредметное умение* работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Например, необходимо было услышать и вписать 1) количество стран, которые посетил интервьюер (цифрами), здесь двадцать (*twenty*), 2) страну рождения (*Canada*), 3) любимое блюдо (*pizza*), 4) текущую работу (*dentist*), 5) хобби (*cooking*) и любимый вид транспорта (*train*). Как было отмечено в методических рекомендациях, «если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, *maths / Maths / math / Math / mathematics / Mathematics*. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых».

Раздел 2. Задания 12 и задания 13–19 по чтению не *претерпели изменений*. Вопросы в задании 12, к которым необходимо найти ответы в семи коротких текстах, осталось восемь, а количество утверждений в задании 13–19, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано», составляет семь. В данных заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса *метапредметных умений*, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанровостилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научнопопулярные, информационные и публицистические тексты.

Раздел 3 (задания 19–32 по грамматике и лексике) включает формат заданий, использовавшихся как в модели 2019, так 2021 и 2022 года, и содержит два текста с пропусками, которые необходимо заполнить словами, вынесенными на поля. Слова необходимо преобразовать, изменив или грамматическую, или морфологическую форму. Проверяется умение владеть, например, такими грамматическими темами, как времена и формы глагола, в том числе и Пассивный залог, множественное число существительных, образование форм

числительных, сравнительная степень прилагательных, формы местоимений и другие, а также умение образовывать правильные формы слов из одной части речи в другую.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования. Задание по письму проверяет умение участников экзамена писать неформальное письмо другу по переписке с опорой на стилус.

Задания устной части проверяют различные языковые компетенции участников, например, такие как чтение вслух, ответы на вопросы по теме «Интернет и время проведённое онлайн» и монологическое высказывание на тему «Школа» с опорой на план, в который согласно обновленному формату, в прошлом году был включен еще один, четвертый, пункт «*what your attitude to afterschoolactivitiesis*», проверяющий сформированность умения экзаменуемого формулировать свое отношение на определенную тему – здесь, о своей школьной жизни.

В целом продуктивные задания всех разделов КИМ ОГЭ призваны выявить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся по окончании 9 класса.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников, выполнивших задание	Процент выполнения
Раздел 1. Задания по аудированию				
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	9	60
2.		Базовый	9	60
3.		Базовый	13	87
4.		Базовый	15	100
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	5	33
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	5	33
7.		Повышенный	9	60
8.		Повышенный	11	73
9.		Повышенный	6	40
10.		Повышенный	15	100
11.		Повышенный	15	100
Раздел 2. Задания по чтению				
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	10	67
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	11	73
14.		Повышенный	13	87
15.		Повышенный	10	67
16.		Повышенный	6	40

17.		Повышенный	10	67	
18.		Повышенный	12	80	
19.		Повышенный	11	73	
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	15	100	
21.		Базовый	8	53	
22.		Базовый	7	47	
23.		Базовый	9	60	
24.		Базовый	15	100	
25.		Базовый	11	73	
26.		Базовый	13	87	
27.		Базовый	9	60	
28.		Базовый	10	67	
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Базовый	14	93	
30.		Базовый	13	87	
31.		Базовый	14	93	
32.		Базовый	13	87	
33.		Базовый	9	60	
34.		Базовый	4	27	
Раздел 4. Задание по письменной речи					
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо	К1 Решение коммуникативной задачи	Повышенный	5	33
		К2 Организация текста	Повышенный	14	93
		К3 Лексикограмматическое оформление текста	Повышенный	3	20
		К4 Орфография и пунктуация	Повышенный	13	87
Раздел 5. Задания по говорению (умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях)					
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	9	60	
2	Условный диалог расспрос (6 вопросов, оценивается отдельно каждый из 6 ответов; полный ответ на поставленный вопрос оценивается 1 баллом)	Повышенный	2	13	
К1	К1 Решение коммуникативной задачи	Базовый	9	60	
К2	К2 Организация высказывания	Базовый	12	80	
К3	К3 Языковое оформление высказывания	Базовый	7	47	

Анализируя данные таблицы по проверяемым элементам содержания и умениям, стоит отметить, что в целом по разделам средний процент выполнения 73,5%.

Раздел 1. Аудирование. Средний процент по разделу 67,8%. Базовые задания 1-5 выполнены на 68%, задания повышенного уровня с 6-11 – на 67,6%, и процент выполнения очень неравномерный: на задание 6 правильно ответили всего 33% экзаменуемых, а с заданием 10,11 справились все (100%).

Раздел 2. Чтение. Средний процент выполнения по всему разделу 69,2% . С базовым заданием 12 справились на 67%, задания повышенного уровня 13-19 – 69,5%.

Раздел 3. Лексика и грамматика. Все задания 20-24 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 72,9%.

Раздел 4. Письменная речь. Средний процент – 58,2%.

Раздел 5. Задания по говорению. С базовыми заданиями 1 и 3 справились на 61,7%. Однако с заданием 2 повышенного уровня справились всего лишь 13% от общего количества.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1. Аудирование.

В разделе Аудирование проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на два блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль (задание 5 базового уровня);
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста (задания 1-4 базового уровня, 6-11 повышенного уровня).

Экзаменуемым было предложено три задания: первое задание – 4 тестовых вопроса, второе задание – 5, третье задание – 6; всего 11 тестовых вопросов. Общая продолжительность звучания текстов около 25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста экзаменуемым было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов. Общее время выполнения заданий раздела – 30 минут.

Качество выполнения заданий раздела «Аудирование»

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ОГЭ справились с заданиями по аудированию. При этом следует отметить, что участники ОГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

Результаты экзамена показывают, что экзаменуемые очень хорошо справились с заданием базового уровня на проверку умения извлекать запрашиваемую информацию из аудиотекста (задания 1-4).

Выполнение задания 1 (№№ 1-4 КИМ) по набранным баллам

В заданиях 1–4 экзаменуемым предлагалось прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) упоминались в звучащем тексте.

№ задания	1		2		3		4	
Баллы	0	1	0	1	0	1	0	1
Количество обучающихся	6	9	6	9	2	13	0	15
% выполнения	40	60	40	60	13	87	0	100

Выполнение задания 2 (№ 5 КИМ) по набранным баллам

В задании 5 нужно было прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика).

Баллы	0	1	2	3	4	5
Количество обучающихся	.0	2	1	5	2	5
% выполнения	0	13	7	33	13	33

Выполнение задания 3 (№ 6-11 КИМ) по набранным баллам

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяло помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте, а понимание текста. Задание проверяло извлечение информации из текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов.

№ задания	6		7		8		9		10		11	
Баллы	00	11	00	11	00	11	00	11	00	11	00	11
Количество обучающихся	110	15	66	19	24	111	99	16	03	915	30	915
% выполнения	666	333	460	660	227	773	660	440	00	1100	00	1100

Типичные ошибки и причины затруднений:

- учащиеся ориентировались на слово, упомянутое в одном или нескольких ответах, а не на смысл высказывания и пренебрегали контекстом;
- экзаменуемые не смогли выделить при прослушивании ключевые слова в заданиях и подобрать соответствующие синонимы в звучащем тексте;
- учащиеся не сумели сконцентрировать своё внимание на информации, запрашиваемой в задании и не обращать внимание на второстепенную информацию;
- экзаменуемые выбирали варианты ответов только потому, что эти же слова звучали в тексте, забыв о том, что верный ответ, выражен синонимами или перифразами;
- учащиеся допускали орфографические ошибки при записи ответов.

К причинам затруднения можно отнести следующие факторы

- 1) нерулярность и несистемность отработки навыков аудирования: учащиеся теряют привычку правильно слушать, концентрироваться на аудио-задании,
- 2) несоответствие уровня учащихся и сложности аудиотекстов: учащиеся не понимают задание, увидев много новых слов, учащиеся могут растеряться, если скорость звучащей речи будет превосходить ту, к которой они привыкли.

Раздел 2. Чтение.

Задачей второго раздела экзаменационной работы являлась проверка сформированности у обучаемых умений в следующих видах чтения:

- умение читать текст с пониманием основного содержания (задание 12 базового уровня);
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (задания 13-19 повышенного уровня).

Экзаменуемым были предложены 2 составных задания: первое задание (№ 12) – 6 тестовых вопросов и второе задание (№ 13 – 19) – 7 тестовых вопросов, всего 13. Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая

время для переноса ответов в бланк № 1. Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста.

Анализ результатов выполнения показывает, что экзаменуемые 2022 года, так же, как и в 2022 году, хорошо справились как с заданием 12, так и с заданиями на понимание запрашиваемой информации (13 –19), несмотря на то, что задания 3 – 19 - второго, более высокого уровня сложности.

Качество выполнения заданий раздела «Чтение»

Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи в рамках уровня А2. Средний процент выполнения заданий продвинутого уровня несколько ниже, чем заданий базового уровня, что объясняется наличием заданий с более сложным проверяемым речевым умением, иным типом задания.

Выполнение задания 12 по набранным баллам

Задание 12 ориентировано на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения.

Баллы	0	1	2	3	4	5	6
Количество обучающихся	0	0	2	0	0	3	10
% выполнения	0	0	13	0	0	20	67

В целом результаты говорят о сформированности умения понимать структурно-смысловые связи в тексте, только 2 человека из 15 справились с данным заданием на 2 балла, что составляет 113%.

Выполнение заданий 13-19 по набранным баллам

В заданиях 13-19 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты.

№ задания	13		14		15		16		17		18		19	
Баллы	00	11	00	11	00	11	00	11	00	11	00	11	00	11
Количество обучающихся	44	111	22	113	55	110	99	66	55	110	33	112	44	111
% выполнения	227	773	113	887	333	667	660	440	333	667	220	880	227	773

Результаты выполнения позволяют сделать вывод, что умение понимать информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на не достаточно высоком уровне.

Типичные ошибки и причины затруднений:

Раздел 2 «Чтение»

- неверное определение ключевого слова вопроса и тематики текста;
- непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

К причинам типичных ошибок можно отнести следующее 1) недостаточный уровень владения языком, 2) незнание или неумение пользоваться различными стратегиями извлечения информации из печатного текста, 3) недостаточное владение компенсаторными навыками.

Раздел 3. Грамматика и лексика.

В разделе «Грамматика и лексика» в качестве объектов контроля выделяются следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм - правильного использования временных форм глагола, образования множественного числа имен существительных, склонения имен существительных и прилагательных, порядковых числительных, образования причастий, образования трех степеней сравнения имен прилагательных, образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания №№ 20–28: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания №№ 29–34: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Качество выполнения заданий по грамматике и лексике.

№ задания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов
20	15	100
21	8	53
22	7	47
23	9	60
24	15	100
25	11	73
26	13	87
27	9	60
28	10	67
29	14	93
30	13	87
31	14	93
32	13	87
33	9	60
34	4	27

Проанализировав данные таблицы, можно сделать вывод, что в целом у экзаменуемых сформированы грамматические навыки употребления верной морфологической формы слова, а также лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации.

Типичные ошибки и причины затруднений:

- ошибки при изменении форм глаголов группы Continuous (длительное время) и Past (прошедшее время)

- ошибки при образовании форм страдательного залога
- ошибки при преобразовании форм личных местоимений
- ошибки при согласовании времен в косвенной речи
- ошибки при употреблении типов условных предложений
- ошибки в использовании аффиксов для образования родственных слов

Причинами затруднений можно выделить следующие:

- не понимают смысл данного предложения
- невнимательно читают текст предложения и не могут анализировать контекст для определения времени

- плохое владение видо-временными формами глаголов
- недостаточно сформированы навыки образования частей речи с использованием префиксации и аффиксации.

Требуют совершенствования следующие умения:

- употребления соответствующей видовременной формы глагола с учетом правила согласования времен;

- употребления правильного времени в предложении, когда в нем не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом;

- уделять особое внимание использованию суффиксов -ic, -ful, -ly, -able, -ion, -tion, -al, -er, -ity, -ive;

- уделять внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.

Раздел 4.

Раздел включает в себя одно задание с развернутым ответом (задание № 35), проверяющее умение выпускников 9-х классов писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в соответствии с нормами оформления письма личного характера. В письме необходимо ответить на вопросы, заданные в письме-стимуле.

Данное задание оценивается по 4 критериям: решение коммуникативной задачи (макс. балл – 3), организация текста (макс. балл – 2), лексико-грамматическое оформление текста (макс. балл – 3), орфография и пунктуация (макс. балл – 2). Таким образом, за задание 34 (и за весь раздел) максимальный первичный балл – 10 баллов.

Следует отметить, что учащиеся достаточно хорошо владеют навыками написания электронного письма личного характера. Максимальный балл (10) за данный раздел получили 2 учащийся (13%), на высоком уровне (8-9 баллов) с заданием справились 3 учащихся (20%), уровень выше среднего (6-7 баллов) показали 7 учащихся (46%), на среднем уровне (5 баллов) выполнили задание 3 учащихся (20%), уровень ниже среднего (4 балла) продемонстрировали 0 учащихся. Средний балл выполнения задания 7,3.

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что учащиеся достаточно хорошо владеют оформлением электронного письма личного характера согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдают деление на абзацы, употребляют средства логической связи. Тем не менее, невыполнение задания или выполнение на низком уровне

свидетельствует, что учащиеся не поняли коммуникативную задачу, не смогли дать полные развернутые ответы на поставленные вопросы. Кроме того, у некоторых учащихся недостаточно сформированы умения правильно лексико-грамматически оформлять письменную речь, недостаточно разнообразна лексика, использованы преимущественно простые грамматические структуры, допущены ошибки в употреблении временных форм глаголов.

Требуют совершенствования следующие умения:

- внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем);

- писать различные виды письменных продуктов с учетом специфики коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида, в частности, стиль (официальный, неофициальный);

- планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание.

Типичные ошибки и причины затруднений:

- несоответствие объема письменного высказывания
- неполные или неточные ответы на вопросы из стимула
- нарушение логики высказывания
- потеря глагола-связки to be
- нестабильное использование окончания (-e)s у глаголов 3 лица единственного числа в настоящем времени

- ошибки в элементарных грамматических конструкциях
- неправильное использование модальных глаголов
- нарушение порядка слов в предложении, особенно в вопросительных

Причины выделенных затруднений:

- непонимание ключевого слова в вопросе
- неправильное использование средств логической связи или их недостаток
- неправильное употребление изученных грамматических структур
- неправильное употребление лексики, недостаточный лексический запас.

Раздел 5.

Результаты выполнения заданий устной части экзамена (раздел 5 «Задания по говорению») Задание № 1 (чтение вслух) – максимум 2 балла.

Оценивается фонетическая сторона речи.

Задание № 2 (участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 6 баллов.

Оценивается отдельно каждый из шести ответов.

Задание № 3 (тематическое монологическое высказывание) – максимум 7 баллов.

Оценивается по критериям К1 – К3:

К1 - решение коммуникативной задачи, **(0-3 балла)**.

К2 – организация высказывания, **(0-2 балла)**.

К3 – языковое оформление высказывания, **(0-2 балла)**.

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Данные задания приближены к формату устной части ЕГЭ.

Качество выполнения заданий по говорению

баллы	Количество учащихся	Процент правильных ответов
1	0	0

2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	1	7
6	2	13
7	0	0
8	0	0
9	1	7
10	1	7
11	0	0
12	3	20
13	2	13
14	5	33
15	0	0

Задание 1 оценивалось на основе одного критерия, который включал в себя несколько компонентов: расстановку пауз, фразового ударения и интонационных контуров, произношение слов без нарушений орфоэпической нормы.

Так как данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения, то понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

Как следует из методических материалов ФИПИ для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2023 года, при чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие **фонетические навыки** (их отсутствие ведет к снижению оценки).

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные: [а:] – [ʌ], [i:] – [ɪ]; [ɔ:] – [ɒ]; [u:] – [ʊ];
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (*think – sink*);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɜ:] и [ɜ:] (*walk – work; form – firm*);
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную r/re в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, *there is, where are...*);
- правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

При чтении вслух участник ОГЭ должен **обязательно** продемонстрировать следующие навыки **в области интонации** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- расстановка пауз – **правильное** деление текста на смысловые группы (отрезки), с

помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);

- расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные и знаменательные части речи);
- владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

Анализ ответов задания 1 показал, что в целом участники ОГЭ успешно справились с ним. К типичным ошибкам испытуемых отнесем:

- неправильное чтение географических названий ;
- ошибки в чтении отдельных слов;
- неверное прочтение числительных;
- неверное словесное и/ли фразовое ударение;
- пропуск отдельных слов в процессе чтения, как правило, учащиеся пропускали глагол-связку, артикли, в некоторых случаях имена существительные;
- полное отсутствие пауз или, напротив, наличие необоснованных пауз;
- ошибки в использовании интонационных контуров при чтении.

В задании 2 участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить 6 баллов (К6). В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

При оценивании учитывалась, прежде всего, коммуникативная составляющая ситуации. 1 балл выставлялся при условии, что участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос и возможные языковые погрешности не затрудняли восприятия. Если ответ не был дан, или не соответствовал заданному вопросу, или в ответе допущены были языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, выставлялся 0 баллов. 0 баллов ставилось также в том случае, если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания. Анализ ответов показал, что в целом учащиеся успешно справились с данным заданием. Затруднения возникали лишь в том случае, если ученики не понимали звучащую речь на слух или в силу недостаточно развитого словарного запаса на уровне рецептивного или продуктивного навыков не могли выразить свою мысль. К типичным ошибкам испытуемых отнесем отсутствие развернутого, полного и аргументированного ответа на вопрос Why...? В качестве иллюстрации ошибок, затрудняющих понимание и приводящих к 0 баллов, приведем следующие:

- на вопрос, запрашивающий личное мнение ученика (Do you think schoolchildren should wear uniform and why?) предлагали объяснение, которое не имело отношения к вопросу, без выражения личного оценочного мнения;

- на вопросы, требующие в ответе уточнения нескольких мест/событий, в ответе предлагали всего один вариант и т.д.

В задании 3 «Тематическое монологическое высказывание»: на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;

– точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым **0 баллов** по критерию *решение коммуникативной задачи* все задание оценивается в **0 баллов**.

Анализ тематического монологического высказывания показал, что большинство экзаменуемых умеют логично построить монологическое высказывание в соответствии с данным в задании планом. Логичность высказывания проявляется в наличии таких компонентов устного ответа как вступление (о чем будет высказывание, общее представление темы), основная часть (раскрытие аспектов, данных в задании), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). Вместе с этим, экзаменуемые испытывают сложность при формулировке своей точки зрения, а именно в пункте «why», что может свидетельствовать или о неумении выражать свою точку зрения на обсуждаемую тему/проблему, или о нехватке опыта для аргументации. Сложность с позиции экспертной оценки вызвал и тот факт, что не все испытуемые смогли учесть ограничители (пункты плана) и объем монолога (время и количество фраз).

С точки зрения *решения коммуникативной задачи* (К1) типичными ошибками являются:

- отклонение от заданной темы; избыточность информации; воспроизведение выученного «топика»;
- отсутствие развернутых и самостоятельных ответов на все пункты плана, повторы пунктов плана, данных в задании слово в слово;
- неумение аргументировать свое мнение;
- многочисленные паузы, нарушающие целостность монологического высказывания;
- отсутствие своего отношения в соответствии с предложенным пунктом плана;
- несоответствие высказывания объему, определенному в задании (менее 5 фраз).

С точки зрения *организации высказывания* (К2) типичными ошибками являются:

- неправильное или однообразное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- отсутствие вступления и/ли заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы);
- слишком затянутое вступление и, как следствие, нехватка времени на формулировку заключения неумение аргументировать свое мнение
- перестановка пунктов плана ответа, что нарушает структурную целостность высказывания.

С точки зрения *языкового оформления* речи (К3) недостатками являются:

- затруднение при подборе лексических единиц или грамматических структур;
- ошибки в выборе лексики и ее использовании;
- однообразие лексических и грамматических структур;
- несоответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;
- ошибки в использовании артиклей, исчисляемых и неисчисляемых существительных, местоимений;
- неточности в использовании предлогов;
- нарушение порядка слов;
- ошибки элементарного уровня (3 л. ед. число, глагол-связка to be, Present Simple/ Present Continuous, множественное число существительных, согласование подлежащего и сказуемого в структуре there is/there are, степени сравнения прилагательных);

– нарушение норм произношения английского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи и т.д..

Анализ результатов ОГЭ в 2023 году позволяет сделать вывод о достаточном владении иноязычной коммуникативной компетенцией большей частью участников экзаменов, высоком уровне мотивации школьников к изучению английского языка, о хорошей подготовке тех выпускников, которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Поскольку предмет Иностранный язык сам по себе во многом носит метапредметный характер и его изучение не является самоцелью, а служит овладению инструментами познавательной, социальной и интеллектуальной деятельности, этот его характер в полной мере отражен в заданиях КИМ ОГЭ по английскому языку 2023 года.

Участники ОГЭ, получившие 46-68 баллов (66,6 %), продемонстрировали владение умениями учебно-познавательной деятельности, способность и готовность к самостоятельному поиску путей решения практических задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать информацию, получаемую из различных источников, создавать и преобразовывать знаки / грамматические и лексические формы для решения учебных задач.

Именно сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение». Анализ проблемных областей результатов данных разделов показывает, что типичные ошибки имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается группы участников экзамена, получивших 33-45 баллов за экзамен (33,3%).

Довольно высокий уровень развития метапредметного умения «владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства» позволило экзаменуемым успешно организовать электронное письмо и повысило оценку ответов по критерию «Организация текста» до максимального балла у 92,97% учащихся.

Таким образом, можно заключить, что метапредметные результаты у выпускников 9-х классов 2023 года развиты на достаточном уровне.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Можно в целом считать достаточным усвоение выпускниками 9-х классов МБОУ СОШ №7 следующих элементов содержания/умения и видов деятельности:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде сплошного текста (таблицы);
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации в лексико-грамматических навыках;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Усвоение следующих элементов содержания/умения и видов деятельности всеми выпускниками 9-х классов региона, выполнявшими задания ОГЭ по английскому языку, в целом и выпускниками 9-х классов с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- в письме

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

– при обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в ОГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

– мотивировать учащихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённых межкультурной и социокультурной компетенций учащихся, контекстуальной догадки и отбирать нужную информацию, которая важна для понимания основного смысла прочитанного.

– Развивать не только коммуникативные, но и когнитивные умения учащихся (выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал).

– Систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отрабатывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

– Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, в том числе используя бесплатное приложение «Quizlet» и др.

– Для успешного выполнения задания 3 устной части ОГЭ следует научить будущих участников экзамена чётко раскрывать все пункты плана, предлагаемого в заданиях.

В Устной части пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ОГЭ, для того, чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдения временного формата, умение говорить в микрофон;

Тренироваться с ответами на вопросы для автоматизации навыков устного диалога распроса;

– В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желательно проводить такое ознакомление в самом начале года, учащийся должен сам понять, что он знает, а что нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны» знаний.

– Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации учащимся по подготовке к нему.

– На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ОГЭ. – Проводить пробные» ОГЭ в 9-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов.

- Тренироваться по заполнению бланков ответов.

- Регулярно анализировать их правильные и неправильные ответы, обращая внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в будущем.

– Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания задания письменной и устной части. Целесообразно научить девятиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

– При подготовке к ОГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) портал Информационной поддержки ОГЭ www.oge.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет;

б) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

– Пользоваться при подготовке участников к ОГЭ Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2024 году, Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, Методическими материалами для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2023, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>

– Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

– Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

– Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку на базе Института развития образования Республики Башкортостан. – Транслировать опыт лучших практик учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ.

Раздел 1. Аудирование

- на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;

- обращаться к аутентичным учебным сайтам, на которых есть доступ к аудиофайлам и их скриптам,

- использовать задания на письменный/устный пересказ звучащего текста, задания на дословное повторение звучащего аутентичного отрывка текста;

- при прослушивании включать аудиозадания с разным темпом звучания речи как на британском, так и на американском английском;

- использовать задания на извлечение необходимой/запрашиваемой информации из различных аудио- и видеотекстов соответствующей тематики, на полное и точное понимание высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, направленные на разделение главной информации от второстепенной, выявление наиболее значимых фактов, на выявление фактов/примеров в соответствии с поставленным вопросом/проблемой, на обобщении содержащейся в тексте информации, выражения своего отношения к ней;

- при выполнении тренировочных заданий по аудированию после прослушивания обращаться к скрипту аудиофайла, искать ту часть, в которой была совершена ошибка, проанализировать ее причину (в зависимости от вида задания, описанного в предыдущем пункте). Такой подход позволит улучшить метапредметные умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владение основами самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности.

Раздел 2. Чтение

- обращать внимание на правильное восприятие категорий текста - информативности, членимости, когезии, континуума, автосемантии отрезков текста, ретроспекции и проспекции, модальности, интеграции и завершенности текста;
- отрабатывать задания, направленные на определение временной и причинноследственной взаимосвязи событий, прогнозирование развития/результат излагаемых фактов/событий, обобщение описываемых фактов/явлений, определение замысла автора, оценивание важности/новизны информации, понимание смысла текста и его проблематики, используя элементы анализа текста и навыки смыслового чтения;
- читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий / видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;
- давать задания для отработки навыков использования ознакомительного чтения в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы; использования просмотрового/поискового чтения в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта; использование изучающего чтения в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;
- давать задания на устный/ письменный пересказ основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации с последующим устным обсуждением для отработки умения самостоятельно высказываться по прочитанному тексту, полученными результатами проектной работы, осознанно используя речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, что обеспечит уверенным владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Раздел 3. Грамматика и лексика

- Согласно «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по английскому языку» повышать уровень лексической и грамматической грамотности обучающихся, используя языковые и речевые упражнения и задания, что будет способствовать развитию метапредметного умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.
- особое внимание уделить следующим темам: «Согласование времен и косвенная речь», «Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности», «Прилагательное. Степени сравнения прилагательных», «Виды вопросительных предложений», «Аффиксы различных частей речи», «Синонимы. Антонимы», «Лексическая сочетаемость»; «Модальные глаголы и их эквиваленты»,
- развивать и обогащать словарный запас школьников, в том числе используя регулярные обращения к толковым, тематическим словарям, словарям синонимов, антонимов, фразовых глаголов и др. Например, Macmillan Dictionary, Longman Dictionary of Contemporary English, Longman Dictionary of English Language and Culture, English Vocabulary in Use (Pre Intermediate, Advanced), Luke Prodromou Grammar And Vocabulary For First Certificate, Side Richard, Wellman Guy. Grammar and Vocabulary for Cambridge Advanced and Proficiency
- на протяжении всего учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала
- повторение пройденного материала на основе дополнительных учебников по лексике и грамматике (только с ответами), онлайн тренажеров, тестовых заданий, в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ давать задания по данному разделу во внеурочное время, тем самым стимулируя развитие умений самостоятельно планировать пути

достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владения основами самоконтроля, самооценки.

Раздел 4. Письмо

- изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;
- использовать задания, направленные на работу с отрывками из оригинальных художественных произведений англоязычных авторов: например, прочесть рассказ (главу), дать письменный пересказ, придумать продолжение истории;
- проводить обсуждения прочитанных произведений, приводя примеры, аргументы, используя коннекторы, оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к обсуждаемому/прочитанному, делать выводы, что повысит умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть Задание 1. Чтение текста вслух

- развивать читательскую грамотность; совершенствовать навыки чтения: обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения звуков на стыке слов (например, связующее r) и интонацию;
- тренировать скорость чтения, используя специализированные веб-сайты, например, www.breakingnewsenglish.com reading. Также рекомендовать учащимся самостоятельно использовать материалы сайта для тренировки скорости чтения.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

- информировать учащегося, что тематика задания 2 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения. При подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе; составить и выучить вокабуляр по этим темам, например, «Проблемы города и села», «Общение в семье и школе, семейные традиции», «Здоровый образ жизни. медицинские услуги» и т.д.;
- ориентировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, но и выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения, либо порассуждать о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Обозначим следующие *ошибки*: учащиеся нередко отвечали только на первую часть вопроса, либо давали общий ответ и далее проговаривали топик, хотя нужно дать 1 сложноподчиненное предложение. Распространенные *языковые ошибки* наблюдались в темах Passive Voice, конструкциях типа be/get involved, scared, например, на вопрос When did you get interested in English? давали ответ I interested in English at school. В каждом вопросе уже есть ответ, нужно лишь переделать вопросительную форму в утвердительную и добавить запрашиваемую информацию.

- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;
- тренировать пересказ содержания высказывания, используя перифраз, синонимию, эквивалентные конструкции, отрицательные конструкции.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

- учить описывать события, излагать факты, научить рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, делать выводы, что будет способствовать также развитию метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания – оно должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи.
- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;
- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

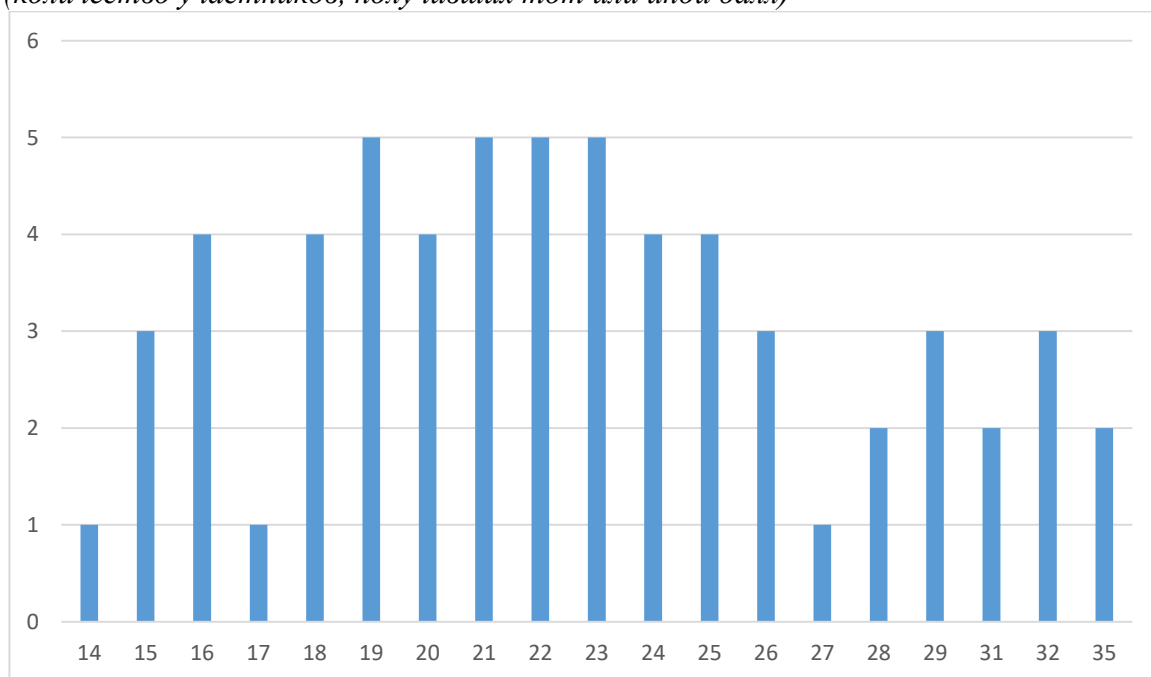
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- Необходимо учитывать уровень владения английским языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему задания с тем или иным уровнем сложности.
- Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.
- Поощрять самостоятельную работу обучающихся. Разрабатывать и отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, принимая во внимание уровень подготовленности конкретного ученика.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ 2023 года.

В КИМах по обществознанию 2023г по сравнению с 2022 г. изменений нет.

КИМ ОГЭ 2023, как и в предыдущем году, отличается тем, что большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125 или 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Код контролируемого требования	Основные умения и способы действий	Задания КИМ
Знать/понимать:		
1.1	социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	1
1.2	сущность общества как формы совместной деятельности людей	1
1.3	характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	1
1.4	содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	1
Уметь:		
2.1	описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	2,3,7,10, 13,16
2.2	сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	19
2.3	объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	4,9,11,14, 15,18, 20,24
2.4	приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	2,3,6,8,17,23
2.5	оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	5,12
2.6	решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	2,3,6,8,10, 13,17
2.7	осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	5,12,21, 22,23,24

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

	Проверяемые элементы содержания / умения		
--	--	--	--

Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	82%
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	66%
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	56%
7	Экономика 3.1–3.12/понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	70%
8	Экономика 3.1–3.12/ применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	Б	52%

	И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		
9	Экономика 3.1–3.12/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	97%
10	Социальные отношения 4.1–4.6/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	70%
11	Социальные отношения 4.1–4.6/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	89%
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	54%
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	79%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1– 6.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать	Б	49%

	правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).		
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	57%
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17 применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	38%
18	Право 6.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	13%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия	Б	85%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. / умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	15%
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	П	74%

5	Различное содержание в разных вариантах 1.1– 6.17/ освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации/ умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Б	67%
6	Экономика 3.13, 3.14/применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	52%
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1– 6.17/ освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	П	84%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1– 6.17/ направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса/умение составлять план текста	П	34%
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	Б	57%
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1– 6.17/ направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать	В	10%

	обоснованные оценки социальным событиям и процесса/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах		
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1– 6.17/ направлены на проверку освоения умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями/ умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями	В	49%

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеют следующие задания:

Задание 17-проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности, относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. Средний процент выполнения этого задания 13%. Данное задание проверяет развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Низкие показатели их выполнения, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15% -задание 23. Средний процент выполнения 10 %. Данное задание нацелено на проверку следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Небольшой процент среди заданий базового уровня сложности показало задание 6. Средний процент выполнения – 52%, в основе лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наилучший процент выполнения по заданию 9. Общий процент выполнения задания 97%, Задание относится к разделу «Человек и общество. Духовная сфера» и проверяет сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

Успешно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как:

-1.1, 1.2, 1.3, 1.4. Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения

-2.3 Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

-2.4 Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

-2.6. Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении девятиклассников связно, логично, в полном объеме, правильно выражать свои мысли и знания в письменном развернутом ответе.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в явном виде не выделяются. Наибольшего внимания требует отработка навыков элементов:

- 2.5. Ученик должен уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

-2.7 Ученик должен осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания 2,3,4 относятся к разделу Человек и общество. Сфера духовной культуры. Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Процент выполнения 82%, 66% и 56% соответственно.

Задания 6-9 проверяют знания по разделу «Экономика».

Задания 7-8 базового уровня сложности и не вызвали затруднений при ответе. 70% учеников верно определили, что относится к основным факторам производства. 52% правильно смогли назвать тип экономической системы, определив по признаку, предложенному в условии задания.

Задание 9 является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений о предпринимательской деятельности правильно выполнил 97% сдающих ОГЭ.

Задания 10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Социальная сфера». Задание 10 базового уровня сложности. Средний процент выполнения этого задания 70%. В данном задании необходимо было определить, разновидностью чего являются племя и народность. Задание 11 Данное задание повышенного уровня сложности на анализ двух суждений о социальном конфликте правильно выполнил 89% сдающих ОГЭ.

Задание 13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Политика». Задание 13 базового уровня сложности. 54% учеников верно назвали пример, соответствующее понятию «гражданское общество». Задание 14 повышенного уровня сложности, задание на анализ двух суждений о политических партиях, процент выполнения 79 %.

Задание 15. Это задание относится к заданиям базового уровня сложности, в каждом варианте экзаменационной работы задание 15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. Данное задание выполнили меньше половины сдающих 49%.

Задания 16-18 проверяют знания по тематическому блоку «Право» и ежегодно имеют более низкий, по сравнению с другими заданиями, процент выполнения. Задание 16 базового уровня сложности. Решению заданий по применению знаний об отраслях права уделяется достаточное внимание начиная с 7 класса, из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся достаточно невысокой. Общий процент выполнения 57%. Задание 17 базового уровня сложности. Данное задание имеет высокую практическую ориентацию и

проверяет умение выпускника ориентироваться в конкретной правовой ситуации. Средний процент выполнения 38%.

Задание 18 повышенного уровня сложности. Задание проверяет знание учениками Конституции РФ и основ конституционного строя. Справилось 13% сдающих экзамен. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимание практической работе с основополагающим правовым документом, т.к. в заданиях ЕГЭ по обществознанию существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления др.

Задание 19 задание базового уровня сложности, проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности, относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В 2023 году девятиклассники, сдающие ОГЭ по обществознанию, с данным типом задания справились достаточно хорошо, показав средний уровень выполнения 85%.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, относится к форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. направлено на проверку знаний основных понятий и терминов. Общий уровень выполнения задания составляет 15%. Для исправления, очевидно, полезно внедрить подобные задания в практику, что уместно почти на каждом уроке. Результативность может повыситься как ведение учениками словарей, так и практика самостоятельной формулировки определений по принципу логического конструктора.

Здания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью. Назначение этих заданий – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Каждое из заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании.

Следует отметить, что при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию, требующих развернутого ответа, необходимо владеть коммуникативными умениями: четко и логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, использовать различные типы речи (описание, рассуждение).

Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу больше половине выпускников. Средний процент выполнения этого задания 74.

Максимальный балл за это задание – 2 балла. Мы видим, что большое количество девятиклассников потеряли балл и получили 1 балл, вместо 2 баллов. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки (важнейшие функции соответствующего социального объекта), или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа. Это задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, знаний обществоведческих терминов. Низкий процент полного, правильного выполнения данного

задания свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся недостаточно сформирован навык работы с основными обществоведческими терминами и понятиями.

Смысл определяемого понятия может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово «государство» в русском языке происходит от древнерусского «государь», которое, в свою очередь, связано со словом «господарь» (давнее «господарство»)), метафору или аллегория (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»).

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Отметим, что задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Максимально это задание оценивалось в 3 первичных баллов. Мы видим, что часто девятиклассники из возможных максимальных 3 баллов получали 1 балл, потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческие знания, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию. В открытом варианте нужно было ответить на вопросы о том, как называется образ жизни, частью которого является правильное питание? (1 элемент ответа) Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, нужно было сформулировать два правила ведения этого образа жизни. (2-3 элемент ответа) Необходимо кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека. (4-5 элемент ответа). Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов.

Общий процент выполнения этого задания 15%. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Задание 6 – задание-задача с контекстом финансовой грамотности. Задание базового уровня сложности, в основе лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4. Данное задание требует от ученика не только количественного анализа

результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

Средний процент выполнения – 59,9 %. При подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения — это интерпретация того, почему могли получиться именно такие результаты.

При выполнении данного задания ученикам:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы – нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой. Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций, опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода. Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не могло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его описанием статистических данных. Невнимательно читая задания, экзаменуемые вместо одного вывода, зачастую просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Ученики должны прочитать текст и выполнить следующие задания:

- составить план текста (задание 21);
- найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- используя обществоведческие знания, привести примеры / выполнить другие познавательные действия (задание 23);
- используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы.

Задание 21 относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. С данным заданием справилось 59,5 % учеников.

Допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определённая логика. При изучении курса обществознания в надо уделять большее внимание формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания.

Задание 22 базового уровня сложности, предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длинноты и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести. Причины ошибок при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы: 1) Неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания. 2) Недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в источнике. 3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию. Именно разным уровнем читательской грамотности обусловлены разные результаты по этому вопросу. Средний процент выполнения 61,9%.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

Задание 23 задание высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований:

- точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;
- наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;
- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

С этим заданием в 2023 году справились хуже всего – средний процент выполнения всего 11%. Успеха в этом навыке можно добиться лишь систематической работой на уроках, когда к теории подбираются примеры из опыта, истории или предметных областей.

Задание 24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. С заданием справилось 48%. С учётом возраста участников ОГЭ очевидно непростой является задача выбора и аргументации позиции, именно это и стало причиной невысоких результатов в задании 24. Вопросы к заданию комбинируют навыки и предполагают способность ясно формулировать мысли, умение подбирать и озвучивать аргументы. Нарработку навыков можно осуществлять в дискуссионных фрагментах уроков.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы

современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Метапредметные результаты освоения должны отражать:

«1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации»

Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение ведётся в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных обществоведческих понятий и терминов: - задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации; - задания на работу с социологическими данными:
- задания на работу с текстом;
- задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

В задании №1 (объяснение смысла изученных понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти нужные термины и объяснить их значение. Это свидетельствует о слабом знании терминологии.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

В задании № 12 (анализ информации, представленной в виде диаграммы), ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание № 21 (работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст, понять его смысл и составить план текста, выделив основные смысловые фрагменты. Наиболее типичной ошибкой является неправильное выделение основных смысловых фрагментов. Анализ работ показывает, что часть выпускников не обладает навыками смыслового чтения.

Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями.

В большей степени это касается задания 23-24.

В задании 23 нужно было привести примеры двух видов денег, используемых в современной жизни. В каждом случае кратко поясните, в чем проявляется их условность. Экзаменуемые должны усвоить, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей.

Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу.

В задании 24 необходимо было объяснить мысль автора о том, что стабильность курса национальной денежной единицы важна для каждого конкретного гражданина, семьи. Нужно привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание. Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменуемых.

Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только знания теоретические знания, но и умения видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать; типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выразить собственное (личное) мнение.

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий. Результаты ОГЭ по обществознанию выявили следующие проблемы:

- не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.

- многочисленные неточности и ошибки в оформлении ответов в бланках в частности контроль правильности записи ответов в бланки, неумение правильно распределить время при выполнении работы -следствие неумения следовать инструкциям.

А это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки;

- отсутствие навыка систематической подготовки к экзамену приводит к перегрузке и эмоциональному напряжению в последние недели перед экзаменом.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов. Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины "Обществознание" возможна через: использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненнопрактическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения (авторы А. М. Матюшкин, И. Я. Лerner, М. И. Махмутов); технология поэтапного формирования знаний (автор П. Я. Гальперин); технология "имитационные игры"; технология опорных схем (автор В. Ф. Шаталов); технология развивающего обучения (автор Л. В. Занков); технология эвристического обучения; "задачный" подход; компетентностный подход; деятельностный подход; технология творческого обучения); выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет); применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра; методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты). Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельного существа; основные социальные роли

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; - Умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практикоориентированной направленности.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;

- недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;

- недостаточный уровень развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

- недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

- низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся;

- недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;

- отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;

- недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

2. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).

3. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

4. Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

5. После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

6. Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

7. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».

8. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.

9. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

10. Формировать умения передать информацию, заложенную в источнике, средствами современного русского языка, анализировать визуальную информацию.

11. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

12. На заседаниях методических объединений учителей необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

13. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

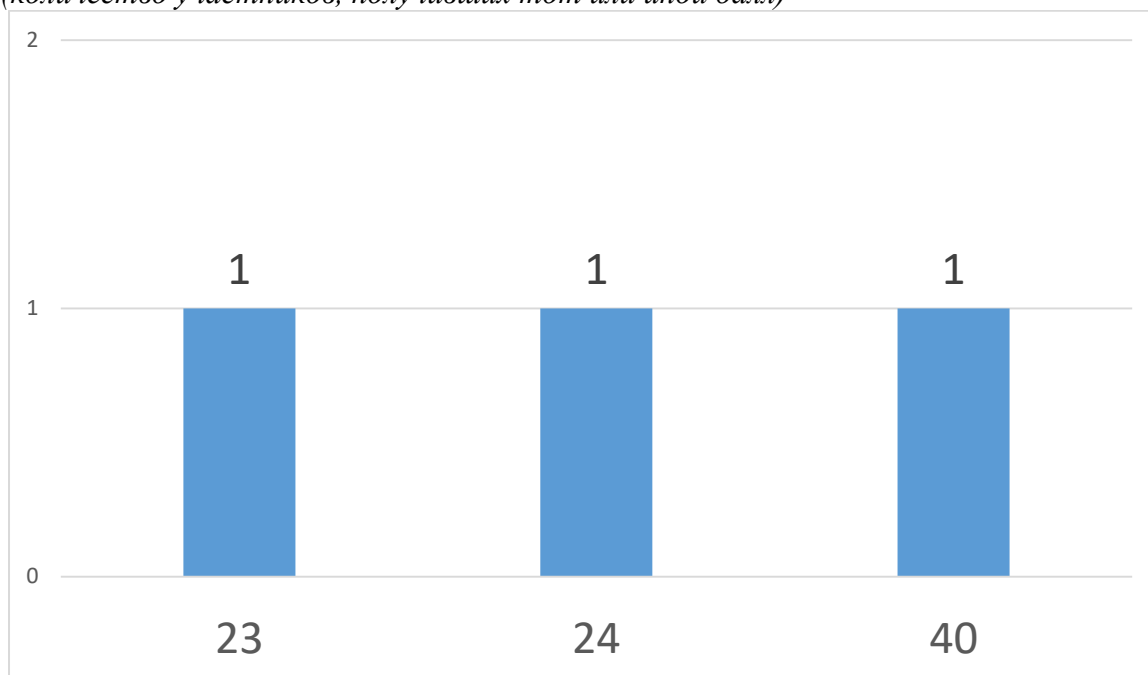
4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

5. Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

6. Во всех параллелях для закрепления полученных знаний по обществознанию использовать задания в формате ОГЭ, постепенно усложняя уровень заданий (тест, соотнесения, графические изображения, работа с иллюстративным материалом, анализ статистической информации, работа с текстом - составить план, найти ответ на вопрос в тексте).

Методический анализ результатов ОГЭ по литературе МБОУ СОШ №7 г.Бирска

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура ОГЭ по литературе 2022–2023.

В части 1 существенных изменений не произошло. На выбор предлагаются конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.

Суммарное число заданий экзаменационной работы осталось 5.

Часть 1

Первая часть включает 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривают лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требуется базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты.

В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии.

Четвертое задание включает только один вопрос. Суть в сравнении стихотворений. 1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3–5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требует не менее 5–8 для полного раскрытия мысли.

Часть 2

Вторая часть включает одно задание, но развернутое. Это сочинение минимум на 200 слов. Экзаменуемый может выбрать одну из пяти предложенных тем.

1.1/1.2 Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического(или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

2.1/2.2 Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

3.1/3.2 Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

4 Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического

стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

5.1 – 5.5 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Грамотность оценивается только в 5 задании.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹
1.1/1.2	К1 Соответствие ответа заданию	Б - C01	83,3
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	Б - C02	83,3
	К3 Логичности соблюдение речевых норм	Б - C03	66,6
2.1/2.2	К1 Соответствие ответа заданию	Б - C04	100
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	Б - C05	66,6
	К3 Логичности соблюдение речевых норм	Б - C06	100
3.1/3.2	К1 Сопоставление произведений	Б - C07	100
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	Б - C08	100
	К3 Логичности соблюдение речевых норм	Б - C09	100
4	К1 Сопоставление произведений	П - C10	100
	К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П - C11	83,3
	К3 Логичности соблюдение речевых норм	Б - C12	66,6
5.1 5.2 5.3 5.4 5.5	К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В - C13	66,6
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	В - C14	33,3
	К3 Опора на теоретико-литературные понятия	В - C15	50
	К4 Композиционная цельность и логичность	В - C16	66,6
	К5 Соблюдение речевых норм	Б - C17	33,3
	К6 Соблюдение орфографических норм	Б - C18	33,3
	К7 Соблюдение пунктуационных норм	Б - C19	33,3
	К8 Соблюдение грамматических	Б - C20	33,3

	норм		
--	------	--	--

Задания базового уровня выпускниками выполнены в среднем на 71%.

Они умеют писать развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. А также выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Но соблюдение речевых норм и логичность в повествовании не всегда соответствует высшему баллу по этому критерию.

Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 91,6%. Выпускники умеют сопоставлять анализируемые произведения, находят важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, строят аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

Задания высокого уровня выполнены в среднем на 54,1%. Выпускники умеют находить проблематику и определять своеобразие художественной формы изученного литературного произведения, особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Но теоретико-литературные понятия часто включены в сочинение, но не использованы для анализа в целях раскрытия темы. Также не всегда соблюдаются речевые нормы.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного поэтического произведения и умеют его воспроизводить, анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя, выявлять авторскую позицию.

С заданием базового уровня сложности, связанным с анализом стихотворной формы (задания 3.1 / 3.2) 87% успешно справились. 100% выпускников убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили.

Сопоставительные задания 4 выполнили 83,3% экзаменуемых. Говоря о качестве выполнения этих заданий, нужно признать, что результаты в целом хорошие. логические и речевые ошибки отсутствуют.

Результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления. При подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных заданиях текст для аргументации на уровне анализа

При написании сочинений экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение его воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя. Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но большинство экзаменуемых не использовали их для анализа текста произведения. Выпускники умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ

Общие проблемы

- Поверхностное представление о содержании литературных произведений.
- Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

Типичные речевые ошибки экзаменуемых:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилевой окраски;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.

3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.
2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.
2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий для определения средств выразительности речи: антитезы, метафоры, эпитета, олицетворения.

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.
2. Поверхностное понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.
3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировке задания 4 приводит к поверхностному сопоставлению.
4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.
5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

- 1) Смысловое чтение: непонимание формулировки заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, делать выводы – при выполнении заданий повышенной и высокой сложности 4 и 5.1-5.5

3) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей, владение письменной речью – при написании мини-сочинений заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 и 4.

4) Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 5 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. Умение воспринимать и анализировать художественный текст.
2. Умение определять род и жанр литературного произведения.
3. Умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев.
4. Умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их
5. Умение владеть различными видами пересказа.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий, в т.ч. средств выразительности речи.

2. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

3. Обучать созданию различных видов письменных работ (развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведения, сопоставительный анализ), соблюдая логику "ступенчатой" схемы разбора как фрагмента, так и стихотворения (от проблематики эпизода и авторской идеи произведения – к средствам их воплощения и далее – к определению места данного автора в литературном процессе, установлению связей произведения с другими литературными произведениями, сходными по проблематике и художественным решениям).

4. Систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно разработанные критерии оценивания.

5. Для достижения более высоких результатов ОГЭ и закрепления положительной динамики необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения (аналогичных заданиям 1.1/1.2, 2.1, 1/2.2 и 3.1/3.2).

6. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организация на муниципальном уровне онлайн-вебинаров для подготовки обучающихся 9-х классов к сдаче ОГЭ по литературе с завершением курса пробным ОГЭ, что позволит охватить всех желающих учащихся из районов республики.

Прочие рекомендации.

1. Рекомендовать направления повышения квалификации учителей-словесников:
 - «Виды анализа художественного произведения на уроках литературы»,
 - «Создание системы работы учителя по подготовке к письменным творческим работам в среднем и старшем звене»,
 - «Организационные формы работы на уроках литературы»,
 - «Дифференцированная работа на уроках литературы»,
 - «Организация самостоятельной работы учащихся по анализу художественного текста на уроках литературы»,
 - «Специфика выполнения и оценки заданий ОГЭ по литературе».
2. В качестве предложения по возможным направлениям диагностики можно рассмотреть идею о проведении общерегиональной диагностической работы в формате ОГЭ за месяц-полтора до основного срока экзамена.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:
 - объективно оценить их потенциальные возможности;
 - выявить существенные пробелы в подготовке;
 - познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.
2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.
3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:
 - глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
 - привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
 - использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
 - соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.