

**Аналитическая справка по итогам участия в мониторинге функциональной грамотности по направлениям обучающихся 5 класса
МАОУ «Башкирская гимназия» г. Агидель**

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 11.012024 № 11 «О проведении мониторингов сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям», МКУ «Отдел образования администрации городского округа город Агидель Республики Башкортостан» от 11.01.2024 №11 «О проведении мониторинги сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям», с целью оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 22 января 2024 года обучающиеся 5 классов приняли участие в республиканского мониторинге функциональной грамотности по направлениям.

Целями и задачами проведения мониторинга являются: получение объективной информации об уровне достижения функциональной грамотности и метапредметных образовательных результатов обучающихся; выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания, выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа.

Мониторинг проводился в компьютерной форме.

Задания были распределены следующим образом:

1-3 – задания по читательской грамотности;

4-7 - задания по математической грамотности;

8-11 - задания по естественно-научной грамотности.

Работу выполнили 22 обучающихся 5 класса (88%).

Основой проверки функциональной грамотности служил единый текст.

Выбор текста обусловлен доступностью восприятия обучающимися и адекватностью к проверке сформированности функциональной грамотности.

Комплексная работа включала текст и 11 заданий к нему.

Работа содержала задания базового уровня.

В диагностическую работу включено 3 задания с выбором ответа, 2 задания на установление последовательности, 6 задания с кратким ответом, в которых требуется записать результат математического действия или слово.

Комплексная работа содержала 4 задания на диагностику математической грамотности, 4 задания - на естественнонаучную грамотность, 3 задания - на читательскую грамотность.

Работа рассчитана на 40 минут.

Условные обозначения: Б – задание базового уровня, УП – установление последовательности, ВО – задание с выбором ответа, КО – задание с кратким ответом.

Выполнение обучающимися работы в целом оценивается суммарным баллом, полученным им за выполнение всех заданий.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 17 баллов.

0 - 4 баллов – недостаточный уровень (0% - 24 %)

5 - 8 баллов – низкий уровень (25% - 49%)

9 - 11 баллов – средний уровень (50% - 64%)

12 - 13 баллов – повышенный уровень (65% - 79%)

14 - 17 баллов – высокий уровень (80% - 100%)

№ задания	Компетенция	Тип задания	Макс. балл
Читательская грамотность			
№ 1	Понимать, воспринимать содержание текста, уметь выделять основную мысль и тему текста	ВО	2
№ 2	Использовать и извлекать необходимую информацию	КО	2
№ 3	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов	ВО	1
Математическая грамотность			
№ 4	Формулировать ситуацию на языке математики 1.1. Определять необходимые разделы программного курса математики. Из которых необходимо извлечь математические задания для анализа и решения проблемы. Предполагается выделить основные компоненты (величины, неизвестные), участвующие в описанной ситуации и определить какими математическими соотношениями они между собой связаны. 1.2. Перевод проблемы из реального мира в область математики. Предполагается придание проблеме математической структуры с учетом всех ограничений и допущений ей присущих	КО	1
№ 5	Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации. Логика. Предполагается сделать несложный вывод. Выбрать, дать соответствующее обоснование. Размышлять над аргументами, рассуждениями и выводами математического результата. Рассуждать «над формулированием». Предполагается представление ситуации различными способами. В том числе в соответствии с различными математическими теориями, выполнение соответствующих допущений. Объяснение и защита (обоснование) созданных представлений. Анализ схожего и различий между моделью и математической задачей, которую она моделирует. Определение, критика ограничений модели. Объяснение отношений между контекстнообусловленным языком проблемы и формальносимволическим языком ее представления на языке математики	КО	1
№ 6	Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации. Рассуждать «над решением». Предполагается понимание и использование определения, правила, алгоритмов и формальных систем. Объяснение, как алгоритм работает, обнаружение и исправление ошибок в алгоритмах и процедурах. Обоснование выбираемой и предложенной процедуры и модели с точки зрения получения результата. Размышление над математическим решением и создание объяснения и аргументации, которые его поддерживают или опровергают. «Рассуждать «над результатом». Предполагается аргументация результата математически. Объяснение его разумности в рамках ситуации. Интерпретация математического результата в контексте ситуации в целях объяснения полученного результата	КО	1
№ 7	Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации. Рассуждать «над решением». Предполагается понимание и использование определения, правила, алгоритмов и формальных систем. Объяснение, как алгоритм работает, обнаружение и исправление ошибок в алгоритмах и процедурах. Обоснование	КО	1

	выбираемой и предложенной процедуры и модели с точки зрения получения результата. Размышление над математическим решением и создание объяснения и аргументации, которые его поддерживают или опровергают. «Рассуждать «над результатом». Предполагается аргументация результата математически. Объяснение его разумности в рамках ситуации. Интерпретация математического результата в контексте ситуации в целях объяснения полученного результата		
Естественно-научная грамотность			
№ 8	Понимание особенностей естественнонаучного исследования (установить правильную последовательность биологического исследования)	УП	2
№ 9	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	УП	2
№ 10	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	ВО	2
№ 11	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	КО	2

Результаты диагностики:

Уровни сформированности функциональной грамотности:

Уровень	Чел.	%
Недостаточный		
Низкий	6	27,3
Средний	15	68,2
Повышенный	1	4,5
Высокий		



	Максимально е кол-во баллов за работу	Количество баллов за работу обуча-ся	Доля выполнения заданий от общего числа	Уровень сформированности
8	17	6	35,29	Низкий
8	17	10	58,82	Средний
4	17	12	70,59	Повышенный
7	17	10	58,82	Средний
10	17	10	58,82	Средний
3	17	10	58,82	Средний
5	17	11	64,71	Средний
2	17	10	58,82	Средний
13	17	11	64,71	Средний
6	17	5	29,41	Низкий
16	17	10	58,82	Средний
22	17	6	35,29	Низкий
15	17	8	47,06	Низкий
20	17	8	47,06	Низкий
23	17	6	35,29	Низкий
26	17	11	64,71	Средний
17	17	11	64,71	Средний
21	17	10	58,82	Средний
22	17	10	58,82	Средний
25	17	10	58,82	Средний
19	17	10	58,82	Средний
24	17	10	58,82	Средний



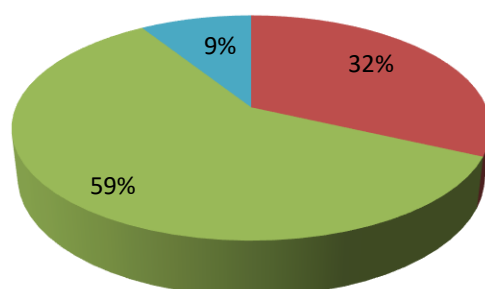
Читательская грамотность						
код участника	1 задание		2 задание		3 задание	ИТОГО
8	0	1	0	1	1	3
8	1	0	1	1	0	3
4	0	0	1	1	1	3
7	0	0	1	1	0	2
10	0	0	1	1	0	2
3	0	0	1	1	0	2
5	1	0	1	1	0	3
2	1	0	1	1	0	3
13	1	0	1	1	1	4
6	0	0	1	0	1	2
16	1	1	1	0	0	3
22	1	1	0	1	0	3
15	1	0	1	1	0	3
20	0	1	1	0	0	2
23	0	1	1	1	0	3
26	1	0	1	1	0	3
17	0	1	1	1	0	3
21	0	1	1	1	0	3
22	1	1	1	1	0	4
25	0	1	0	1	0	2
19	0	1	0	1	0	2
24	1	0	1	1	0	3

Уровни сформированности читательской грамотности:

Уровень	Чел.	%
Недостаточный		
Низкий	7	31,8
Средний	13	59
Повышенный		
Высокий	2	9

Уровни сформированности читательской грамотности обучающихся 5 класса

■ Недостаточный ■ Низкий ■ Средний ■ Повышенный ■ Высокий



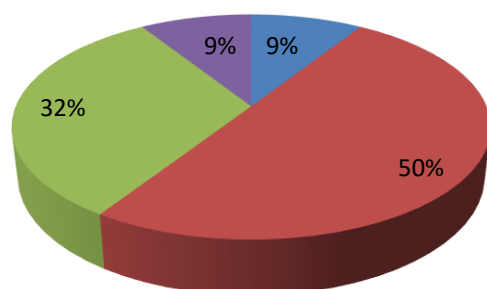
Математическая грамотность					
Код участника	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	Итого:
8	0	0	0	0	0
8	0	1	0	0	1
4	0	1	0	0	1
7	1	1	0	0	2
10	1	1	0	0	2
3	1	1	0	0	2
5	1	1	0	0	2
2	0	1	0	0	1
13	0	1	0	0	1
6	0	1	0	0	1
16	0	1	0	0	1
22	1	1	0	0	2
15	0	1	0	0	1
20	0	1	0	0	1
23	0	0	0	0	0
26	0	1	1	0	2
17	1	1	0	0	2
21	0	1	0	0	1
22	0	1	0	0	1
25	0	1	1	1	3
19	0	1	1	1	3
24	0	1	0	0	1

Уровни сформированности математической грамотности:

Уровень	Чел.	%
Недостаточный	2	9
Низкий	11	50
Средний	7	31,8
Повышенный	2	9
Высокий		

Уровни сформированности математической грамотности обучающихся 5 класса

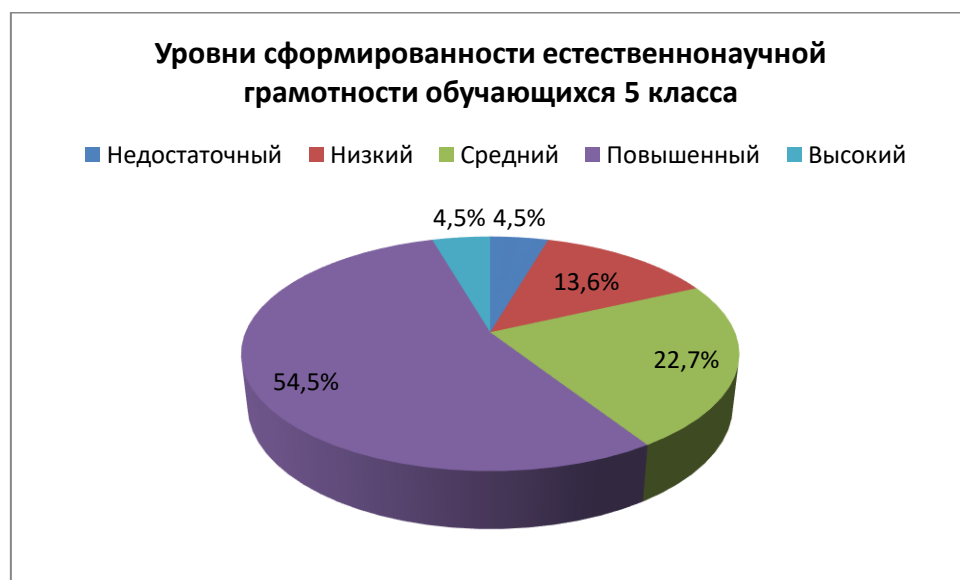
■ Недостаточный ■ Низкий ■ Средний ■ Повышенный ■ Высокий



Естественнонаучная грамотность					
Код участника	8 задание	9 задание	10 задание	11 задание	Итого:
8	0	0	2	1	3
8	2	2	0	2	6
4	2	2	2	2	8
7	2	2	0	2	6
10	2	2	0	2	6
3	2	2	0	2	6
5	2	2	0	2	6
2	2	2	0	2	6
13	2	2	0	2	6
6	0	0	0	2	2
16	2	2	0	2	6
22	0	0	0	1	1
15	2	0	0	2	4
20	2	2	0	1	5
23	0	2	0	1	3
26	2	2	0	2	6
17	2	2	0	2	6
21	2	2	0	2	6
22	2	2	0	1	5
25	2	2	0	1	5
19	2	2	0	1	5
24	2	2	0	2	6

Уровни сформированности естественно-научной грамотности:

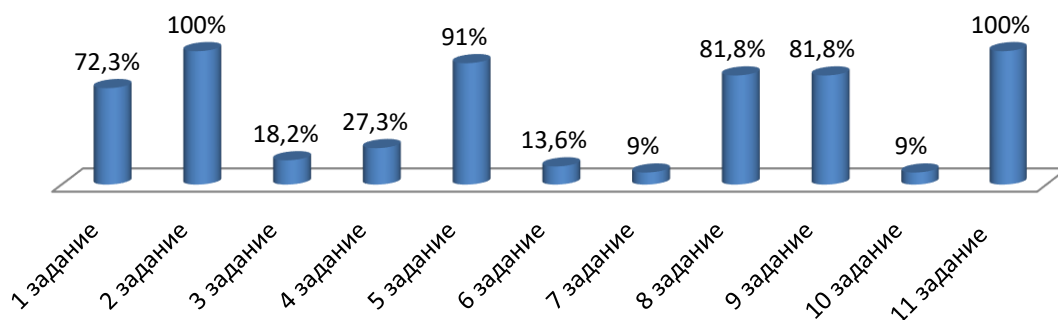
Уровень	Чел.	%
Недостаточный	1	4,5
Низкий	3	13,6
Средний	5	22,7
Повышенный	12	54,5
Высокий	1	4,5



Доля обучающихся, выполнивших каждое задание

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Кол-во	17	22	4	6	20	3	2	18	18	2	22
%	72,3%	100%	18,2%	27,3%	91%	13,6%	9%	81,8%	81,8%	9%	100%

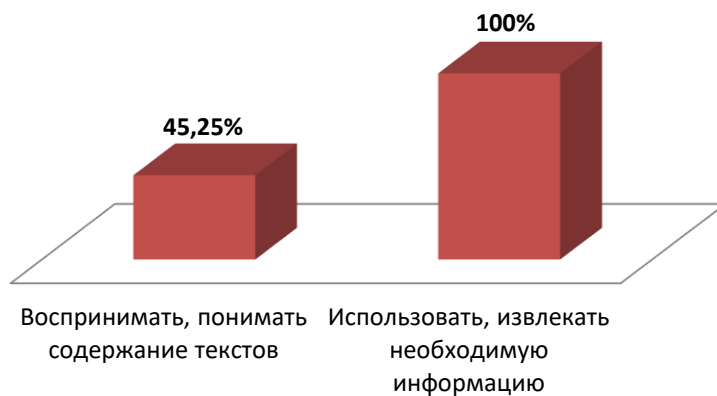
**Доля обучающихся от общего количества,
выполнивших задания**



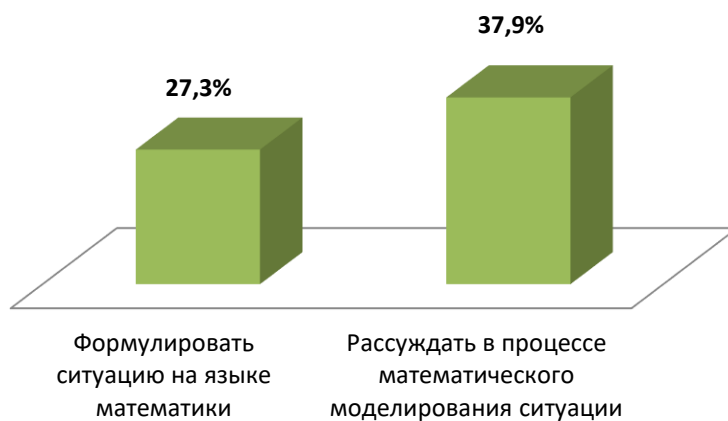
№ задания	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения
Читательская грамотность		
1	Понимать, воспринимать содержание текста, уметь выделять основную мысль и тему текста	72,3%
2	Использовать и извлекать необходимую информацию	100%
3	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов	18,2%
Математическая грамотность		
4	Формулировать ситуацию на языке математики 1.1. Определять необходимые разделы программного курса математики. Из которых необходимо извлечь математические задания для анализа и решения проблемы. Предполагается выделить основные компоненты (величины, неизвестные), участвующие в описанной ситуации и определить какими математическими соотношениями они между собой связаны. 1.2. Перевод проблемы из реального мира в область математики. Предполагается придание проблеме математической структуры с учетом всех ограничений и допущений ей присущих	27,3%
5	Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации. Логика. Предполагается сделать несложный вывод. Выбрать, дать соответствующее обоснование. Размышлять над аргументами, рассуждениями и выводами математического результата. Рассуждать «над формулированием». Предполагается представление ситуации различными способами. В том числе в соответствии с различными математическими теориями, выполнение соответствующих допущений. Объяснение и защита (обоснование) созданных представлений. 6 Анализ схожего и различий между моделью и математической	91%

	задачей, которую она моделирует. Определение, критика ограничений модели. Объяснение отношений между контекстнообусловленным языком проблемы и формальносимволическим языком ее представления на языке математики	
6	Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации. Рассуждать «над решением». Предполагается понимание и использование определения, правила, алгоритмов и формальных систем. Объяснение, как алгоритм работает, обнаружение и исправление ошибок в алгоритмах и процедурах. Обоснование выбираемой и предложенной процедуры и модели с точки зрения получения результата. Размышление над математическим решением и создание объяснения и аргументации, которые его поддерживают или опровергают. «Рассуждать «над результатом». Предполагается аргументация результата математически. Объяснение его разумности в рамках ситуации. Интерпретация математического результата в контексте ситуации в целях объяснения полученного результата	13,6%
7	Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации. Рассуждать «над решением». Предполагается понимание и использование определения, правила, алгоритмов и формальных систем. Объяснение, как алгоритм работает, обнаружение и исправление ошибок в алгоритмах и процедурах. Обоснование выбираемой и предложенной процедуры и модели с точки зрения получения результата. Размышление над математическим решением и создание объяснения и аргументации, которые его поддерживают или опровергают. «Рассуждать «над результатом». Предполагается аргументация результата математически. Объяснение его разумности в рамках ситуации. Интерпретация математического результата в контексте ситуации в целях объяснения полученного результата	9%
Естественнонаучная грамотность		
8	Понимание особенностей естественнонаучного исследования (установить правильную последовательность биологического исследования)	81,8%
9	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	81,8%
10	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	9%
11	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)	100%

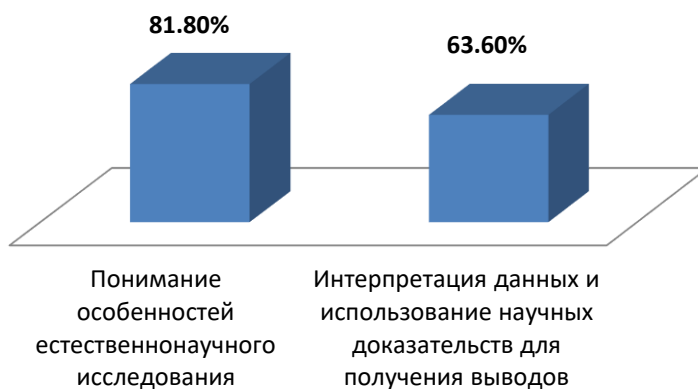
Сформированность навыков читательской грамотности



Сформированность навыков математической грамотности



Сформированность навыков естественнонаучной грамотности



Выводы:

1. У 72,7% обучающихся 5 класса сформирована функциональная грамотность.
2. У 68% пятиклассников сформирована читательская грамотность, у 32% - не сформирована.
3. Лишь у 41% обучающихся сформирована математическая грамотность, у 59% - не сформирована.
4. У 82% сформирована естественнонаучная грамотность, у 18% обучающихся не сформирована.
5. 45,2% пятиклассников владеют умениями понимать, воспринимать содержание текста, уметь выделять основную мысль и тему текста, использовать информацию из текста. Однако 55% этими умениями не владеют.
6. 73% обучающихся затрудняются в формулировании ситуации на языке математики. 62% учеников имеют проблемы в рассуждениях в процессе математического моделирования ситуации.
7. 36% пятиклассников не умеют интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. 82% учеников понимают особенности естественнонаучного исследования.

Рекомендации:

1. Руководителям методических кафедр:
 - обсудить на заседаниях результаты мониторинга;
 - провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения.
2. Учителям русского языка и литературы придерживаться текстоцентрического подхода к изучению грамматических тем: на каждом уроке русского языка необходимо планировать работу с текстом.
3. В рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.
4. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности функциональной грамотности.
5. Применять на уроках задания на формирование математической грамотности, а также использовать данные задания в КИМах.
6. Учителям пройти обучение по программе повышения квалификации по направлению формирования функциональной грамотности.

Зам. директора по УВР



Т.К. Колееватова