

**СПРАВКА**  
**по подготовке учащихся 11-го класса к итоговой аттестации.**  
**Подготовка к итоговому сочинению.**

**Цель:** выявление практической направленности учебных занятий, организации повторения учебного материала. Определение уровня подготовленности обучающихся 11 класса к итоговому сочинению.

**Сроки проверки:** 14.11.2025 – 21.11.2025 г.

**Вид контроля:** фронтальный.

**Форма контроля:** предметно-обобщающий.

**Методы:** посещение уроков, проверка документации, анализ работ.

Согласно плану внутришкольного контроля с 12 по 18 ноября была проведена проверка подготовки обучающихся 11-го классов к итоговому сочинению (далее ИС-11), учителем русского языка и литературы Полуниной О.В.

В ходе посещения уроков установлено, что обучающиеся 11-х классов планомерно готовятся учителем к ИС-11. На уроках учителем уделяется внимание отработке структурных компонентов сочинения.

Выпускники знакомы с критериями оценки ИС-11. В устной форме выстраивают план сочинения, подбирают аргументы, выстраивают логические переходы. Работа обсуждается. Обучающиеся самостоятельно работают дома над сочинением. На следующем уроке работы обучающихся анализируются с целью устранения типичных ошибок.

Большое внимание уделяется учителем контролю объема прочитанной литературы, которая может служить базой для выбора аргументов.

Документация по подготовке к итоговому сочинению ведется учителем на должном уровне.

Согласно плану мероприятий («дорожная карта») «Подготовка к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МАОУ гимназия № 1 г. Белебея в 2025 году», 14.11.2025 в 11-м классе было проведено пробное итоговое сочинение.

Цель проведения пробного сочинения: знакомство с форматом проведения итогового сочинения, отработка заполнения бланка регистрации и бланка записи, знакомство с критериями оценки, проверка подготовленности учащихся, анализ затруднений и типичных ошибок.

В итоговом сочинении приняли участие 30 обучающихся (100%) 11 класса МАОУ гимназия № 1 г. Белебея.

Темы итогового сочинения:

1) Близки ли Вам представления автора романа «Война и мир» о подлинной красоте человека?

2) Почему человеку важно найти ответ на вопрос о смысле жизни?

3) Человек должен жить для себя или на благо общества?

4) В чём проявляется любовь к Родине?

5) Согласны ли вы с мнением, что природа может жить без человека, а человек без природы – нет?

6) Самое яркое впечатление в Вашем читательском опыте.

Зачет получили: 26 учеников.

Незачет: 4 ученика.

1) Комешко Р. – примеры в аргументах искажены из-за обилия фактических ошибок.

2) Просвирнин Д. – тезис сформулирован расплывчато с обилием речевых ошибок, аргументы подобраны неверно.

3) Таухетдинов Э. – тезис не соответствует теме сочинения, примеры в аргументах искажены из-за обилия фактических ошибок.

4) Хайруллина А. – тезис и аргументы не соответствуют теме сочинения, так как не понял тему сочинения.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

#### **К1 - Критерий № 1 «Соответствие теме».**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **К2 - Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».**

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

В сочинениях, которые получили «незачет» по этому критерию, существенно искажено содержание выбранных для аргументации текстов.

#### Группа риска:

1. Аглямутдинов Арслан
2. Занаминов Амир
3. Желнов Герман
4. Мухаметшин Роман

#### Хорошие работы:

1. Ахметзянова Азалия.
2. Зайнуллина Зарина.
3. Калимуллина Эмилия.
4. Коломейцева Софья.
5. Мельников Егор

#### Типичные ошибки и недочеты:

##### А) в содержании:

1. Отсутствие четко сформулированного тезиса.
2. Отсутствие подвыводов.
3. Фактические ошибки (ошибки в определении жанра произведения, фактические ошибки в содержании анализируемых произведений).

##### Б) в речевом оформлении:

1. Различные грамматические и речевые ошибки.
2. Пунктуационные ошибки (обособление определений, обстоятельств; запятые в сложном предложении).

### **Выводы:**

На уроках русского языка и литературы регулярно ведется подготовка к ИС -11. Учителем уделяется внимание работе над выявленными недостатками в пробных работах. Обучающиеся в основном уверенно выбирают литературные произведения для работы над сочинением по тематическим направлениям.

### **Рекомендации:**

1. В целях более качественной подготовки к ИС 11 необходимо повысить уровень самостоятельности при выполнении работ обучающимися. Уделить внимание устранению композиционных недостатков, повышению уровня владения текстами базовых произведений.

2. Особое внимание уделить подготовке к ИС-11 обучающихся, показавших нестабильные результаты пробных работ.

3. На уроках русского языка при организации повторения пройденного материала обращать внимание на орфографические и пунктуационные ошибки уже допущенные в пробных работах.

Зам. директора по УВР И.А. Исмагилов

25.11.2025

Со справкой ознакомлены:

Полунина О.В.