

**Аналитическая справка
по результатам оценки функциональной грамотности
обучающихся 6, 8 классов, 10-11 классов**

Оценка уровня сформированности ФГ осуществлялась на платформе электронного банка заданий <https://fg.reshe.edu.ru>.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в ноябре 2024 г.

№ п/п	Диагностическая работа	Классы	Количество участников
1.	Читательская грамотность	9-е классы	82
		10-11-е классы	47
2.	Математическая грамотность	6,8-е классы	195
3.	Естественнонаучная грамотность	7-е классы	66

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 129 обучающихся 9-11-х классов.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Классы/ Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 а,б,в	4,47%	52,98%	38,08%	4,47%	0%
10 а	7,61%	61,9%	22,85%	6,66%	0,92%
11 а	7,40%	37,16%	50,67%	2,07%	2,7%

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать,

рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

В диагностике приняли участие 195 обучающихся 6,8-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Классы/ Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
6 а,б,в,г	5,14%	36,76%	49,26%	7,35%	1,47%
8 а,б,в	5,66%	37,73%	47,16%	8,49%	0,94%

Обучающиеся плохо владеют компетенциями математической грамотности. Обучающиеся на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

3. Естественнонаучная грамотность

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 66 обучающихся 7-х классов.

Таблица 4. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Классы/ Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
7 а,б	6,8%	44,89%	36,05%	10,2%	2,04%

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. Самые низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка:
 - 1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
 - 1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
 - 1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
 - 1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
2. Руководителям методических объединений учителей:
 - 2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
 - 2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
 - 2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
 - 2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
 - 2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
3. Учителям-предметникам, преподающим в 6-11-х классах:
 - 3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
 - 3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
 - 3.3. Систематически использовать задания по функциональной грамотности,

опубликованные в открытом доступе, использовать задания РЭШ на уроках для закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР



Шайбакова Р.А.